塔城地区天然气投资开发有限责任公司 塔城地区天然气利民工程

环境影响报告书

(拟报批公示稿)

建设单位: 塔城地区天然气投资开发有限责任公司

编制单位:陕西立方环保科技服务有限公司

二〇二二年七月

目录

| 第一 | −章概述 | 1 |
|------------|--------------------|-----|
| | 1.1 项目实施背景 | 1 |
| | 1.2 建设项目特点 | 2 |
| | 1.3 环境影响评价的工作过程 | 2 |
| | 1.5 分析判定相关情况 | . 3 |
| | 1.5 关注的主要环境问题及环境影响 | . 3 |
| | 1.6 报告书的主要结论 | 4 |
| 第二 | _章总则 | 6 |
| | 2.1 评价目的与评价原则 | 6 |
| | 2.2 编制依据 | 7 |
| | 2.3 评价因子 | 12 |
| | 2.4 评价标准 | 15 |
| | 2.5 评价等级 | 20 |
| | 2.6 评价范围 | 24 |
| | 2.7 污染控制及环境保护目标 | 25 |
| 第三 | E章项目概况及工程分析 | 37 |
| | 3.1 项目基本情况 | 37 |
| | 3.2 项目组成 | 39 |
| | 3.3 管道路由 | 41 |
| | 3.4 管道敷设 | 42 |
| | 3.5 站场工程 | 49 |
| / . | 3.6 阀室工程 | 53 |
| X | 3.7 公用工程 | 54 |
| 51 | 3.8 工程占地 | 56 |
| | 3.9 组织机构和劳动定员、施工工期 | 57 |
| | 3.10 工程分析 | 57 |
| | 3.11 政策、规划符合性 | 75 |
| | 3.12 线路方案比选 | 89 |

| 第四章 环境现 | 见状调查与评价 | 100 |
|--------------|----------------|-------|
| 4.1 自然环 | 不境概况 | 100 |
| 4.2 区域生 | 上态环境概况 | 108 |
| 4.3 区域饮 | 欠用水水源保护地调查 | .111 |
| 4.4 环境质 | 质量现状 | 116 |
| 4.5 区域污 | 亏染源调查 | .149 |
| 第五章 环境景 | 影响分析与评价 | 151 |
| 5.1 施工期 | 明生态环境影响评价 | 151 |
| 5.2 运营期 | 明生态环境影响分析 | 160 |
| 5.3 大气环 | 不境影响分析 | 163 |
| 5.4 地表办 | k环境影响分析 | 171 |
| 5.5 地下办 | k环境影响分析 | 176 |
| 5.6 声环境 | 意影响评价 | . 178 |
| 5.7 固体废 | 度物环境影响分析 | 182 |
| 5.8 环境区 | 风险影响分析与评价 | 184 |
| 第六章环境保 | 护措施及其可行性论证 | 204 |
| 6.1 生态环 | 不境保护措施 | 204 |
| 6.2 大气环 | 不境保护措施 | 210 |
| 6.3 水环境 | 竟保护措施 | 212 |
| 6.4 声环境 | 竟保护措施 | 214 |
| 6.5 固体房 | 受物污染防治措施 | 215 |
| 6.6 环境区 | 、 险防范措施 | 216 |
| | 济损益分析 | |
| 7.1 环保技 | | |
| 7.2 社会效 | | |
| ▼ 7.3 经济效 | 效益分析 | |
| | 员益分析 | |
| | | |
| | 理与监测计划 | . 223 |

| 8.1 环境管理 | 223 |
|--------------|-----|
| 8.2 环境监理 | 227 |
| 8.3 环境监测 | 229 |
| 8.4 污染物排放清单 | 232 |
| 8.5 环保验收清单 | 234 |
| 第九章环境影响评价结论 | 235 |
| 9.1 项目概况 | 235 |
| 9.2 政策、规划符合性 | 235 |
| 9.3 环境现状评价结论 | 235 |
| 9.4 环境影响评价结论 | 236 |
| 9.5 公众参与 | 239 |
| 9.6 环境影响经济损益 | 239 |
| 9.7 环境管理与监测 | 240 |
| | 240 |
| | |

第一章概述

1.1 项目实施背景

长期以来,塔城地区能源结构以燃煤为主。目前塔城地区的沙湾市和乌苏市已经就近利用上西气东输二线天然气,已经实现部分气化。但主要因地理位置,塔城地区其他县市(北四县市,包括托里县、额敏县、裕民县和塔城市)主要依靠 CNG加气站、LNG站、瓶装液化石油气和煤来解决生活中的用能需求,主要通过槽车拉运,气源单一、运距远、且供气量不足,特别是塔城地区冬季风吹雪天气频繁,道路运输中断,供气可靠性差,风险高。由于价格偏高,仅建设了少量民用天然气管网设施,几乎未供应工业用户,一些需要利用天然气的项目不得不暂时搁浅或改用煤炭或电,因此现有的供气模式显然已不能满足发展需要。且随着经济的快速发展和环境保护力度的加大,塔城地区对清洁能源需求的快速增长。

2020年12月7日,新疆塔城重点开发开放试验区获得国务院正式批复同意,成为国家在沿边地区设立的第9个重点开发开放试验区,巴克图口岸作为先行发展区,成立巴克图口岸开发开放试验区,以发展现代绿色农产品精深加工基地、现代出口物流基地、中医药产业基地、装备制造及出口加工基地为主,着力发展高新技术产业。根据《新疆塔城重点开发开放试验区建设总体规划(2021-2030年)》,巴克图口岸 2030年总用气量为 3300 万方。

项目沿线托里县托里工业园(金港区),依托塔城地区天然气利民工程项目规划,以资源的高效、清洁、高附加值转化为方向,以非金属矿产资源综合加工利用为主导产业,大力发展煤制油气、天然气制高纯蜡等项目为代表的现代化工产业园,天然气需求量较大,预计 2030 年后天然气耗量将达到 5.5 亿方/年。

因此、建设一条输气管道和相应的供气支线,为塔城地区北四县市及巴克图口 岸开发开放试验区提供稳定、具有价格优势的天然气资源,实现天然气资源的优化 配置,进一步提高塔城地区能源供应的安全性和可靠性,是非常必要而且急迫的。

塔城地区天然气利民工程的建设,将逐步为管道沿线塔城地区北四县市供应天然气,对于保证塔城地区能源供应多元化和保障能力、促进当地经济发展、改善能源结构、保护生态环境,保持边疆地区社会稳定,提高人民生活质量具有重要的政治和社会意义。项目已列入自治区 2022 年的重点项目清单。

本工程新建一条输气干线,线路全长约 264km,起点为九区一级配气站附近,末点为塔城市,沿线设站场 4 座,分别为克拉玛依首站 1 座,铁厂沟清管分输站 1 座,额敏分输站 1 座,塔城末站 1 座。3 条供气支线,其中托里供气支线全长约 73km,设托里末站 1 座;裕民供气支线全长约 55.5km,设裕民末站 1 座;巴克图供气支线15km,设巴克图末站 1 座。天然气管道设计输量 5×10⁸Nm³/a,设计压力 6.3MPa,全线共新建阀室 10 座:监控阀室 5 座,普通截断阀室 5 座。

1.2 建设项目特点

- 1、本项目为天然气输气管道建设项目,为线型工程,主要为临时占地和永久 占地产生的生态影响,主要占地类型为农田、草地及戈壁荒漠,临时占地涉及基本 农田。
- 2、管道沿途分别经过克拉玛依市和塔城地区,沿线穿越 2 级以上公路 17 次、穿越铁路 5 次,穿越大中型河流 8 次,小型河流、泉溪、冲沟 15 次。

本项目产生的环境影响主要为施工期管道建设对生态环境的影响、施工期产生的废气、废水、噪声、固废等对周边环境的影响及运营期潜在的环境风险。

1.3 环境影响评价的工作过程

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》本项目需进行环境影响评价。根据生态环境部《建设项目环境影响评价分类管理名录》(部令第1号)中"五十二、交通运输业、管道运输业"中"147原油、成品油、天然气管(不含城市天然气管线;不含城镇燃气管线;不含企业厂区内管道)",因项目管线沿线临时占用基本农田、且项目穿越生态保护红线,属于涉及环境敏感区的项目,应编制环境影响报告书。

塔城地区天然气投资开发有限责任公司于 2022 年 4 月 15 日委托我公司承担本项目的环境影响评价工作。

接受委托后,我公司立即组织技术人员对本项目现场进行了实地勘察,按有关环境影响评价技术规范进行工程分析和环境现状调查,根据项目建设的主要污染环节和污染因子,开展项目区域环境调查和监测,并收集相关资料。在此基础上编制完成了《塔城地区天然气利民工程环境影响报告书》。

在报告书委托编制期间,建设单位采用网上公示、张贴公告、报纸公示等形式, 对项目内容及环评工作进行了公示,符合《环境影响评价公众参与办法》(部令第4 号)相关要求,公示期间未收到公众向建设单位和环评单位反馈的环境保护方面的意见和建议。

1.5 分析判定相关情况

1.5.1 产业政策的符合性分析

根据《产业结构调整指导目录(2019年本)》,本项目属于鼓励类"七 石油、 天然气 3、原油、天然气、液化天然气、成品油的储运和管道输送设施、网络和液 化天然气加注设施建设",符合国家产业政策要求。

1.5.2 相关规划符合性分析

本项目管道所经过路由均获得相关规划部门的选线选址意见书,符合管道沿线相关规划要求。通过初步筛查,建设项目符合国家和地方产业政策,选址符合区域总体规划、符合环保规划,满足生态保护、环境质量等要求。

1.5.3 "三线一单"符合性分析

根据《克拉玛依市"三线一单"生态环境分区管控方案》(新克政发〔2021〕 49号〕和《塔城地区"三线一单"生态环境分区管控方案》(塔行发〔2021〕48号),本项目克拉玛依市管段位于一般管控单元,塔城地区管段位于优先保护单元、重点管控单元及一般管控单元,经分析,本项目满足克拉玛依市、塔城地区优先保护单元、重点管控单元及一般管控单元准入要求。

综合判定,本项目符合国家产业政策、符合国家和地方的相关规划,与克拉玛依市、塔城地区的"三线一单"要求相协调。

拟建项目路由与当地自然资源局等部门进行了充分沟通,管道路由和站场选址 均已取得管道沿线政府部门的规划选址意见,并同意管道路由和站场选址,因此本 管道工程与当地规划相符。

因此, 拟建项目符合国家产业政策、符合国家和地方的相关规划, 工程建设与 区域经济社会发展的方向和要求相协调。

1.5 关注的主要环境问题及环境影响

(1) 生态影响

施工期会产生一定的影响,管道沿线穿越的生态系统类型主要包括农业生态系统、森林生态系统、草地生态系统、荒漠生态系统和湿地生态系统等。管道沿线土地利用类型主要有草地、林地、耕地、水域、建设用地和未利用地等。主要的植被

类型有自然植被和栽培植被,自然植被主要有森林、草原、荒漠植被和盐生草甸等类型;栽培植被以果树及农作物为主;评价区域内野生动物以爬行类、鸟类、哺乳类和啮齿类为主,主要分布于农田、林缘、草地。工程建设过程中将占用一部分土地资源,对沿线区域的耕地和基本农田有一定的影响,除站场、阀室等占地类型为永久占地外,其他占地类型主要为临时占地,临时占地对土地资源的占用是短期可逆的。

(2) 水、气、声、固废影响

运行期站场生活污水,通过化粪池和污水处理池处理后定期清掏不外排,清管废水排入站场排污池自然蒸发,不外排;废气主要为站内燃气采暖锅炉排放废气,污染物排放浓度满足《锅炉大气污染物排放标准》(GB 13271-2014)中燃气锅炉排放浓度限值;各站场厂界噪声贡献值均可满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB 12348-2008)中的2类标准;固体废物主要为站场生活垃圾和少量一般工业固体废物,生活垃圾收集后由环卫部门定期清运,一般工业固体废物定期外运处置。

(3) 环境风险

本工程输送的天然气属于易燃、易爆危险化学品,一旦发生火灾、爆炸事故可能会对周围环境和人体健康造成危害。发生天然气泄漏事故后,不会出现甲烷的毒性终点浓度范围;天然气泄漏后,在发生火灾次生污染的情况下,不会出现 CO 毒性终点浓度范围。但建设单位仍需制定严格的风险防范措施、疏散措施和应急预案,并定期进行演练,以减小事故发生后对人群的影响。拟建工程环境风险可防可控,但在人口密集区、环境敏感区等区段还需要加强风险防范措施,制定相应的事故应急预案,降低事故发生的可能性并将事故造成的损失降至最低。

1.6 报告书的主要结论

本项目符合国家相关规划、产业政策和行业准入政策。本工程路由方案充分征求了管道沿线各级政府部门的意见,避让了城市建成区及规划区,符合沿线地区的"三线一单"生态环境分区管控的要求,线路和站场的选择从环保的角度来看,是合理的。

工程建设将会对所经区域的生态环境、水环境、环境空气、声环境产生一定程度的影响,在采取本报告提出的污染防治措施后,各类污染物均可达标排放,对环境的影响较小,生态环境影响多属临时性、可恢复的,并采取了相应的生态恢复措

施,从环境保护角度而言,本工程建设是可行的;本工程设计采用先进施工技术,管道发生事故概率较低,在采取本报告提出的各项风险防范措施和应急措施后,环境风险可防可控。

因此,在落实各项污染防治措施、生态保护措施、风险防范措施的基础上,从 环境保护的角度讲,本项目建设可行。

第二章总则

2.1 评价目的与评价原则

2.1.1 评价目的

本次通过对以下几方面的评价,论证拟建项目在环保方面的可行性,为项目审批部门的决策、设计部门的设计,以及为项目竣工验收、项目运行后的环境管理提供技术依据。

- (1)查清评价区域内地下水、地表水、生态环境、大气和噪声等环境质量现状, 为环境质量评价和预测提供背景资料;
- (2)分析天然气开发过程中排放的污染物种类、数量以及对所在地区地下水和生态环境的影响情况;
- (3)通过环境影响分析及预测,评价天然气开发活动对评价区内环境的影响程度和范围;
- (4)对拟采取的污染防治和生态保护措施进行论证,提出区域环境污染和破坏的综合防治对策,为本地区环境管理和天然气开发的生产管理提供依据。

2.1.2 评价原则

按照以人为本、建设资源节约型、环境友好型社会的要求,遵循以下原则开展环境影响评价工作:

(1) 依法评价原则

环境影响评价过程中应贯彻执行我国环境保护相关的法律法规、标准、政策,分析建设项目与环境保护政策、资源能源利用政策、国家产业政策和技术政策等有关政策及相关规划的相符性,并关注国家和新疆、塔城市、克拉玛依市在法律法规、标准、政策、规划及相关主体功能区划等方面的新动向。

(2) 科学评价原则

规范环境影响评价方法,科学分析项目建设对环境质量的影响。

(3) 突出重点原则

根据建设项目的工程内容及其特点,明确与环境要素间的作用效应关系,充分利用符合时效的数据资料及成果,对建设项目主要环境影响予以重点分析和评价。

2.2 编制依据

2.2.1 任务依据

- (1) 塔城地区天然气投资开发有限责任公司环境影响评价委托书,2022年4月 15日:
- (2)《关于研究推进塔城地区天然气利民工程项目有关事宜专题会议纪要》(新政阅[2020]62号),新疆维吾尔族自治区人民政府办公厅,2020年6月22日;
- (3)《关于调整塔城地区农村安居工程建设领导小组、天然气利民工程建设协调领导小组和成立地区纺织服装就业工业领导小组的通知》,(塔城党办字[2020]13号),中共塔城地区委员会办公室,2020年5月13日。

2.2.2 法律法规依据

- (1)《中华人民共和国环境保护法》(2015年1月1日);
- (2) 《中华人民共和国环境影响评价法》(2018年12月29日);
- (3)《中华人民共和国环境噪声污染防治法》(2018年12月29日);
- (4) 《中华人民共和国大气污染防治法》 (2018年10月26日);
- (5)《中华人民共和国水污染防治法》(2018年1月1日);
- (6)《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(2020年9月1日);
- (7) 《中华人民共和国土壤污染防治法》(2019年1月1日);
- (8) 《中华人民共和国循环经济促进法》,2018年10月26日修正;
- (9)《中华人民共和国突发事件应对法》(2007年11月1日);
- (10)《中华人民共和国清洁生产促进法》(2012年7月1日);
- (11) 《中华人民共和国石油天然气管道保护法》(2010年10月1日);
- 12) 《中华人民共和国水土保持法》(2011年3月1日);
- (13) 《中华人民共和国水法》(2016年7月2日);
- (14)《中华人民共和国城乡规划法》(2019年4月23日);
- (15) 《中华人民共和国矿产资源法》(2009年8月27日);
- (16) 《中华人民共和国野生动物保护法》(2018年10月26日);
- (17) 《中华人民共和国农业法》(2013年1月1日);
- (18) 《中华人民共和国防洪法》(2016年7月2日);;
- (19)《中华人民共和国土地管理法》(2020年1月1日);

- (20) 《基本农田保护条例》(2011年1月8日):
- (21) 《中华人民共和国河道管理条例》(2018年3月19日):;
- (22) 《中华人民共和国防沙治沙法》(2018年10月26日);
- (23)《中华人民共和国野生植物保护条例》(2017年10月7日);
- (24)《建设项目环境保护管理条例》(2017年10月1日)。

2.2.3 部门规章依据

- (1) 《国务院关于加强环境保护重点工作的意见》, 国发(2011) 35号:
- (2)《关于西部大开发中加强建设项目环境保护管理的若干意见》,国环发(2001) 4号:
- (3) 《产业结构调整指导目录(2019年本)》,国家发展和改革委员会令第 29号,2020年1月1日起施行:
 - (4)《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》(国发〔2013〕37号)
 - (5)《国务院关于印发水污染防治行动计划的通知》(国发〔2015〕17号);
 - (6)《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发〔2016〕31号);
 - (7) 《关于印发地下水污染防治实施方案的通知》 (环土壤〔2019〕25号);
 - (8)《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第4号);
 - (9) 环境保护部《突发环境事件应急管理办法》(部令第34号);
- (10)《关于印发《企业事业单位突发环境事件应急预案备案管理办法(试行) >的通知》(环发[2015]4号);
- (11)《关子进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(原环境保护部环发〔2012〕77号,2012年7月3日起施行);
- 12)《关于切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》,环发〔2012〕 98号;
- (13)《关于印发能源行业加强大气污染防治工作方案的通知》,发改能源〔2014〕 506号;
 - (14) 《建设项目环境影响评价分类管理名录(2021年版)》(2021年1月1日);
 - (15)《国家危险废物名录》(2021版),生态环境保护部令第15号;
 - (16) 《石油天然气开采业污染防治技术政策》,环保部公告2012年第18号;
 - (17) 《关于进一步加强石油天然气行业环境影响评价管理的通知》(环办环评

函〔2019〕910号):

- (18)《挥发性有机物(VOCs)污染防治技术政策》(环境保护部公告 2013 年 第 31 号);
- (19)《国家重点保护野生植物名录(2021年)》(国家林业局、农业部 2021年3 号):
- (20)《国家重点保护野生动物名录》(国家林业和草原局农业农村部公告 2021 年第 3 号):
- (21)《关于加强国家重点生态功能区环境保护和管理的意见》《环发〔2013〕 16号);
 - (22)《关于强化建设项目环境影响评价事中事后监管的实施意见》(环环评(2018)11号);
- (23)《关于印发<建设项目环境保护事中事后监督管理办法(试行)>的通知》 (环发(2015)163号);
- (24)《关于以改善环境质量为核心加强环境影响评价管理的通知》(环办环评 (2016) 150号);
 - (25) 《工矿用地土壤环境管理办法(试行)》(生态环境部令部令第3号):
 - (26) 《自然资源部关于规范临时用地管理的通知》(自然资规〔2021〕2号);
- (25)《关于进一步加强分散式饮用水水源地环境保护工作的通知》(环办[2010]132号)
- (26) 关于印发《建设项目环境影响评价政府信息公开指南(试行)》的通知(环办(2013) 103 号);
- (27) 《关于做好环境影响评价制度与排污许可制衔接相关工作的通知》(环办环评[2017]84号);
 - (28) 《非道路移动机械污染防治技术政策》(2018年8月19日);
 - (29) 《柴油货车污染治理攻坚战行动计划》 (环大气[2018]179号);
- (30)《关于生态环境领域进一步深化"放管服"改革,推动经济高质量发展的指导意见》(2018年8月30日);
- (31)中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于划定并严守生态保护红线的若干 意见》(厅字[2017]2号);

- (32)《关于实施"三线一单"生态环境分区管控的指导意见(试行)》(环环评 [2021]108 号);
 - (33)《新疆维吾尔自治区环境保护条例》(2018年修订13届人大第6次会议);
- (34)《关于印发新疆自治区级水土流失重点预防区和重点治理区复核划分成果的通知》(新水水保〔2019〕4号);
- (35)《新疆维吾尔自治区野生植物保护条例(2018年修订)》(13届人大第6次会议);
- (36)《新疆维吾尔自治区煤炭石油天然气开发环境保护条例(2018年修订)》 (13届人大第6次会议);
- (37)《新疆维吾尔自治区重点保护野生植物名录(第一批)》(新政办发[2007]175 号):
 - (38) 《新疆国家重点保护野生动物名录》(2021年7月28日);
 - (39)《新疆维吾尔自治区水环境功能区划》(新政函〔2002〕194号);
 - (40) 《新疆生态功能区划》 (新政函 (2005) 96号);
 - (41)《新疆维吾尔自治区危险废物污染环境防治办法》(11届人大第9次会议);
- (42)《关于下发新疆加强危险废物和医疗废物监管工作实施方案的通知》(新环防发〔2011〕330号);
 - (43)《关于做好危险废物安全处置工作的通知》(新环防发〔2011〕389号);
- (44)《关于印发新疆维吾尔自治区大气污染防治行动计划实施方案的通知》(新政发〔2014〕35 号》;
- (45) 《关于印发新疆维吾尔自治区水污染防治工作方案的通知》(新政发〔2016〕 21号》:
- (46)《关于印发新疆维吾尔自治区土壤污染防治工作方案的通知》(新政发(2016)25号);
- 《47》《新疆维吾尔自治区重点行业环境准入条件(修订)》(新环发〔2017〕1 号);
 - (48)《新疆维吾尔自治区大气污染防治条例》(13 届人大第7次会议);
- (49)《关于进一步加强和规范油气田开发项目环境保护管理工作的通知》(新环发〔2018〕133号);

- (50)《新疆维吾尔自治区七大片区"三线一单"生态环境分区管控要求》(新环评发(2021)162号);
- (51)《新疆维吾尔自治区"三线一单"生态环境分区管控方案》(新政发〔2021〕 18号);
- (52)《关于印发塔城地区"三线一单"生态环境分区管控方案的通知》(塔有发〔2021〕48号):
- (53)《关于印发克拉玛依市"三线一单"生态环境分区管控方案的通知》(新克政发(2021)49号);
- (54)转发《关于进一步加强石油天然气行业环境影响评价的通知》的通知(新环环发(2020)142号):
 - (55) 《新疆生态环境保护"十四五"规划》(2021年12月24日);
- (56)《自治区强化危险废物监管和利用处置能力改革工作方案》(新政办发〔2021〕95号)。

2.2.4 技术依据

- (1) 《建设项目环境影响评价技术导则总纲》(HJ2.1-2016);
- (2) 《环境影响评价技术导则大气环境》(HJ2.2-2018);
- (3) 《环境影响评价技术导则地表水环境》(HJ2.3-2018);
- (4) 《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610-2016);
- (5) 《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2021);
- (6)《环境影响评价技术导则生态影响》(HJ19-2022);
- (7) 《环境影响评价技术导则土壤环境(试行)》(HJ964-2018);
- ~8)《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018);
- (9) 《污染源源强核算技术指南准则》(HJ884-2018);
- (10)《排污单位自行监测技术指南总则》(HJ819-2017);
- (11) 《环境影响评价技术导则陆地石油天然气开发建设项目》(HJ/T349-2007);
- (12) 《陆上石油天然气生产环境保护推荐作法》(SY/T6628-2005);
- (13) 《输气管道工程设计规范》(GB50251-2015);
- (14) 《企业突发环境事件风险分级方法》(HJ941-2018);
- (15)《石油天然气工业用柔性复合高压输送管》(SY/T6716-2008);

- (16) 《危险废物收集贮存运输技术规范》(HJ2025-2012);
- (17) 《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》(GB18599-2020);;
- (18) 《建设项目危险废物环境影响评价指南》;
- (19) 《新疆维吾尔自治区用水定额》。

2.2.5 项目参考资料

- (1)《中油(新疆)石油工程有限公司塔城地区天然气利民工程可行性研究报告》, 中油(新疆)石油工程有限公司,2022年2月:
 - (2) 建设单位提供与建设项目有关的其它技术资料。

2.3 评价因子

2.3.1 环境影响因子识别

根据本工程特点及工程所在区域的环境特征分析,工程在施工期、运行期影响周围环境的因素有环境空气、地表水、地下水、声环境、土壤、生态环境、固体废物等。

2.3.1.1 施工期环境影响因素识别及筛选

(1) 施工期生态环境影响

工程施工期间对生态环境的影响主要是施工期间土石方工程的开挖引起自然地貌的改变和地表自然及人工植被的破坏,引起对土地利用的改变,生物量和生产力的变化,由此引发的区域生态环境的破坏;施工中临时道路、临时施工场地等导致农业、林业生态系统发生较大变化;穿越河流等施工行为对当地地表水环境质量的影响;阀井施工中设置的渣土堆放点,造成新的水土流失,增加了区域内的水土流失量,加剧了环境的破坏;工程线路对沿线敏感生态目标的干扰、阻断影响和破坏。

(2) 施工期污染影响

施工废气主要来自施工扬尘及施工机械(柴油机)排放的烟气。

管道施工期废水主要来自管道安装完后清管试压排放的废水以及阀井施工过程产 生的废水。

噪声源主要来自施工作业机械,如挖掘机、电焊机和吊管机等,其强度在 85~106dB (A)。

施工期产生的固体废物主要为废弃泥浆、工程弃土、工程弃渣和施工废料等。

2.3.1.2 运行期环境影响因素识别及筛选

运行期,由于输气管道敷设在地下,进行密闭输送,管道进行了防腐处理,在正

常情况下,不会有污染物排放。本项目在营运期污染源主要为管道维修、清管作业放散天然气、固体废物、采暖锅炉产生的锅炉废气、及噪声、站场生活垃圾、生活污水。

本项目为生态影响型建设项目,环境影响表征识别见表 2.3-1,环境影响要素识别见表 2.3-2。

表 2.3-1 环境影响表征识别表

| | | 表 2.3-1 环境影响表征识别表 |
|-----|----------|--|
| 时段 | 工程建设活动 | 环境影响内容 |
| | 阀井建设 | 永久占用土地,改变土地利用的现有功能 |
| | 施工机械操作 | 产生机械尾气和机械噪声 |
| | 地面开挖 | ①破坏施工作业带内的土壤、植被和视觉景观; ②可能产生废弃石方,且堆放不当易引起水土流失; ③运输、挖填作业中产生扬尘。 |
| | 管道敷设 | 临时占用部分土地,短期影响土地的使用功能或类型 |
| | 管沟开挖与回填 | ①破坏施工作业带内的土壤、植被和视觉景观;特别对沿线林地的破坏是不可逆转的,需要提出林地补偿建设计划; ②可能产生废弃石方,且堆放不当易引起水土流失,污染地表水体或农田; ③运输、挖填作业中产生扬尘 |
| | 原辅料运输 | ①运输车辆产生尾气、噪声和扬尘; ②临时料场占用土地、短期影响土地的使用功能或类型 |
| | 施工机械操作 | 产生机械尾气和机械噪声。 |
| 施工期 | 施工便道建设 | 临时占用部分土地。 |
| | 施工人员日常生活 | 生活固废排放。 |
| | 穿跨越工程施工 | 临时占用部分土地,短期影响土地的使用功能或类型,有少量的施工机械或设备含油污水产生 |
| | 穿越河流 | ①开挖式穿越将对河流水质产生短期影响,致使河水泥沙含量增加; ②回填土处置不当,可能造成河道淤积或水土流失; ③从河底挖出的淤泥如堆放或处理不当,可能引起农田或土壤污染。 |
| | 穿越铁路 | 复合型事故风险影响,由于采用箱涵施工工艺,事故发生概率极低。 |
| | 穿越公路 | 采用顶管施工工艺,事故发生概率极低。 |
| | 水源地保护 | 本项目管线在乌尔禾区穿过白-克明渠、风-克干渠二级水源地,本项目为燃气管线,水源地范围内不设置排污口,对水质影响较小。 |
| KIV | 试压清管 | 废水排放对区域水环境短期内可能产生一定的影响,所排放废水必 须经沉淀、过滤处理后排放。 |
| ST. | 管道 | 正常工况下,无污染产生。 事故状态:①管线发生泄漏对管线两侧环境和人员的影响; ②天然气遇明火引起火灾或爆炸事故,对事故区域环境空气质量和 管线两侧人口集中居住区、社会关注区产生的影响。 |
| 运营期 | 站场 | 正常工况下:①站场内工作人员的生活污水;②站场采暖锅炉产生的锅炉废气;③噪声源主要为站场设备等;④站场工作人员产生的生活垃圾和清管作业以及分离器检修产生的少量固体粉末。 事故状态:①工艺站场发生泄漏对站场、周围环境和人员的影响;②天然气遇明火引起火灾或爆炸事故,对事故区域环境空气质量和 |

站场周围人口集中居住区、社会关注区产生的影响。

表 2.3-2 环境影响要素识别表

| 环境要素 | | | 施工期 | | | 运营期 | |
|-------|------|------|-----------|------|--------------|--------------|------|
| | | 有利影响 | 不利影响 | 影响程度 | 有利影响 | 不利影响 | 影响程度 |
| | 植被 | - | $\sqrt{}$ | 明显 | - | - | - |
| | 土壤 | - | $\sqrt{}$ | 一般 | - | - | - |
| | 土地利用 | - | $\sqrt{}$ | 明显 | - | \checkmark | 一般 |
| 生态 | 野生植物 | - | √ | 明显 | - | - | - (|
| 土心 | 野生动物 | - | √ | 明显 | - | - | - |
| | 保护区 | - | √ | 一般 | - | | 11-7 |
| | 农业 | - | √ | 明显 | - | AK | L - |
| | 林业 | - | √ | 明显 | - | | - |
| ルエスト辛 | 地表水 | - | √ | 一般 | - X | | 一般 |
| 水环境 | 地下水 | - | √ | 一般 | | V | 一般 |
| 环境空气 | | - | √ | 一般 | F-1 | √ | 一般 |
| 声环境 | | - | √ | 明显 | X (4) | √ | 一般 |
| 环境风险 | | - | - | | 57- | √ | 较大 |

由上表可见,本工程对环境的影响主要为施工过程对自然生态环境(地形地貌、植被、土壤与水土流失、土地利用、野生植物、野生动物、农业、林业)的影响以及 非正常工况状态下对周边生态环境的影响。

2.3.2 评价因子筛选

2.3.2.1 评价因子筛选的原则

根据本项目开发建设的性质、工程特点、阶段和所在区域的环境特征,识别项目建设方案实施可能对评价区域自然环境、生态环境等产生影响的因子,并确定各因子影响类型和影响程度,为筛选评价因子及评价重点提供依据。

2.3.2.2 评价因子筛选方法

根据本项目的建设特点、环境影响的主要特征,结合区域环境功能要求、环境保护目标、评价标准和环境制约因素,筛选确定评价因子。

环境影响因子识别见表 2.3-3。

表 2.3-3 环境影响因子识别

| 类别 | 环境要素 | 主要评价因子或评价对象 |
|----|------|-------------|
| | | |

| | 生态 | 土地利用现状、植被类型和林地、野生动植物物种组成、生物量、植被覆盖度、土壤类型、农业生态、生态敏感目标 |
|---------|------|---|
| | 环境空气 | SO ₂ 、NO ₂ 、CO、O ₃ 、PM ₁₀ 、PM _{2.5} 、非甲烷总烃 |
| 环境现状调 | 地表水 | pH 值、COD _{cr} 、BOD ₅ 、悬浮物、溶解氧、高锰酸盐指数、氨氮、总磷、挥 发酚、石油类 |
| 查和评价 | 地下水 | K ⁺ 、Na ⁺ 、Ca ²⁺ 、Mg ²⁺ 、Cl ⁻ 、SO ₄ ²⁻ 、CO ₂ ³⁻ 、HCO ³⁻ 、pH、氨氮、硝酸盐、亚硝酸盐、挥发酚、总硬度、氯化物、溶解性总固体、耗氧量、硫酸盐、氰化物、氟化物、铁、锰、砷、汞、镉、铬(六价)、铅、总大肠菌群、细菌总数、石油类,共计 30 个因子 |
| | 声环境 | 等效连续 A 声级 |
| | 生态 | 农业生产损失、生物多样性 |
| | 大气 | SO ₂ 、NOx、颗粒物、非甲烷总烃 |
| | 地表水 | - |
| 环境影响评 价 | 地下水 | - |
| וע | 声环境 | 等效连续 A 声级 |
| | 固体废物 | 生活垃圾、清管作业和分离器检修固废 |
| | 环境风险 | CH4、次生污染物 CO |

2.4 评价标准

2.4.1 环境功能区划

(1) 生态功能区划

根据《全国生态功能区划》,本项目位于 I-02-43 准噶尔盆地西部生物多样性保护与防风固沙功能区。

根据《新疆生态功能区划》、管线塔城地区段涉及三个三级生态功能区,分别是"11、塔城盆地绿洲农业生态功能区"、"12、额敏河谷草原牧业生态功能区"、"13、托里谷地草原牧业、风蚀敏感生态功能区";管线克拉玛依段二个三级生态功能区,分别是"16、白杨河河谷林、乌尔禾雅丹地貌保护生态功能区","17、克拉玛依石油工业基地环境保护生态功能区。"

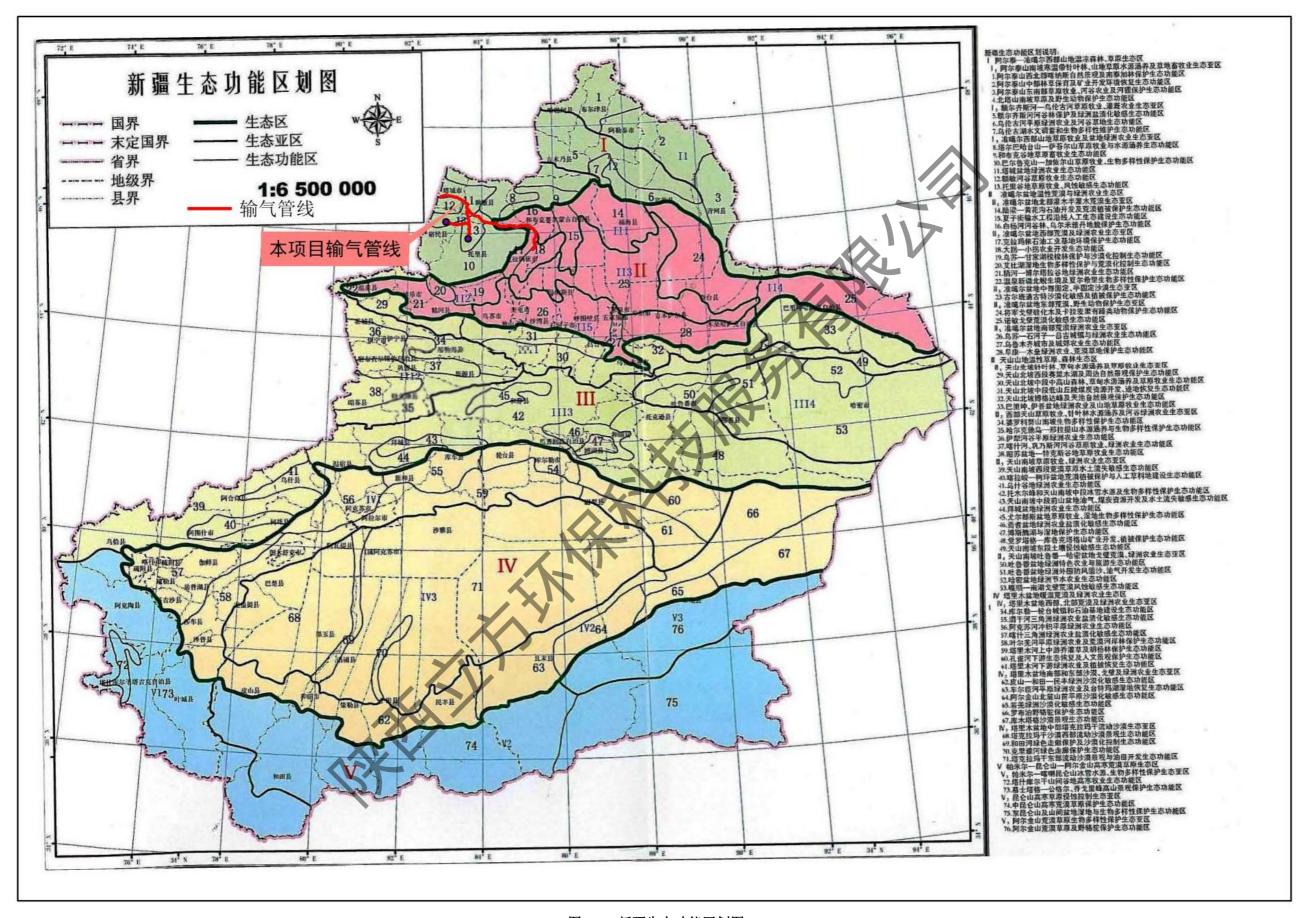


图 2.4-1 新疆生态功能区划图

(2) 环境空气功能区划

本项目环境空气评价范围内区域确定为二类区,执行《环境空气质量标准》 (GB3095-2012) 中二级标准。

(3) 水环境功能区划

本项目沿线区域地表水流均属内陆河、主要有达尔布特河、额敏河、喀浪古尔河、 阿布拉都河、库鲁木苏河等。

根据《中国新疆水环境功能区划》,达尔布特河、喀浪古尔河、额敏河均为II类水 体,阿布拉都河、库鲁木苏河、暂未划定水域功能,本次评价参照III类。具体详见表 2.4-1。

| | | ·PC = 0. = 1H | P44411 74110 704 | | |
|----|-------|---------------|------------------|--------|------|
| 序号 | 水体 | 水域 | 控制城镇 | 规划主导功能 | 水质目标 |
| 1 | 达尔布特河 | 全河段 | 托里县 | 饮用水源 | II类 |
| 2 | 喀浪古尔河 | 全河段 | 塔城市 | 饮用水源 | II类 |
| 3 | 额敏河 | 全河段 | 额敏县 | 饮用水源 | II类 |

表 2.4-1 沿线水体功能一览表

(4) 声环境功能区划

项目沿线区域主要为分散居住的农村环境,根据《声环境质量标准》(GB3096-2008) 中对声环境功能区划的规定,各站场、管线周边 200m 范围内的声环境为 1 类、2 类和 4 类功能区。

2.4.2 环境质量标准

(1) 环境空气:项目所在地环境空气为二类功能区,执行《环境空气质量标准》 (GB3095-2012) 二级标准, 非甲烷总烃参照执行大气污染物排放标准详解。详见表 2.4-2

| | 表 2.4-2 # | 个境空气质量标准 | |
|-------------------|-----------|-----------------|-------------------|
| 污染物 | 平均时间 | 浓度限值 | 标准来源 |
| PM _{2.5} | 24 小时平均 | $75\mu g/m^3$ | |
| FM2.5 | 年平均 | $35\mu g/m^3$ | |
| N/ N/ | 24 小时平均 | $150\mu g/m^3$ | |
| PM_{10} | 年平均 | $70\mu g/m^3$ | |
| | 1 小时平均 | $500\mu g/m^3$ | 《环境空气质量标准》 |
| SO_2 | 24 小时平均 | $150\mu g/m^3$ | (GB3095-2012)二级标准 |
| | 年平均 | $60\mu g/m^3$ | |
| | 1 小时平均 | $200 \mu g/m^3$ | |
| NO_2 | 24 小时平均 | $80\mu g/m^3$ | |
| | 年平均 | $40\mu g/m^3$ | |

| | ĺ | | |
|-------|---------|----------------------|-------------|
| | 1 小时平均 | $250 \mu g/m^3$ | |
| NOx | 24 小时平均 | $100\mu g/m^3$ | |
| | 年平均 | 50μg/m ³ | |
| GO. | 1 小时平均 | 10mg/m ³ | |
| СО | 24 小时平均 | 4mg/m ³ | |
| 非甲烷总烃 | 1 小时平均 | 2.0mg/m ³ | 大气污染物排放标准详解 |

地表水: 地表水质量现状评价标准执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002 中II、III类标准,详见表 2.4-3。

表 2.4-3《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)

| 评价因子 | II类标准限值 | III类标准限值 |
|-------------------------|-----------------|-----------------|
| pH 值(无量纲) | 6-9 | 6-9 |
| 溶解氧(mg/L) | ≥6 | ≥5 |
| CODcr (mg/L) | ≤15 | ≤20 |
| BOD ₅ (mg/L) | ≤3 | ≤4 |
| 高锰酸盐指数(mg/L) | ≤4 | ≤6 |
| 氨氮(mg/L) | ≤0.5 | ≤1.0 |
| 总磷(mg/L) | ≤0.1(湖、库 0.025) | ≤0.2 (湖、库 0.05) |
| 挥发酚(mg/L) | ≤0.002 | ≤0.005 |
| 石油类(mg/L) | ≤0.05 | ≤0.05 |

(3)地下水:地下水环境质量执行《地下水质量标准》(GB/T14848-2017)中的III类标准,石油类参照执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中III类标准,详见表 2.4-4。

表 2.4-4《地下水质量标准》(GB/T14848-2017) III 类标准单位(mg/L, pH 除外)

| 大三:《治门为汉里内八世》(32) | TITO TO BOTTY THE JUNE 1 | _ 9 1 |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| 评价因子 | 标准限值(III类) | 标准来源 |
| pH(无量纲) | 6-9 | |
| 氨氮(mg/L) | ≤0.50 | |
| 硝酸盐氮 (mg/L) | ≤20.0 | |
| 亚硝酸盐氮(mg/L) | ≤1.00 | |
| 挥发性酚类(mg/L) | ≤0.002 | |
| 总硬度(mg/L) | ≤450 | |
| 溶解性总固体(mg/L) | ≤1000 | 《地下水质量标准》 (GB/T14848-2017)III类标准 |
| Cl ⁻ (mg/L) | ≤250 | (GB /111010 2017/III)ζη,τήμ |
| SO ²⁻ 4(mg/L) | ≤250 | |
| 耗氧量(mg/L) | ≤3.0 | |
| 硫化物(mg/L) | ≤0.02 | |
| 氰化物(mg/L) | ≤0.05 | |
| 氟化物(mg/L) | ≤1.0 | |

| 砷 (mg/L) | ≤0.01 | |
|-------------------------------|--------|----------------------------------|
| 汞(mg/L) | ≤0.001 | |
| 镉(mg/L) | ≤0.005 | |
| 铬(六价)(mg/L) | ≤0.05 | |
| 铅(mg/L) | ≤0.01 | |
| K ⁺ | - | - |
| Na ⁺ | - | - |
| Ca ²⁺ | - | - |
| Mg^{2+} | - | - \ |
| CO ₃ ²⁻ | - | <u>۸-۱۱۶</u> |
| HCO ₃ - | - | AV21 |
| 石油类(mg/L) | ≤0.05 | 《地表水环境质量标准》 《GB3838-2002》III类 |

(4) 声环境:项目区域声环境为1类、2类和4a类功能区,声环境质量执行《声环境质量标准》(GB3096-2008)中2类和4a类标准,详见表2.4-5。

表 2.4-5《声环境质量标准》(GB3096-2008)

| 类别 | 昼间[dB(A)] | 夜间[dB(A)] |
|------|-----------|-----------|
| 1 类 | 55 | 45 |
| 2 类 | 60 | 50 |
| 4a 类 | 70 | 55 |

2.4.3 污染物排放标准

(1) 大气污染物

施工期:施工期大气污染物主要为无组织排放的颗粒物,参照执行《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996)表2中无组织排放监控浓度限值。

运营期:本项目运营期塔城末站采暖锅炉废气排放执行《锅炉大气污染物排放标准》(GB 13271-2014)中特别排放限值标准,厂界无组织排放非甲烷总烃执行《大气污染物综合排放标准》(GB 16297-1996)无组织排放监控浓度限值,详见表 2.4-6。

表 2.4-6 废气污染物排放标准

| 类别 | 标准名称及级(类)别 | 污染因子 | 标准值 | |
|-------|-----------------------|-------|------------------|-----|
| 关加 | 你在石桥及级(关)加 | 17米凶】 | 单位 | 数值 |
| | 《大气污染物综合排放标准》 | | | |
| 施工期废气 | (GB16297-1996) 中无组织排放 | 颗粒物 | (周界外浓度最高点) mg/m³ | 1.0 |
| | 监控浓度限值 | | | |
| | 《锅炉大气污染物排放标准》 | 颗粒物 | | 20 |
| 锅炉废气 | (GB13271-2014)燃气锅炉大气 | 二氧化硫 | mg/m³ | 50 |
| | 污染物特别排放限值 | 氮氧化物 | | 150 |
| | 《大气污染物综合排放标准》 | | | |
| 无组织废气 | (GB16297-1996) 中无组织排放 | 非甲烷总烃 | (周界外浓度最高点) mg/m³ | 4.0 |
| | 监控浓度限值 | | | |

(2) 水污染物

施工期:施工期还会产生少量管道试压废水,用于周边绿化,无其他施工废水产生;施工期生活污水主要依托周边既有生活服务设施。

运营期:项目管线设计7座站场,其中克拉玛依首站、巴克图末站及裕民末站为无人值守站场,其余站场生活污水由站内设置化粪池和污水收集池处理收集,定期清掏,作为周边农田施肥,不外排。清管检修产生的生产废水排至排污池,自然蒸发。

(3) 噪声

施工期噪声执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011),运营期场界噪声执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)2 类和 4 类标准,见表 2.4-7。

| 类别 | | 污染因子 | 标准值 | | |
|----|----------------------|------------------|----------------|------------|--------|
| 天加 | 你在有你 没 级(关)加 | 77条四1 | | 单位 | 数值 |
| | 《工业企业厂界环境噪声排放标准》 | 噪声 dB(A) | 厂界外 | 昼间 | 60 |
| | (GB12348-2008) 2 类标准 | 噪声 dB(A) | 7 7 7 7 7 7 | 夜间(偶发) | 50(65) |
| 噪声 | 《工业企业厂界环境噪声排放标准》 | 限 声 1D(A) | 厂界外 | 昼间 | 70 |
| 柴尸 | (GB12348-2008) 4 类标准 | 噪声 dB(A) | | 夜间(偶发) | 55(70) |
| | 《建筑施工场界环境噪声排放标准》 | 噪声 dB(A) | 厂界外 | 昼间 | 70 |
| | (GB12523-2011) | | 際 P dB(A) / 乔外 | / クトクト | 夜间 |

表 2.4-7 噪声污染物排放标准

(4) 固体废物

一般固体废物排放执行《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》(GB18599-2020); 危险废物贮存执行《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)及其修改单中的相应标准要求。

2.5 评价等级

(1) 大气

本工程运行期大气污染物主要来自站场燃气锅炉产生的废气和站场无组织排放的废气,主要污染物为 SO₂、NOx、颗粒物及非甲烷总烃。本次评价将选择锅炉排放的废气及站场无组织排放的废气(非甲烷总烃)进行估算评价等级判定。估算源强和估算参数见 5.3.2 运营期大气环境影响分析章节,具体估算结果见表 2.5-1。

| | 1X 2.5- | 1 I III ax / H D | 1070 (火火) 不円 (| 7.异纪术 见仪 | | |
|----------|----------|------------------|-----------------|-------------|----------|---------|
| | 污染源 | 评价因子 | 评价标准 (μg/m³) | Cmax(µg/m³) | Pmax(%) | D10%(m) |
| | 克拉玛依首站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 98.410000 | 4.920000 | / |
| | 铁厂沟分输清管站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 172.090000 | 8.604000 | / |
| 站场 | 额敏分输清管站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 42.197000 | 2.110000 | / |
| 无组 织废 | 塔城末站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 22.445000 | 1.122000 | 1 |
| 气 | 托里末站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 13.062000 | 0.653000 | 1 |
| | 裕民末站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 7.030800 | 0.352000 | 1 |
| | 巴克图末站 | 非甲烷总烃 | 2000.0 | 9.965400 | 0.498000 | // |
| 보다 나는 | | PM ₁₀ | 450.0 | 0.520010 | 0.116000 | |
| 锅炉 废气 | 塔城末站 | SO ₂ | 500.0 | 0.026000 | 0.005000 | / |
| | | NOx | 250.0 | 3.380065 | 1.352000 | / |

表 2.5-1 Pmax 和 D10%预测和计算结果一览表

根据上表估算模式计算结果,按照《环境影响评价技术导则大气环境》(HJ 2.2-2018)中的工作等级划分原则,本项目 P_{max}=8.604%,1%≤P_{MAX}<10%,因此,确定项目环境空气影响评价等级为二级。

(2) 地表水

根据《环境影响评价技术导则-地表水环境》(HJ2.3-2018),本项目为水污染影响型建设项目,本项目管线铁厂沟清管分输站、额敏分输站、塔城末站、裕民末站4座站场生活污水由站内设置化粪池和污水收集池收集处理,定期清掏拉运至周边农田施肥,不外排,本次评价地表水评价等级为三级B。

(3) 地下水

根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)附录 A,本建设项目行业类别为 F 石油、天然气,确定本建设项目天然气管线为III类项目。地下水等级判定按照表 2.5-2 的原则进行判定。

| | *PC = 10 171 | 17) 3X/ 1/C1H1/11/1C | |
|-------------|----------------|----------------------|---------|
| 项目类别 环境敏感程度 | I 类项目 | II 类项目 | III 类项目 |
| 敏感 | _ | | 1 |
| 较敏感 | _ | = | [11] |
| 不敏感 | <u> </u> | 三 | 三 |

表 2.5-2 地下水分级判定指标表

本项目天然气管线沿线未穿越集中式地下水饮用水源保护区,评价范围内有分

散式水源井。管道分段地下水环境敏感程度分级见表 2.5-3, 站场周围地下水环境敏感程度划分结果见表 2.5-4。

| 序号 | 管线段 | 敏感特征描述 | 敏感程度 |
|--------------|------------------|-------------------|------|
| | | 未穿越集中式地下水饮用水源保护区, | |
| 1 | 克拉玛依首站至铁厂沟清管分输站 | 管道周边无分散式饮用水源井 | 不敏感 |
| | | 未穿越集中式地下水饮用水源保护区, | |
| 2 | 铁厂沟清管分输站至额敏分输清管站 | 管道周边有部分分散式饮用水源井 | 较敏感 |
| | | 未穿越集中式地下水饮用水源保护区, | 'V |
| $\frac{3}{}$ | 额敏分输清管站至塔城末站 | │ │ | 较敏感 |

未穿越集中式地下水饮用水源保护区

管道周边有部分分散式饮用水源井 未穿越集中式地下水饮用水源保护区,

管道周边有部分分散式饮用水源井

未穿越集中式地下水饮用水源保护区,

管道周边无分散式饮用水源井

较敏感

较敏感

不敏感

表 2.5-3 管道分段地下水环境敏感程度分级结果表

| 表 2.5-4 | 站场周围地下水环境敏感程度分级结果表 |
|----------|--------------------|
| 1C 4.3-T | |

| 序号 | 管线段 | 敏感特征描述 | 最近相对距离/m | 敏感程度 |
|----|----------|-------------------|----------|------|
| 1 | 克拉玛依首站 | 周边无集中式及分散式地下饮用水源井 | / | 不敏感 |
| 2 | 铁厂沟清管分输站 | 周边有分散式地下饮用水源井 | 1750 | 较敏感 |
| 3 | 额敏分输清管站 | 周边有分散式地下饮用水源井 | 640 | 较敏感 |
| 4 | 塔城末站 | 周边有分散式地下饮用水源井 | 1220 | 较敏感 |
| 5 | 巴克图末站 | 周边有分散式地下饮用水源井 | 620 | 较敏感 |
| 6 | 托里末站 | 周边无集中式及分散式地下饮用水源井 | / | 较敏感 |
| 7 | 裕民末站 | 周边无集中式及分散式地下饮用水源井 | / | 不敏感 |

根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ 610-2016)的评价工作等级分级要求,本项目天然气管线工程评价工作等级详见表 2.5-5,本项目站场及管线地下水评价等级均为"三级"。

表 2.5-5 评价工作等级判定表

| | 项目类别 | 敏感区 | 较敏感区 | 不敏感区 | 评价等级 |
|-----|------------------|-----|-----------|------|------|
| *** | 克拉玛依首站至铁厂沟清管分输站 | | | V | 三级 |
| Ⅲ类 | 铁厂沟清管分输站至额敏分输清管站 | | $\sqrt{}$ | | 三级 |
| 项目 | 额敏分输清管站至塔城末站 | | V | | 三级 |

4

5

6

塔城末站至巴克图末站

6#阀室至托里末站

8#阀室至裕民末站

| 塔城末站至巴克图末站 | V | | 三级 |
|------------|---|---|----|
| 6#阀室至托里末站 | √ | | 三级 |
| 8#阀室至裕民末站 | | √ | 三级 |
| 克拉玛依首站 | | √ | 三级 |
| 铁厂沟清管分输站 | √ | | 三级 |
| 额敏分输清管站 | V | | 三级 |
| 塔城末站 | V | | 三级 |
| 巴克图末站 | V | | 三级 |
| 托里末站 | | 1 | 三级 |
| 裕民末站 | | V | 三级 |

(4) 声环境

按照《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2021)中噪声环境影响评价工作等级划分基本原则规定,本项目所在功能区属《声环境质量标准》(GB3096-2008)规定的 1 类、2 类和 4 类地区。

根据现场调查,项目沿线及站场周围居民较少,环境噪声执行《声环境质量标准》(GB3096-2008)中1类、2类和4a类标准,项目建设前后主要站场噪声增加值小于5dB(A),受影响区域环境噪声值没有明显增加,受影响的人口变化不大。根据《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2021)要求,综合判定声环境评价工作等级为二级。

表 2.5-6 声环境评价工作等级判定

| 评价等级 影响因素 | 声环境功能区 | 环境敏感目标 噪声级增量 | 影响人口 数量变化 |
|-----------|-------------|-----------------------|--------------|
| 评价等级判 | 0 类 | >5dB (A) | 显著增多 |
| 据 | 1 类, 2 类 | ≥3dB (A) , ≤5dB (A) | 较多 |
| 三级 | 3 类, 4 类 | <3dB (A) | 不大 |
| 本项目 | 2 类, 4 类 | <3dB (A) | 不大 |
| | 根据现场调查, 本项目 | 所在区域属于1类、2类和4 | 4类声环境功能区, |
| 评价等级 | | 运工期,运行期噪声源较少, | |
| 加可被 | | 方后评价范围敏感目标噪声级 | · · · |
| | 影响的人口变 | ぞ化小,因此综合评价等级定 | 为二级。 |

(5) 土壤

根据《环境影响评价技术导则土壤环境(试行)》(HJ964-2018)附录 A,本项目属于"交通运输仓储邮政业"中的IV类项目,可不开展土壤环境影响评价。

(6) 生态

根据《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ19-2022)"6.1 评价等级判定"内容,本项目为天然气管线建设项目,项目建设不涉及国家公园、自然保护区、自然公园等自然保护地、世界自然遗产、生态保护红线等区域及重要生境;本项目地表水影响类型为污染影响型,评价等级为三级B;根据 HJ610、HJ964 项目不会对地下水水位造成影响,且项目不开展土壤环境影响评价;工程占地规模 4.789km² <20km²,依据《环境影响评价技术导则生态影响》(HJ19-2022)判定,本项目生态影响评价等级为三级。

(7) 环境风险

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)的工作等级判定要求,建设项目在进行环境风险工作等级判定前,需完成危险物质及工艺系统危险性(P)的分类确定、各要素环境敏感程度(E)等级确定以及环境风险潜势判定等工作。

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018),风险评价工作等级划分见表 2.5-7。

 环境风险潜势
 IV、IV+
 II
 I

 评价工作等级
 一
 三
 简单分析

表 2.5-7 环境风险评价等级划分

依据风险识别章节,本项目综合环境风险潜势为Ⅱ级,环境风险评价工作等级为三级。本项目各要素环境风险评价工作等级见表 2.5-8。

 环境要素
 环境风险潜势
 评价工作等级

 大气
 II
 三级

 地表水
 II
 三级

 地下水
 II
 三级

表 2.5-8 评价工作等级判定表

2.6 评价范围

(1) 环境空气影响评价范围

根据《环境影响评价技术导则大气环境》(HJ2.2-2018)规定,以各站场中心, 边长为 5km 的正方形区域。

(2) 地下水环境影响评价范围

本项目为天然气管道建设,属于线性工程,依据《环境影响评价技术导则-地下水环境》(HJ610-2016),对站场和管线分别进行评价范围的划分,各站场评价范围为所处水文地质单元;天然气管道评价范围为管道中心线两侧 200m。本项目调

查评价范围共计约 400km²。

(3) 声环境影响评价范围

施工期声环境评价范围确定为管道中心线两侧各 200m 范围;运行期声环境评价范围确定为各站场厂界外 200m。

(5) 生态环境影响评价范围

根据《环境影响评价技术导则生态影响》(HJ19-2022),生态评价范围应依据评价项目对生态因子的影响方式、影响程度和生态因子之间的相互影响和相互依存关系确定,并充分体现生态完整性。依据这一原则和本项目特点,本项目生态评价范围为站场边界和管线两侧各 300m 带状区域,重点评价临时占地带状区域。

(6) 环境风险评价范围

拟建项目输送介质为天然气,次生污染物主要为 CO,均为气态污染物,进入大气环境,通过大气扩散对项目周围大气环境造成危害,不涉及地表水和地下水环境风险。本项目风险评价范围为距站场一般不低于 3km,距管线中心线两侧一般均不低于 100m。

综合以上,本项目环境要素的评价工作等级及评价范围见表 2.6-1。 表 2.6-1 环境要素的评价等级及评价范围

| 环境要素 | 工作等级 | 评价范围 | | | | | | |
|------|------------------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 生态环境 | 三级 | 管线两侧各 300m 带状区域 | | | | | | |
| 环境空气 | 三级 | 以各站场中心,边长为 5km 的正方形区域 | | | | | | |
| 地表水 | 三级 B | 分析污水处理措施的可行性和可靠性 | | | | | | |
| 地下水 | 三级 | 各站场评价范围为所处水文地质单元; 天然气管道评价范围为管 | | | | | | |
| | | 道中心线两侧 200m | | | | | | |
| 声环境 | ~45 | 施工期声环境评价范围确定为管道中心线两侧各 200m 范围;运 | | | | | | |
| 产外兔 | — 3 X | 行期声环境评价范围确定为各站场厂界外 200m | | | | | | |
| 土壤环境 | Y \ | 不开展土壤环境影响评价 | | | | | | |
| 环境风险 | 大气环境 三级 | 距站址一般不低于 3km, 距管线中心线两侧一般均不低于 100m。 | | | | | | |

2.7 污染控制及环境保护目标

2.7.1 污染控制目标

- 1、控制管道沿线站场的各种污染物排放量,做到达标排放,使管道建成后各 站场周围的环境质量不低于现有的环境功能。
- 2、控制和减轻管沟开挖及临时施工便道和伴行路建设对地表植被和土壤的破坏程度及水土流失量。
 - 3、控制和减轻管沟开挖及临时施工便道和伴行路建设对管道沿线生态环境敏

感目标、林业、农业生态系统的影响,尽量减少对基本农田的占用,落实好分层开 挖、分层堆放、分层回填等相关恢复措施。

- 4、控制沿线穿跨越河流对地表水体的影响,特别注意控制在III类及以上水体功能的河流附近所进行的各项施工活动,防止施工活动影响地表水体功能,进而影响地表水质量。
 - 5、控制和减轻施工活动对管道沿线及站场周围居民的影响。

2.7.2 环境保护目标

本项目在乌尔禾区穿过白-克明渠、风-克干渠二级地表水水源地,沿线评价范围内无其他国家级及省级确定的风景名胜区、历史遗迹等保护区,也无重点保护物种、文物古迹等。

(1) 环境空气保护目标

各新建站场环境空气保护目标见表 2.7-1、见图 2.7-1~2.7-6。



表 2.7-1 各站场环境空气保护目标

| 序号 | 站场 | 坐标 | 保护对象 | 户数/户 | 人口数 | 环境功能 区划 | 方位 | 与站场最 近距离 m |
|----|--------------|------------------------------|--------------------------|------|-----------|------------|----------|---------------|
| 1 | 铁厂沟分输清 管站 | E84°26′23.99″, N46°9′39.70″ | 铁厂沟镇 | 4000 | 约 1.2 万人 | | 北侧 | 1610 |
| 2 | | E83°34′21.13″, N46°32′37.59″ | 清泉村 | 157 | 约 470 人 | | 东侧 | 50 |
| 3 | 额敏分输清管 | E83°34′26.72″, N46°32′24.33″ | 依萨塔木村 | 30 | 约90人 | | 南侧 | 420 |
| 4 | 站 | E83°35′13.30″, N46°31′55.80″ | 依沙塔村 | 830 | 约 2500 人 | | 东侧 | 1660 |
| 5 | | E83°33′7.92″, N46°33′1.28″ | 萨斯克阔普尔村 | 150 | 约 450 人 | | 西北侧 | 1560 |
| 6 | 塔城末站 | E83°1′24.18", N46°42′13.51" | 也门勒乡三工村、下三 工村、阔克加依达克村 | 420 | 约 1260 人 | 二类区 | 东侧、西侧、北侧 | 520 |
| 7 | | E83°0′8.13″, N46°43′8.60″ | 二工镇 | 3340 | 约 1.0 万人 | | 北侧、西侧 | 2360 |
| 8 | 巴克图末站 | E82°49′29.04″,N46°41′37.42″ | 齐汉纳克村 | 106 | 约 320 人 | | 北侧 | 580 |
| 9 | □光图水如 | E82°51′0.68″, N46°41′29.56″ | 托别霍拉 | 20 | 约60人 | | 东侧 | 2170 |
| 10 | 托里末站 | E83°34′39.79″, N45°55′19.02″ | 托里县县城居民 | 6300 | 约 18900 人 | | 北侧 | 230 |
| 11 | 裕民末站 | E82°59′23.63″, N46°12′58.75″ | 哈拉布拉镇 | 7300 | 约 2.2 万人 | | 南侧 | 860 |
| 12 | 竹尺小垍 | E83°1'46.94", N46°13'39.04" | 团结东村 | 130 | 约 390 人 | | 东北侧 | 2220 |

注: 克拉玛依首站大气影响评价范围内无常住居民。

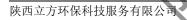


图 2.7-1 铁厂沟分输清管站环境空气保护目标分布图

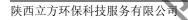
图 2.7-2 额敏分输清管站环境空气保护目标分布图

图 2.7-3 塔城末站环境空气保护目标分布图

图 2.7-4 巴克图末站环境空气保护目标分布图

图 2.7-5 托里末站环境空气保护目标分布图

图 2.7-6 裕民末站环境空气保护目标分布图



(2) 地表水环境保护目标

表 2.7-2 地表水环境保护目标地表水环境保护目标

| 序号 | 河流、水渠名称 | 穿越地理位置 | 水源地等级 | 水面宽度(m) | 穿越方式 | 穿越长度 (m) | 现场情况 |
|----|------------|----------------------------------|-------|---------|------|----------|------|
| 1 | 风-克干渠 | E: 85.33132553 N: 46.03433467 | | 18 | 顶管 | 60 | |
| 2 | 白-克明渠 | E: 85.34015536 N: 46.02514276 | 二级 | 6 | 项管 | 60 | |
| 3 | 达尔布特河(中型) | E: 85.29029846 N: 46.08811463 | | 170 | 大开挖 | 700 | |
| 4 | 木哈塔依河河(中型) | E: 85.21483183 N: 46.11960338 | / | 170 | 大开挖 | 700 | |

| 塔城地区天然 | 气利民工程环境影响 | 胡拐告书 |
|---------------------------|---|----------|
| ~ TO 799, 200 LC 7 \ 1111 | - 1/1/1/1/1 - 1/2/1/2/1/1/1/1/1/2/1/2/1/2/1/2/1/2/1/2 | 11V U 14 |

| | | | 石灰地区 | 大然气利氏工程外界 | 元永ショウ1人口 19 | | |
|---|-----------|----------------------------------|------|-----------|-------------|-----|--------------|
| 5 | 喀浪古尔河(中型) | E: 83.00655842 N: 46.70364425 | / | 170 | 大开挖 | 370 | |
| 6 | 阿布都拉河(中型) | E: 83.11388969 N: 46.69360764 | / | 120 | 大开挖 | 320 | 15 alignatur |
| 7 | 额敏河(大型) | E: 83.56081009 N: 46.45997429 | | 370 | 大开挖 | 570 | |
| 8 | 阿克苏河(中型) | E: 83.87267590 N: 46.30518623 | | 50 | 大开挖 | 250 | |

| 9 | 哈拉布拉河(中型) | E: 83.00529242 N: 46.22254320 | / | 120 | 大开挖 | 300 |
|---|-----------|----------------------------------|---|-----|-----|-----|
|---|-----------|----------------------------------|---|-----|-----|-----|

(3) 地下水环境保护目标

建设项目沿线无集中式地下水饮用水水源地,无国家或地方政府设定的与地下水环境相关的其它保护区,沿线零散分布少量民井为分散式地下水水源地。

(4) 声环境保护目标

本项目额敏分输清管站周边 200m 范围内声环境敏感目标为东侧 50m 处的清泉村,其余站场周边 200m 范围无村庄环境敏感点。具体见表 2.7-3,管道周围声环境敏感目标具体见表 2.7-5。声环境敏感目标分布图见图 2.7-7。

表 2.7-3 站场声环境保护目标

(5) 环境风险保护目标

本项目环境风险保护目标见表 2.7-4。环境风险保护目标分布图见图 2.7-8~2.7-15。

表 2.7-4 管线周边 200m 范围内环境风险保护目标

| | 次 2:7-4 自刻/问及 200m (E回[17] 75/V(EM) | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|----|-----------|-------------|----|---|--|--|--|
| 序号 | 保护目标 | 方位 | 与管线最近距离 m | 规模、特征 | 人数 | 备注 | | | |
| 1 | 额敏县清泉村 | 右侧 | 25 | 约 20 户居民,平房 | 60 | 本项目给气管线 本项目给气管线 小型电影目标 19 100 200 m | | | |
| 2 | 额敏县萨斯克阔普尔村 | 左侧 | 90 | 约.10 户居民,平房 | 30 | 出例 - 操气管线 - 操气管线 | | | |
| 3 | 额敏县郊区乡锡伯特村 | 右侧 | 13 | 约 8 户居民,平房 | 24 | 上海 (管线) (2) 100 200 m) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4 | | | |

| | | | 垃圾地区八杰(竹以工 | | | |
|---|-----------------|----|-------------------|-------------|----|---|
| 4 | 额敏县郊区乡霍斯吉拉村 | 右侧 | 110 | 约 10 户居民,平房 | 30 | 本项目结气管线 图例 编气管线 设用版图目标 |
| 5 | 塔城市喀拉哈巴克乡敦格勒克奇村 | 左侧 | 67 | 11 户居民,平房 | 33 | 本项目输气管线 - 域气管线 - 域气管线 - 设用级合目标 |
| 6 | 塔城市也门勒乡巴斯六升村 | 左侧 | 65 | 6 户居民,平房 | 18 | 本项目编气管线 后,见斯六并和 编气管线 一端气管线 |
| 7 | 塔城市也门勒乡阔克加依达克村 | 左侧 | 180 | 约 8 户居民,平房 | 24 | 本项目指气管线 1. 100 200 m 1. 100 200 m |

塔城地区天然气利民工程环境影响报告书

| | | | 2月70年2月70年1月10日 | | | |
|----|--------------|----|-----------------|-------------|----|--|
| 8 | 塔城市也门勒乡三工村 | 右侧 | 50 | 15 户居民,平房 | 45 | 本项目编气管线 通气管线 吸声吸感目标 |
| 9 | 塔城市也门勒乡下三工村 | 左侧 | 10 | 约30户居民,平房 | 90 | 本项目给气管线 图例 编气管线 场声破碎目标 |
| 10 | 塔城市也门勒乡五里村 | 右侧 | 10 | 约 25 户居民,平房 | 75 | 本项目给气管线 本项目给气管线 一 被气管线 一 线声敏感目标 |
| 11 | 塔城市也门勒乡良种场二队 | 右侧 | 110 | 约 4 户居民,平房 | 12 | 本项目编气管线 ——编气管线 ——编点管线 |

塔城地区天然气利民工程环境影响报告书

| | | | 2000 D 7000 C 1000 T | | | |
|----|-----------------------|----|----------------------|-------------|----|---------------------------------|
| 12 | 托里县多拉特乡加尔巴斯村 | 左侧 | 105 | 约 4 户居民,平房 | | 在項目論气管线 图例 编气管线 操声吸得目标 |
| 13 | 托里县多拉特乡加曼塔木 | 左侧 | 90 | 约30户居民,平房 | 90 | 本项目输气管线 - |
| 14 | 裕民县阿勒腾也木勒乡白布谢村 | 左侧 | 160 | 约 16 户居民,平房 | 48 | 市场目標性 田份 一個气管性 場声敏感目标 |
| 15 | 裕民县阿勒腾也木勒乡克孜勒布拉 克村 | 左侧 | 190 | 约 8 户居民,平房 | 24 | 本项目给气管线 图例 — 编气管线 — 吸声敏感目标 |

| 16 | 裕民县新地乡木呼尔一村 | 右侧 | 120 | 约 5 户居民,平房 | 15 图像 - 通气管性 - 现产的 20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 |
|----|-------------|----|-----|------------|--|

表 2.7-5 站场周边 5km 范围内环境风险保护目标

| 序号 | 站场 | 保护目标 | 方位 | 与站场最近距离 m | 户数/户 | 人口数 |
|----|---------------|----------------------|----------|-----------|-------|-----------|
| 1 | | 铁厂沟镇 | 北侧 | 1610 | 4000 | 约 1.2 万人 |
| 2 | 铁厂沟分输清管站 | 哈图村 | 东侧 | 2810 | 150 | 约 450 人 |
| 3 | | 阿尔帕萨勒干村 | 东北侧 | 3100 | 100 | 约 300 人 |
| 4 | | 清泉村 | 东侧 | 50 | 157 | 约 470 人 |
| 5 | | 依萨塔木村 | 南侧 | 420 | 30 | 约 90 人 |
| 6 | | 北郊村 | 东侧 | 3780 | 640 | 约 2000 人 |
| 7 | 额敏分输清管站 | 额敏镇 | 东侧 | 2940 | 880 | 约 2600 人 |
| 8 | 一 | 依沙塔村 | 东侧 | 1660 | 830 | 约 2500 人 |
| 9 | | 三里庄村 | 东侧 | 4080 | 200 | 约 600 人 |
| 10 | | 萨斯克阔普尔村 | 西北侧 | 1560 | 150 | 约 450 人 |
| 11 | | 加依勒玛村 | 西侧 | 3630 | 80 | 约 240 人 |
| 12 | 塔城末站 | 也门勒乡三工村、下三工村、阔克加依达克村 | 东侧、西侧、北侧 | 520 | 420 | 约 1260 人 |
| 13 | 占 | 二工镇 | 北侧、西侧 | 2360 | 3340 | 约 1.0 万人 |
| 14 | | 一六四团场一连齐汉纳克村 | 北侧 | 580 | 106 | 约 320 人 |
| 15 | 巴克图末站 | 托别霍拉 | 东侧 | 2170 | 20 | 约60人 |
| 16 | | 一六四团场二连 | 东北侧 | 4720 | 56 | 约 168 人 |
| 17 | 托里末站 | 托里县县城居民 | 北侧 | 230 | 12600 | 约 37800 人 |
| 18 | | 哈拉布拉镇 | 南侧 | 860 | 7300 | 约 2.2 万人 |
| 19 | | 前进村 | 东南侧 | 2800 | 87 | 约 305 人 |
| 20 | 裕民末站 | 木乎尔村 | 东南侧 | 4280 | 218 | 约 654 人 |
| 21 | | 团结东村 | 东北侧 | 2220 | 130 | 约 390 人 |
| 22 | | 新地西村 | 东北侧 | 4660 | 120 | 约 360 人 |

注:克拉玛依首站周边 5km 范围内无常住居民。

第三章项目概况及工程分析

3.1 项目基本情况

- (1) 项目名称: 塔城地区天然气利民工程;
- (2) 建设单位: 塔城地区天然气投资开发有限责任公司;
- (3)建设地点:工程途径克拉玛依市白碱滩区、乌尔禾区,塔城地区塔城市 托里县、额敏县、裕民县及巴克图口岸开发开放试验区;
 - (4) 建设性质:新建;
- (5) 工程规模:新建一条输气干线,线路全长约 264km,起点为九区一级配气站附近,末点为塔城市,沿线设站场 4座,分别为克拉玛依首站 1座,铁厂沟清管分输站 1座,额敏分输站 1座,塔城末站 1座。3条供气支线,其中托里供气支线全长约 73km,设托里末站 1座;裕民供气支线全长约 55.5km,设托里末站 1座;巴克图供气支线 15km,设巴克图末站 1座。天然气管道设计输量 5×108Nm³/a,设计压力 6.3MPa,全线共新建阀室 10座:监控阀室 5座,普通截断阀室 5座;
 - (6) 行业类别: G5720 陆地管道运输;
- (7) 项目总投资: 项目总投资 83042.36 万元, 其中环保投资 6308.6 万元, 占总投资的 7.60%。

项目地理位置及线路走向见图 3.1-1。

3.1.1 供气气源

准噶尔盆地天然气资源丰富,全盆地拥有 $24623 \times 10^8 \text{m}^3$ 的天然气资源量;准噶尔输气环网总长约 760 km,口径 610 mm,设计压力 6.3 MPa,管网年输气能力达 30 Cm^3 ,尚有约 $200 \text{ 万 m}^3/\text{d}$ 配气余量可以利用。

根据本项目可行性研究报告,准噶尔输气环网为本项目气源,呼图壁储气库已 连通该输气管网,可作为本项目的调峰和应急气源。



3.1.2 供气对象

本项目供气的目标市场为塔城市、托里县、额敏县、裕民县和巴克图口岸开发 开放试验区; 共包括7个供气点, 分布为塔城市城区、铁厂沟镇城区、托里县城区、 裕民县城区、额敏县城区、农力师师部(注:农九师师部位于额敏县西城区)及巴 克图口岸开发开放试验区。2030年,目标市场规划用气量约为4.919×108Nm3/a (134.77×10⁴Nm³/d), 因此, 本项目市场可靠。

3.1.3 输送介质

本项目近期气源来自准噶尔输气环网九区一级配气站,气质组分参 行的金龙一级配气站 2021 年 10 月九区二级 1 号站天然气组分

| 组分名称 | 含量(mol/mol)% | 组分名称 | 含量(mol/mol)% |
|-----------------|--------------|-----------------|--------------|
| N_2 | 2.86 | nC ₄ | 0.14 |
| CO_2 | 0.13 | iC ₅ | 0.04 |
| C_1 | 93.22 | nC_5 | 0.03 |
| C_2 | 2.8 | C_6 | 0.02 |
| C_3 | 0.6 | C7 | 0.00 |
| iC ₄ | 0.15 | \mathbb{C}_8 | 未检出 |
| 相对密度 | 0.593 | 水露点压力 MPa | 0.85 |
| 水露点 | -13.4 | 高位发热量 MJ/m³ | 37.46 |
| H_2Smg/m^3 | 2.8 | 低位发热量 MJ/m³ | 33.79 |
| 总硫 mg/m³ | 3.3 | | |

表 3.1-1 天然气组分

3.2 项目组成

本项目为天然气集输项目, 上要建设内容包括输气管道、7 个输气站场、10 座 阀室等,项目组成情况见

| | | 7/ | 表 3.2-1 项目组成情况一览表 |
|------|-----|-----------------|--|
| | 建设内 | 容 | 设计方案 |
| | > | 干线管道 | 起点位于克拉玛依市,经铁厂沟镇、额敏县,终点位于塔城市,全长 264km;其中九区-铁厂沟管道长度 118km,管径 D457;铁厂沟-塔城管 道长度 146km,管径 D323.9;管道下穿县道 12 次,下穿 2 级以上公路 10 次,下穿大中型河流 7 次,下穿小型河流、冲沟 42 次,下穿铁路 5 次。 |
| 主体工程 | 管道 | 托里支 线管道 | 起点位于额敏县二支河村(干线管道 6#阀室),终点位于托里县城区东北侧约 2.5km 处,全长 73km,采用 D323 钢管,管道下穿河流 2 次,下穿 2 级以上公路 4 次。 |
| 工.在 | | 裕民支 线管道 | 起点位于 S317 省道与 S221 省道交汇处北侧约 300m 处(托里支线管道 8# 阀室),终点位于裕民县城区东北角友好路北侧,全长 55.5km,采用 D219 钢管,管道下穿河流 2 次,下穿等级公路 3 次。 |
| | | 巴克图 支线管 道 | 起点位于塔城末站,终点位于 S221 省道与 G3015 省道交汇处南侧约 400m 巴克图口岸开发开放试验区内,长度 15km,管径 D323.9 钢管,下穿 2 级以上公路 4 次。 |
| | 站 | 克拉玛 | 位于干线 K0+000 处,占地面积 7945m ² ,建筑面积 714.49m ² ,主要设综 |

| | | 场 | 依首站 | 合设备间、工艺装置区、进出站阀组区、放空区等,主要功能为天然气 | | | | |
|---|--------------|-----|------------------|---|--|--|--|--|
| | | | | 过滤、计量、清管(预留增压)等. | | | | |
| | | | 铁厂沟 | 位于干线 K118+000 处,占地面积 7036m², 建筑面积 714.49m², 主要设 | | | | |
| | | | 清管分 | 综合值班室、工艺装置区、放空区等,主要功能为天然气过滤、计量、 | | | | |
| | | | 输站 | 调压、清管等。 | | | | |
| | | | 额敏清 管分输 | 位于干线 K215+000 处,占地面积 7356m²,建筑面积 714.49m²,主要设综合值班室、工艺装置区、放空区等,主要功能为天然气过滤、计量、 | | | | |
| | | | 当分割 | 综合值班至、工乙表直区、放至区寺,主安功能为大然气及滤、屏重、 调压、分输、清管等。 | | | | |
| | | | | 位于干线 K264+000 处,占地面积 8764m², 建筑面积 1038.44m², 主要设 | | | | |
| | | | 塔城末 | 综合值班室、综合设备间、工艺装置区、锅炉间、放空区等,主要功能 | | | | |
| | | | 站 | 为天然气过滤、计量、调压、分输、清管等。 | | | | |
| | | | 托里末 | 位于托里支线 K73+000 处,占地面积 7356m², 建筑面积 175.75m², 主要 | | | | |
| | | | 11年本 | 设综合设备间、工艺装置区、放空区等,主要功能为天然气过滤、加热、 | | | | |
| | | | 24 | 计量、调压、清管等。 | | | | |
| | | | 裕民末 | 位于裕民支线 K55+500 处,占地面积 7356m²,建筑面积 175 75m²,主要 | | | | |
| | | | 站 | 设综合值班室、工艺装置区、放空区等,主要功能为天然气过滤、计量、 | | | | |
| | | | | 调压、分输等。 位于裕民支线 K15+000 处,占地面积 7800m², 建筑面积 714.49m², 主要 | | | | |
| | | | 巴克图 | 设综合设备间、工艺装置区、放空区等,主要功能为天然气过滤、计量、 | | | | |
| | | | 末站 | 调压、分输等。 | | | | |
| | | | 1#、3#、 | 分别位于干线 K32+000、K96+000、K150+000 处,各阀室分别占地面积 | | | | |
| | | | 1#、3#、 4#阀室 | 700m ² ,建筑面积 120m ² ,主要设阀组间、机柜间、太阳能电池间、太阳 | | | | |
| | | 阀 室 | すが以上 | 能阵列、放空区等,主要功能为天然气截断等。 | | | | |
| | | | 2#、5#、 | 2#、5#、7#阀室分别位于干线 K64+000、K180+000、K241+000 处,9# | | | | |
| | | | 7#、9#、 | 阀室位于托里支线 K46+000 处,10#阀室位于裕民支线 K31+000 处,各阀室分别占地面积 280m²,建筑面积 36m²,主要设阀组间、放空区等, | | | | |
| | | | 10#阀室 | 主要功能为天然气截断等。 | | | | |
| | | | | 6#阀室位于干线 K199+000(托里支线 K0+000)处,8#阀室位于托里支 | | | | |
| | | | 6#、8# | 线 K31+000 处, 占地面积 1156m², 建筑面积 120m², 主要设阀组间、机 | | | | |
| | | | 阀室 | 柜间、太阳能电池间、太阳能阵列、放空区等,主要功能为天然气截断、 | | | | |
| | | | | 分输等。 | | | | |
| | | 进 | 场道路 | 站场进出道路,宽 6m,总长 1817m,双向两车道,水泥混凝土路面。 | | | | |
| | | 答4 | | 共 4075 个,其中干线 2640 个,托里支线 730 个,裕民支线 555 个,巴 | | | | |
| | ≖ 7 ★ | | X/MONTE. | 克图支线 150 个。 | | | | |
| | 配套 工程 | 管约 | | 共 408 个,其中干线 264 个,托里支线 73 个,裕民支线 56 个,巴克图 | | | | |
| | 上作 | | | 支线 15 个。 共 314 个,其中干线 134 个,托里支线 90 个,裕民支线 80 个,巴克图 | | | | |
| | | 誓 | 警示牌 | 大 314 年, 其中十线 134 年, 托里文线 90 年, 柏民文线 80 年, 已兄图 一 支线 10 个。 | | | | |
| | | 有 | | 全线设置警示带, 宽 0.5m, 共长 407.5km。 | | | | |
| 4 | | F | すないけ | 克拉玛依首站供水来自附近 81 号原油处理站给水系统,其余站场从周边 | | | | |
| | | * | 供水 | 村镇拉水至站内,站内设给水水箱。 | | | | |
| | | | HE L | 采取雨污分流措施,各场站雨水排入附近沟渠中,生活污水经化粪池处 | | | | |
| | | | 排水 | 理后定期清掏作为周边农田施肥。 | | | | |
| | 公用 | | | 克拉玛依首站引 2 回 6kV 市政线路作为供电电源,铁厂沟清管分输站、 | | | | |
| | 工程 | | 供电 | 额敏清管分输站、塔城末站、裕民末站、托里末站均引 1 回 6kV 市政线 | | | | |
| | | | ν . ι | 路作为供电电源;每个站场均设置1台柴油发电机作为备用电源。1#、 | | | | |
| | | | | 3#、4#、6#、8#阀室分别设置太阳能光伏发电组作为供电电源。 | | | | |
| | | | 供暖 | 克拉玛依首站、巴克图末站及裕民末站采用电暖器供暖;铁厂沟清管分 输站、额敏分输站及分别托里末站设置2台(1用1备)40kW冷凝式燃 | | | | |
| | | | | 惻判、映製刀惻判及刀別1L至小類以且 4 口 (I 用 I 角) 4UKW 存無其際 | | | | |

| _ | | |
|----|-------------------------|---|
| | | 气壁挂炉用于供暖; |
| | | 塔城末站设置 2 台(1 用 1 备)0.1MW 常压燃气热水锅炉用于供暖。 |
| | | 管线施工作业带、施工穿越占地,其中输气干线临时占地 300hm², 巴克 |
| 临时 | 施工场地 | 图支线临时占地 18hm ² ,托里支线临时占地 87.6hm ² ,裕民支线临时占地 |
| 工程 | | 67.6hm ² |
| 上作 | 施工便道 | 为方便施工材料运输,在管线沿线设置施工便道约 40km,宽度 4.5m,采 |
| | 旭工便坦 | 用 30cm 天然砂砾铺筑。 |
| | | 各站场餐饮废水经 1m³隔油池隔油后与其他生活污水经站内 1座 12m³ (4 |
| | 废水 | 粪池收集处理后进入 1 座 35 ³ 污水收集池,定期清掏作为周边农田施肥。 |
| | 122,31 | 清管废水全部经污水罐收集,通过蒸发消耗。 |
| | | 塔城末站采暖锅炉废气经 8m 高的排气筒排放; |
| | | 设备检修、清管及系统超压时排放的少量天然气经放空管排放,克拉玛 |
| | 废气 | 依首站、铁厂沟分输清管站分别设置1根内径为0.25m的放空立管,额 |
| 环保 | | 敏分输站、塔城末站、托里末站、裕民末站、巴克图末站分别设置1根 |
| 工程 | | 内径为 0.15m 的放空立管。 |
| | 田成 | 生活垃圾进行分类储存,交环卫部门统一处置; 清管作业、分离器检修 |
| | 固废 | 产生的少量废渣及废滤芯,定期外运至指定地点。 |
| | 噪声 | 站场设备尽可能选用低噪声设备,发电机等高噪声设备安装是室内,发 |
| | | 电机、分离器等设置减振设备。 |
| | <i>1</i> 1. | 控制施工作业带宽度,临时占地平整,将表层土壤回填至表层,及时对 |
| | 生态 | 农用地、林地、草地等用地类型进行生态恢复 |

3.3 管道路由

(1) 输气干线线路走向

线路起点克拉玛依首站,起点向北基本并行 G217 国道,绕行油区,敷设 20km 后穿越 G217, 12km 后穿越 G3014 高速,8km 后穿越白克、风克干渠,穿越干渠向 北敷设约 8km 处穿越达尔布特河,穿越达尔布特河后继续向北敷设约 15km 后穿越 科克塔勒河,穿越科克塔勒河后并行克塔铁路,在铁路北侧距铁路 50m 敷设至铁厂沟分输清管站。自铁厂沟清管站折向西北方向敷设,管道伴行土路敷设 3.4km 后与 201 省道伴行,伴行 S201 省道敷设至 S201 省道与 810 县道交汇处以南约 10km 处避让霍吉尔特蒙古乡后继续伴行 S201 省道至额敏县,管道在玛热勒苏乡折向西敷设,在二支河村北侧穿越额敏河,管道穿越额敏河后向西北方向敷设至额敏分输清管站,管道出额敏分输站后伴行塔额一级高速敷设至塔城,在塔城以东,阿布拉村东边约 2km 折向正西敷设,穿越阿布都拉河、喀浪古尔河后在到达二宫村大棚地南侧 500 处拟建塔城末站位置,主线路全长约 264km。

(2) 巴克图支线线路走向

巴克图支线起点位于塔城末站,在三工村南侧通过,伴行 G219 敷设约 7km 在 良种连五队南侧穿越 G219,继续向西敷设,在良种场二队南侧转向南敷设,在齐巴

拉尕什村南侧穿越奎塔高速,在高速路南侧并行,到达巴克图末站,主要为巴克图口岸供气,新建供气管线 15km。

(3) 托里支线线路走向

托里支线自输气干线 6#阀室伴行 G335 国道,在 G335 国道西侧向南敷设,全 线距 G335 国道用地界 15m,管道沿线基本为农田,在线路里程约 30km 处设置 8#截断阀室,向裕民分输,在 40km 处设置托里支线 9#分输阀室,向多拉特乡及乌雪特乡供气。末段伴行托里县规划西外环路,绕行至托里南侧,到达托里末站,穿越 G3015 高速 1 次,穿越 S318 省道 1 次,穿越 S317 省道 1 次,穿越县道 3 次,线路全长约 73km。

(4) 裕民支线线路线路走向

裕民支线自8#阀室伴行S317省道,在S317省道北侧向西敷设至裕民末站,依次通过白谢村、前进村,在白谢村附近设置线路截断阀室1座,穿越哈拉布拉河达到裕民末站,线路全长约55.5km。

3.4 管道敷设

3.4.1 管道敷设的原则

管道敷设的设计必须满足《输气管道工程设计规范》(GB50251-2015)的要求。 管道尽可能采用沟埋敷设,采用弹性敷设、现场冷弯、热煨弯管三种型式来满足管 道变向安装要求;

特殊地段可采用土堤或跨越敷设。在满足最小埋深要求的前提下,管道纵向曲线尽可能少设弯管。

3.4.2 一般地段管道敷设

3.4.2.1 一般地段管道敷设

根据本工程实际情况,本工程中施工作业带宽度见表 3.4-1。

| 管径 DN(mm) | 平原浅丘(m) | 山区丘陵(m) | 农田(m) |
|-----------|---------|---------|-------|
| 219.1 | 10 | 8 | 8 |
| 323.9 | 12 | 8 | 8 |
| 457 | 12 | 10 | 10 |

表 3.4-1 施工作业带宽度

管道埋深一般要求为:根据管道沿线气象条件,克拉玛依段管顶埋深大于 2.0m, 塔城地区管顶埋深大于 1.6m。

低等级公路采用大开挖时, 若穿越不能在一个夜晚之内完成, 应修筑临时道路,

保证交通畅通。开挖道路的回填、路面恢复按照道路管理部门的要求进行。

管道穿越有冲刷资料的小型河流时应保证管顶最小埋深位于冲刷线以下 1.0m; 如穿越无冲刷资料的小型河流或沟渠时管顶最小埋深应在水床底面以下 2m; 河床为 基岩时,嵌入基岩深度不小于 0.5m, 且根据具体河段的工程地质条件进行护岸和稳 管。管道施工应合理安排施工季节,防止季节性洪水对管沟开挖和管道建设质量产 生不利影响。

当管道水平转角或竖向转角较小时(一般为1~4°左右),设计中应优先采用 弹性敷设,管道弹性敷设曲率半径应满足: 自重产生的最小曲率半径和管道强度条 件下所达到的最小曲率半径的要求,同时应大于1000D。弹性敷设不得使用在管道 平面和竖向同时发生变向处。

弹性敷设无法满足时优先采用冷弯弯管,曲率半径为R=40D:冷弯管无法满 足时采用热煨弯管,热煨弯管曲率半径为 R=6D

热煨弯管的使用, 应坚持如下原则:

原则上尽量少用热煨弯管, 地形平缓地段尽量避免用热煨弯管, 空间许可时, 可用 2-3 个冷弯管替代热煨弯管。

管道穿越已知的活动性断裂带时, 必须采取合适的管沟尺寸和其它相应的技术 措施来保护管道安全。全线管沟内设置安全警示带,警示带设置在管顶上方 0.5m 处。

(1) 沟底宽度

结合本项目实际, 当管沟深度小于 5m 时, 管沟底部宽度为:

B=D+K

式中: B 沟底宽度;

-钢管外直径(m);

沟底加宽裕量(m)。

沟底加宽裕量见表。

表 3.4-2 沟底加宽裕量(单位: m)

| 1 | | | | 沟_ | 沟上焊接 | | | 沟下手工电弧焊接 | | | 沟下焊接 |
|---|------|----------|-------------|---------------|--------------|---------------|------|----------|------------|------|--------|
| , | | 夕州国丰 | 土质 | 管沟 岩石爆 | | 热煨弯管 | 土质管沟 | | 岩石爆 | 自动焊 | 弯管及碰 |
| ı | 条件因素 | | 沟中 | 沟中 | 石 石 塚 破管沟 | 冷弯管处 | 沟中 | 沟中 | 石石塚 破管沟 | 接处管 | 口处 |
| | | | 有水 | : 无水 「吸管符 | | 管沟 | 有水 | 无水 | 似目刊 | 沟 | 管沟 |
| I | b 值 | 沟深 3m 以内 | 0.7 0.5 0.9 | | 0.9 | 1.5 | 1.0 | 0.8 | 0.9 | 1.6 | 2.0 |
| ı | り狙 | 沟深 3-5m | 0.9 | 0.7 | 1.1 | 1.5 | 1.2 | 1.0 | 1.1 | 1.6 | 2.0 |
| | 主: 별 | 4采用机械开挖 | 管沟时, | 计算的流 | 可底宽度/ | 小 干挖斗宽 | 度,则 | 沟底宽度 | 接挖斗 | 宽度计算 | 章: 沟下焊 |

接弯头、弯管、连头以及半自动焊焊接处的管沟加宽范围为工作点两侧各 1m。

(2) 管沟坡度

管沟允许边坡坡度应根据试挖或土壤的内摩擦角、粘聚力、湿度和密度等物理 力学特性确定。

(3) 施工作业带

管道施工作业带以少占良田、好地为原则,根据管道施工特点并结合本项目实际,在一般地段,施工作业带应考虑机械化施工所需要的宽度。管道在一般地段敷设作业带宽度控制在8m(包含沿线伴行道路)以内,狭小以及困难地段作业带宽度控制在6m以内。

3.4.2.2 特殊地段管道敷设

(1) 山区地段管道敷设

本工程新建管道走向主要经过低山丘陵,应尽量沿靠现有道路,上、下山段管道应尽量选择相对平缓的地形,对局部陡坡段,应尽量利用小平台减小管道上、下坡度,以减小施工难度;应选择较宽的沟谷敷设,以减少对防护林带的破坏,减小石方工程量。

(2) 矿区段管道敷设

当管道通过托里县铁厂沟镇附近时,会通过塔城白杨河矿区(煤矿),线路长度为 25km,对普查区尽可能保证线路顺直,施工方便;对已形成的采空区,调查其稳定性,对于已经沉陷、稳定了较长时间(一般两年以上),且有当地道路、建筑物、河流等在附近的,管道可以通过;对以后可能形成采空区的地段,可采取一些变形观测手段,在管道运行过程中随时注意观测管道受力、变形状况,并及时采取相关处理措施。

(3)石方段管道敷设

管道敷设首站至铁厂沟之间 20km 涉及山区,对于石方段中无法采用机械开挖成型管沟,需要进行石方爆破处理,特别注意在石方段管道下沟前,应对沟内凸起的石块或沟边滚石进行及时清理,以免对管道的防腐层造成损坏,甚至造成钢管变形。优先回填石方段的管沟,各工序衔接要紧密,避免由于山体扰动或降雨造成滑坡、滚石危害管道安全。

(5) 与架空电力线并行管道敷设

管道敷设受限制地段,并行间距应满足规范规定的最小安全距离。管道施工过程中,应加强对高压电力线接地极的保护,任何情况下都不得把管道和高压线塔接地极连接在一起,如果和高压线接地极之间不满足安全间距要求,应和电力部门协商更改接地极走向。

(6) 环境敏感地区管道敷设

本工程管道在克拉玛依乌尔禾区穿越风克、白克干渠水源地二级保护区,穿越管道长度为 3.3km,顶管穿越单渠渠道长度 60m。在管道设计阶段已基本绕避,因管道走向与水源地垂直,无法完全绕避,故在穿越是选择在二级水源地穿越,选择顶管方式穿越,并尽量减少穿越长度,减少施工作业带宽度,减少施工周期等措施保护水源地,施工完成后及时恢复地表。采用增大壁厚、加强防腐和检测等措施保证管道本质安全。

(7) 农田段敷设

本工程在塔城地区管道敷设过程中会临时占用、般农用地和少量基本农田,使农作物减产,穿越农田管道长度为176km。在农田段管道最小埋深控制(管顶覆土厚度)在1.8m,严格控制施工作业带宽度,管沟开挖时,务必做到将地表以下40cm厚的生根层耕植土(熟土)单独堆放,不能和下层土壤(生土)混合。如长时间不回填还应采取防止水土流失的措施。管道安装就位后,管沟回填土应做到分层回填。地表40cm以下的回填土层应做到分层压实,经过坡地起伏段落时,应设置草袋装土截水墙,以避免将来灌溉水大量顺管沟渗漏的情况发生。管沟回填处理完毕后再将40cm的熟土回填,切勿掺杂其他回填材料(比如碎石、硬质土块等)。做好农田段复垦工作,占用基本农田,必须严格按照《基本农田保护条例》的相关要求做好基本农田保护工作。

3.4.2.3 管道焊接

本工程线路沿线地势平坦,初步确定本工程管道焊接以半自动焊接方式为主,局部困难地段、焊口返修、碰口连头等,可采用操作相对简便灵活的手工焊进行焊接施工,同时应满足焊接应符合现行标准《钢制管道焊接及验收》(SY/T4103-2006)的有关规定。

管道焊缝外观检查合格后需进行无损探伤检查,所有管线管道环焊缝进行 100% 射线探伤和 100%超声波探伤,检查标准按《石油天然气钢质管道无损检测》 (SY/T4109-2013) 标准执行, 达到Ⅱ级为合格。

3.4.2.4 清管、试压、干燥

管道的清扫、试压、置换、升压验漏、投运作业执行《城镇燃气输配工程施工及验收规范》(CJJ33-2005)与《天然气管道运行规范》(SY/T5922-2012)的相关要求。

(1) 管道清扫

管道吹扫拟选择气体吹扫或清管球进行清扫。球墨铸铁管道、聚乙烯管道、钢骨架聚乙烯复合管道和公称直径小于100mm或长度小于100m的钢制管道采用气体吹扫。公称直径大于或等于100mm的钢制管道,采用清管球进行清扫。

(2) 管道试压

次高压管道强度试验介质为洁净水,强度试验检验合格后进行严密性试验,严密性试验介质为干燥无油的压缩空气。次高压管道在下沟回填后进行分段试压,穿越铁路、二级以上公路、高速公路的管段单独进行试压。

(3) 干燥

管道干燥可采用干空气法(用露点低于-40°C的干燥空气)。干燥前,应用清管器清扫管道内残余水,用泡沫清管器清扫检验之后采用干燥压缩空气进行吹扫。吹扫时,在管道末端配置水露点分析仪,干燥后排出气体水露点应连续 4h 比管道输送条件下最低环境温度至少低 5°℃。

(4) 置换空气

试压、吹扫、干燥完毕后,须采用氮气进行置换空气工作,以保证在未投产前管内的防锈蚀和天然气进气时的安全。

3.4.3 管道防腐及阴极保护

本项目线路管道防腐采用外防腐层,加强制电流阴极保护的联合方案。

3.4.3.1 管道防腐

本项目线路管道在大、中型河流穿跨越、铁路穿越、带套管的等级公路穿越段, 人口稠密的四类地区段及对防腐机械强度要求高的山区石方地段、戈壁碎石段外防 腐层采用常温型加强级三层 PE 防腐层,其余地段采用普通级三层 PE 防腐层。管道 补口采用带环氧底漆的三层结构辐射交联聚乙烯热收缩带,补伤推荐采用聚乙烯补 伤片和聚乙烯热收缩带,热煨弯管防腐涂层采用双层熔结环氧粉末+缠绕网状聚丙烯 增强纤维粘胶带防腐结构。

3.4.3.2 阴极保护

本项目阴极保护拟采用荐强制电流法。本工程管道共设置 5 座阴极保护站,分别设置于克拉玛依首站、铁厂沟清管分输站、塔城末站、托里末站和裕民末站。全线的 5 座阴极保护在均利用所在站场的动力电源供电。本工程辅助阳极地床采用深井式,采用高硅铸铁阳极作为本工程阴极保护的辅助阳极,阳极地床深度暂定 50m,采用恒电位仪作为阴极保护的极化电源设备。站场进出站管线均设置绝缘接头保护器,采用火花间隙对绝缘接头进行保护。

3.4.3.3 干扰防护

对于管道沿线与电气化铁路和高压线交叉等可能存在交、直流干扰处实施交流排流保护措施。

3.4.4 管道穿跨越

3.4.4.1 水域穿越

本管道沿线沿线穿越河流、小型干渠、冲沟,河流为季节性来水,枯水期无水, 降雨期、融雪等形成来水,本项目河流穿越统计表如下:

| | | | 表 3.4-4 河流、十 | 、 | 丌衣 | | |
|--------|---------|-------|----------------------------------|-----------|-------------|------|-------------|
| 序 号 | 河流、水渠名称 | 河流 等级 | 穿越地理位置 | 水源地 等级 | 河面宽度 (m) | 穿越方式 | 穿越长度 (m) |
| 1 | 风克干渠 | | E: 85.33132553 N: 46.03433467 | 二级 | 18 | 顶管 | 60 |
| 2 | 白克明渠 | X | E: 85.34015536 N: 46.02514276 | 纵 | 6 | 顶管 | 60 |
| 3 | 达尔布特河 | 中型 | E: 85.29029846 N: 46.08811463 | / | 170 | 开挖 | 700 |
| 4 | 木哈塔依河 | 中型 | E: 85.21483183 N: 46.11960338 | / | 120 | 开挖 | 320 |
| 5 | 喀浪古尔河 | 中型 | E: 83.00655842 N: 46.70364425 | / | 170 | 开挖 | 370 |
| 6 | 阿布都拉河 | 中型 | E: 83.11388969 N: 46.69360764 | / | 120 | 开挖 | 320 |
| 7 | 额敏河 | 大型 | E: 83.56081009 N: 46.45997429 | / | 370 | 开挖 | 570 |
| 8 | 阿克苏河 | 中型 | E: 83.87267590 N: 46.30518623 | / | 50 | 开挖 | 250 |
| 9 | 库鲁木苏河 | 中型 | E: 83.66449356 N: 46.37997804 | / | 90 | 开挖 | 290 |
| 10 | 哈拉布拉河 | 中型 | E: 83.00529242 N: 46.22254320 | / | 120 | 开挖 | 300 |

表 3.4-4 河流、干渠穿越统计表

3.4.4.2 公路穿越

本项目干线管道穿越 2 级以上公路 10 次; 托里支线管道穿越 2 级以上公路 3 次, 巴克图支线管道穿越 2 级以上公路 4 次。沥青路面公路穿越均采用顶管穿越,其他 所有 4m 宽以下的乡村级公路及机耕道,全部采用开挖形式穿越。管道穿越油田道 路、县(乡)道等沥青道路均采用套管进行保护; 等级外其它公路穿越采用无套管 直埋上覆盖板涵保护。公路穿越统计表见表 3.4-5。

表 3.4-5 2 级以上等级公路穿越统计表

| | | 12 3.7-3 | 2 双 5 工 寸 级 5 耳 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | |
|----|-------|--------------------|----------------------------------|---|-------------|----------|-------------|
| 序号 | 管道 | 公路名称 | 穿越地理位置 | 公路等级 | 路面宽 度(m) | 穿越 方式 | 穿越长度 (m) |
| 1 | | G217 | E: 85.30109167 N: 46.02467344 | 一级 | 8 | 顶管 | 80 |
| 2 | | G3014 奎塔高速 | E: 85.34122825 N: 45.95590861 | 高速 (一 级) | 30 | 顶管 | 120 |
| 3 | | S201 | E: 84.51556921 N: 46.14378981 | 二级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 4 | | G3015 奎塔高速 | E: 84.42338705 N: 46.15001129 | 高速(一级) | 30 | 顶管 | 120 |
| 5 | T 44: | G3015 奎塔高速 | E: 84.38472033 N: 46.15779272 | 高速(一级) | 30 | 顶管 | 120 |
| 6 | 干线 | S318 省道 | E: 84.18765306 N: 46.20239391 | 二级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 7 | | G3015 奎塔高速 | E: 83.62181425 N: 46.41078931 | 高速 (一 级) | 30 | 顶管 | 120 |
| 8 | | G335 | E: 83.58424187 N: 46.44530921 | 一级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 9 | | G335 | E: 83.57098103 N: 46.54286408 | 一级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 10 | | G335 | E: 83.54355812 N: 46.56067507 | 一级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 11 | | G3015 | E: 83.54853630 N: 46.42170671 | 高速 (一 级) | 30 | 顶管 | 120 |
| 12 | 托里 | S317 | E: 83.60181570 N: 46.19042816 | 二级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 13 | 支线 | S317 | E: 83.60194981 N: 46.18909683 | 二级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 14 | | S318 | E: 83.56578827 N: 45.93596016 | 二级 | 10 | 顶管 | 80 |
| 15 | | G219 | E: 82.99788952 N: 46.69747828 | 一级 | 17 | 顶管 | 80 |
| 16 | 巴克图 | G219 | E: 82.95130491 N: 46.69854523 | 一级 | 17 | 顶管 | 80 |
| 17 | 支线 | G219 | E: 82.94393420 N: 46.69747092 | 一级 | 17 | 顶管 | 80 |
| 18 | | G3015 奎塔高速 (支线) | E: 82.89798260 N: 46.67193868 | 高速 (一 级) | 30 | 顶管 | 80 |

3.4.4.3 铁路穿越

本次天然气管道穿越克塔铁路 5 次,所有与铁路的交叉,采用顶进钢筋混凝土套管方式穿越。铁路穿越统计表见表 3.4-6。

| 序号 | 管道 | 铁路名称 | 穿越地理位置 | 单(双)轨 | 铁路长 度(m) | 穿越 方式 | 穿越长度 (m) |
|----|----|------|------------------------------------|-------|-------------|----------|-------------|
| 1 | | 克塔铁路 | E: 84°56′22.64″ N: 46°9′9.86″ | 双轨 | 60 | 顶管 | 80 |
| 2 | | 克塔铁路 | E: 84°36′26.23″ N: 46°9′4.72″ | 双轨 | 60 | 顶管 | 80 |
| 3 | 干线 | 克塔铁路 | E: 84°21′31.39″ N: 46°10′16.63″ | 双轨 | 60 | 顶管 | 80 |
| 4 | | 克塔铁路 | E: 84°19′10.49″ N: 46°11′13.11″ | 双轨 | 60 | 顶管 | 80 |
| 5 | | 克塔铁路 | E: 83°32'42.16" N: 46°33'26.85" | 双轨 | 60 | 顶管 | 80 |

表 3.4-6 铁路穿越统计表

3.4.5 管道标志

(1) 标志桩

根据《管道干线标记设置技术规定》 《SY/T 6064-2011》的规定,本项目管线 共设置标志桩 4075 个,其中干线 2640 个,托里支线 730 个,裕民支线 555 个,巴 克图支线 150 个。

(2) 警示牌

为保护管道不受第三方破坏,提高管道沿线群众保护管道的意识,输气管道沿途设置一定数量的警示牌。本项目沿线共设警示牌 314 个,其中干线 134 个,托里支线 90 个,裕民支线 80 个,巴克图支线 10 个。

(3) 警示带

为尽可能避免管道受外力破坏,管道沿线需设置警示带。本项目全线警示带共长407.5km,宽 0.5m。

3.5 站场工程

3.5.1 站场设置情况

本项目沿线共设置 7 个站场,分别为克拉玛依首站、铁厂沟清管分输站、额敏清管分输站、塔城末站、托里末站、裕民末站、巴克图末站。拟建工程站场设置情况见表 3.5-1。

表 3.5-1 拟建站场设置情况

| 序号 | 站场名称 | 地理坐标 | 地理位置 | 里程 (km+m) | 功能 |
|----|------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------|
| 1 | 克拉玛依 首站 | E: 85°13'45.82" N: 45°43'53.17" | 克拉玛依市九区一级配 气站西侧约 1.5km 处 | 0+0.00 | 过滤、计量、清管(预留增压) |
| 2 | 铁厂沟分 输站 | E: 84°27'07.29" N: 46°08'56.68" | 铁厂沟镇以南,奎塔高速铁厂沟收费站西南侧约 100m 处 | 118+0.00 | 过滤、计量、调 压、清管 |
| 3 | 额敏分输 站 | E: 83°33'34.98" N: 46°32'18.41" | 额敏县 G335 国道以北 清泉村西侧 50m 处 | 215+0.00 | 过滤、计量、调 压、分输、清管 |
| 4 | 塔城末站 | E: 83°1'34.74" N: 46°42'25.85" | 塔城市也门勒乡三宫村 南侧 703m 处 | 264+0.00 | 过滤、计量、调 压、分输、清管 |
| 5 | 托里末站 | E: 83°34'38.63" N: 45°55'0.67" | 托里县以北 1.75km,在 S318 省道西侧空地 | 73+0.00 | 过滤、计量、调 压、分输 |
| 6 | 裕民末站 | E: 82°59'53.04" N: 46°13'13.68" | 裕民县城以东 1.3km, 规划东环路东侧空地 | 55+500 | 过滤、计量、调 压、分输 |
| 7 | 巴克图末 站 | E: 82°49′17.16″ N: 46°41′16.14″ | 巴克图口岸开发开放试 验区出入口东侧 410m | 15+0.00 | 过滤、计量、调 压、分输 |

3.5.2 站场主要工艺参数

各站场主要工艺参数见表 3.5-2。

表 3.5-2 拟建站场工艺参数一览表

| | | | | - H-W | 20.14 | | | |
|----|------------|--|--------------------------------|---------------|---------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| 序号 | 站场 名称 | 输气规模 (10 ⁴ Nm ³ /d) | 分输量 (10 ⁴ Nm³/d) | 设计压力 (MPa) | 进、出站 压力 (MPa) | 分输站压 力(MPa) | 进、出站 温度 (°C) | 分输出 站温度 (℃) |
| 1 | 克拉玛依 首站 | 23.9 ~154.5 | /* | 6.3 | 2.5~3.2 | / | 5~25 | / |
| 2 | 铁厂沟分 输站 | 23.9 ~154.5 | 93.71 | 6.3 | 2.0~2.55 | 0.4/1.6 | 5~20 | 0~10 |
| 3 | 额敏分输 站 | 22.1 ~34.4 | 17.97 | 6.3 | 1.65~2.4 | 0.4 | 5~20 | 0~10 |
| 4 | 塔城末站 | 3.26 ~16.4 | / | 6.3 | 1.06~2.1 | 0.4 | 3~15 | 0~10 |
| 5 | 托里末站 | 10.96 | / | 6.3 | 1.03~2.3 | 0.4 | 5~15 | 0~10 |
| 6 | 裕民末站 | 5.99 | / | 6.3 | 1.07~2.0 | 0.4 | 5~15 | 0~10 |
| 7 | 巴克图末 站 | 0.2~9.43 | / | 6.3 | 1.01~1.9 | 1.6 | 3~10 | 2~8 |

3.5.3 站场主要设备

根据输气站场各自功能,配套建设的主要系统包括过滤分离系统、清管器收发系统、计量系统、放空排污系统、站控系统、通信系统、变配电系统、给排水及消防系统等。各站场主要设备见表 3.5-3。

表 3.5-3 站场主要设备一览表

| | | 化 505 5 4 物土 5 6 8 | שיטע | |
|----|------------|--------------------------------------|------|------|
| 序号 | 设备名称 | 规格 | 数量 | 备注 |
| | | 克拉玛依首站 | | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | | 2 个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 154.5×10 ⁴ m³/d | 2 台 | 一用一备 |

| 3 | 计量设备 | | 2 路 | 一用一备 |
|---|------------|--|-----|-----------------------------|
| 4 | 放空设备 | | 1套 | 一用一笛 |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 电暖器 | | 8台 | 为工作人员供暖 |
| | | | | 站内生活用气进行过滤、计 |
| 7 | 用气橇 | | 1 套 | 量、调压 |
| 8 | 放空立管 | DN250,H=15m,立式 | 1根 | |
| | | 铁厂沟清管分输站 | - ^ | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | <u> </u> | 2 个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 93.71× 10 ⁴ m³/d | 2 台 | 一用一备 |
| 3 | 计量设备 | | 2路 | 一用一备 |
| 4 | 放空设备 | | 1 套 | |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 冷凝式燃气壁挂炉 | 最大额定热输出 Q=40kW | 1台 | 一用一备,为综合值班室供暖 |
| 7 | 用气橇 | | 1 套 | 站内生活用气进行过滤、计 量、调压 |
| 8 | 放空立管 | DN250,H=15m,立式 | 1根 | |
| | | 额敏清管分输站 | | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | X . Y | 2个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 17.97× 10 ⁴ m³/d | 2 台 | 一用一备 |
| 3 | 计量设备 | ,=\'\'\' | 2路 | 一用一备 |
| 4 | 放空设备 | X-1 | 1 套 | |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 冷凝式燃气壁挂炉 | 最大额定热输出 Q=40kW | 1台 | 一用一备,为综合值班室供暖 |
| 7 | 用气橇 | | 1套 | 站内生活用气进行过滤、计 量、调压 |
| 8 | 放空立管 | DN150,H=15m,立式 | 1根 | |
| | , , , , | 塔城末站 | | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | | 2个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 25.83× 10 ⁴ m ³ /d | 2 台 | 一用一备 |
| 3 | 计量设备 | | 2 路 | 一用一备 |
| 4 | 放空设备 | | 1 套 | |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 冷凝式燃气供暖热水炉 | 0.1MW,天然气耗量 18.5Nm³/h | 2 台 | 一用一备,为综合值班室和综 合设备间供暖, |
| 7 | 用气橇 | | 1 套 | 站内生活用气进行过滤、计 量、调压 |
| 8 | 放空立管 | DN150,H=15m,立式 | 1根 | |
| | | 托里末站 | | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | | 2 个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 10.9× | 2 台 | 一用一备 |

| | | $10^4 \text{m}^3/\text{d}$ | | |
|---|------------|---|-----|-----------------------------|
| 3 | 计量设备 | | 2 路 | 一用一备 |
| 4 | 放空设备 | | 1 套 | |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 电暖器 | | 8台 | 为工作人员供暖 |
| 7 | 放空立管 | DN150, H=15m, 立式 | 1根 | |
| | | 裕民末站 | | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | | 2 个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 5.99× 10 ⁴ m ³ /d | 2 台 | 一用一备 |
| 3 | 计量设备 | | 2路 | 一用一备 |
| 4 | 放空设备 | | 1 套 | |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 冷凝式燃气壁挂炉 | 最大额定热输出 Q=40kW | 1台 | 一用一备,为综合值班室供暖 |
| 7 | 放空立管 | DN150, H=15m, 立式 | 1根 | |
| | | 巴克图末站 | | |
| 1 | 紧急切断阀(ESD) | | 2个 | |
| 2 | 过滤分离器 | 单台处理能力 9.43× 10 ⁴ m ³ /d | 2台 | 一用一备 |
| 3 | 计量设备 | | 2路 | 一用一备 |
| 4 | 放空设备 | | 1套 | |
| 5 | 排污池 | 容积 8m³ | 1座 | 用于收集站内过滤设备、发球 筒及汇管中排出的污水 |
| 6 | 电暖器 | V-V | 8台 | 为工作人员供暖 |
| 7 | 用气橇 | | 1 套 | 站内生活用气进行过滤、计 量、调压 |
| 8 | 放空立管 | DN150, H=15m, 立式 | 1根 | |

本项目远期,在克拉玛依首站增加压缩机组及其辅助系统;主要为首站管道内 天然气增压,使得出站压力为 3.5~4.8MPa,以满足设计要求。

3.5.4 道路工程

根据本项目可行性研究报告,在克拉玛依首站、铁厂沟清管分输站、额敏清管分输站、塔城末站、托里末站、裕民末站、巴克图末站新建进出道路。新建道路为站内道路及站厂大门与已建道路的连接段道路,道路长度共计 2049m。

道路路基路面同宽 6m,设双向两车道,横坡 1.5%。站内道路及站外道路均采用水泥混凝土路面,路面结构为: 22cm 厚现浇 C30 水泥混凝土面层 (弯拉强度>4.0MPa)+15cm 厚级配碎石基层+20cm 厚砾石垫层。路基两侧各设 50cm 宽路肩,采用 15cm 厚天然砂砾加固。

表 3.5-4 本工程道路工程主要工程量表

| 序号 | 站场名称 | 公路长度 (m) | 铺筑面积(m³) | 路缘石数量(块) |
|----|------|----------|----------|----------|
|----|------|----------|----------|----------|

| 1 | 克拉玛依首站 | 354 | 2239 | 1416 |
|---|--------|-----|------|------|
| 2 | 铁厂沟分输站 | 232 | 1536 | 928 |
| 3 | 额敏分输站 | 252 | 1695 | 1008 |
| 4 | 塔城末站 | 395 | 2485 | 1580 |
| 5 | 托里末站 | 292 | 1874 | 1168 |
| 6 | 裕民末站 | 292 | 1874 | 1168 |
| 7 | 巴克图末站 | 232 | 1536 | 928 |

3.6 阀室工程

本项目共包括 10 座阀室,其中干线 7 座,托里支线 2 座,裕民支线 1 座。本项目阀室设置情况见表 3.6-1。

| | | MAN TO THE PARTITION | - • - | |
|----|-------|----------------------|--------|-------|
| 序号 | 阀室名称 | 前阀室(站)名称 | 间距(km) | 功能 |
| | | 输气干线 | | |
| 1 | 1#阀室 | 克拉玛依首站 | 32 | 截断 |
| 2 | 2#阀室 | 1#阀室 | 32 | 截断 |
| 3 | 3#阀室 | 2#阀室 | 32 | 截断 |
| 4 | 4#阀室 | 铁厂沟清管分输站 | 32 | 截断 |
| 5 | 5#阀室 | 4#阀室 | 30 | 截断、分输 |
| 6 | 6#阀室 | 5#阀室 | 19 | 截断、分输 |
| 7 | 7#阀室 | 额敏清管分输站 | 30 | 截断、分输 |
| | | 托里支线 | | |
| 8 | 8#阀室 | 6#阀室 | 31 | 截断、分输 |
| 9 | 9#阀室 | 8#阀室 | 15 | 截断、分输 |
| | | 裕民支线 | | |
| 10 | 10#阀室 | 8#阀室 | 31 | 截断、分输 |
| | | | | |

表 3.6-1 项目阀室设置情况表

由上表可知,监控阀室有 1#、3#、4#、6#、8#阀室,共 5 个阀室;普通阀室有 2#、5#、7#、9#、10#阀室,共 5 个阀室,其中 6#阀室为给托里支线分输阀室。

(1) 监控阀室

主要功能;供气管线的事故状态切断,管线的事故状态及维修时的放空,干线6#阀室设置托里支线分输。

特点:监控阀室的线路截断阀均采用气液联动球阀,可以远程控制;在旁通管 线上设压力远传设备并就地显示。

(2普通阀室

主要功能:供气管线的事故状态切断,管线的事故状态及维修时的放空,干线 5#、6#、7#阀室预留分输口,托里供气支线 9#阀室为乌雪特乡预留分输口,裕民支 线 10#阀室为阿勒腾也木勒乡预留分输口。

特点:普通截断阀室的线路截断阀采用手动球阀,在旁通管线上设压力就地显

示。

3.7 公用工程

3.7.1 供电

(1) 站场

克拉玛依首站毗邻已建九区一级配气站,该配气站电源引自就近 2 回 6kV 线路。由于本项目首站负荷较小,因此其电源可直接"T"接自上述 2 回 6kV 线路。除首站外其余各站场采用 1 路 6 (10) kV 电源供电,就近"T"接自已建 6 (10) kV 架空线路,"T"接点设断路器避雷器组,杆下设接地装置一组,R≤10Ω;线路进站场入箱式变电站段均采用电缆穿保护管埋地敷设。

各站场分别设 6 (10) /0.4kV 箱式变电站 1 座,内设 6 (10) kV 配电室、变压器室及 0.4kV 配电室各 1 间。另外,在各站场设 1 台柴油发电机作为备用电源,在市电停电时为站内二级负荷供电。

(2) 监控阀室

各监控/RTU 阀室均离城镇较远,均离城镇较远,无外部电源可依,且用电负荷较小,有功用电负荷仅 0.5kW,均采用太阳能光伏供电。

太阳能电池组选用 1×6000Wp 主机及 4000AH/节型铅酸免维护蓄电池,电池设置于地下室。该电池组可满足 0.5kW (220V)全部负荷的供电要求(负载率 83%),并能保证约 0.6kVA (220V)通信及安防系统负荷在连续 7 个阴雨雪天不间断工作。太阳能电池组控制器设置移动发电机接口,以便在特殊情况下采用移动发电机为蓄电池充电,并能够通过通信接口上传系统参数、综合报警及电池容量报警信号等。

3.7.2 供水

克拉玛依首站供水来自附近 81 号原油处理站给水系统,其余站场从周边村镇拉水至站内,站内设给水水箱,水箱水源采用罐车拉运,主要用于满足设备、绿化以及职工生活用水需求。

3.7.3 排水

排水主要为各站场站内值班人员的生活污水,由于各站场暂无市政污水管网,各站场餐饮废水经 1m³隔油池隔油后与其他生活污水经站内 1座 12m³化粪池收集处理后进入 1座 35³污水收集池,定期清掏作为周边农田施肥。管道清管作业会产生少量的清管废水,全部收集后排入排污池内,通过蒸发消耗减容。

3.7.4 供暖

- (1) 克拉玛依首站、巴克图末站及裕民末站
- 3 座站场均为无人值守站,仅在总平面布置方位上有所不同,故不自建热源, 采用电暖器供暖。
 - (2) 铁厂沟清管分输站、额敏分输站及托里末站

铁厂沟清管分输站、额敏分输站及托里末站均无可依托的热源,站场只新建1座综合值班室单体,考虑自建热源,在拟建综合值班室供热间内设全自动冷凝式供暖燃气壁挂炉2台,单台最大额定热输出Q=40kW,热水炉内置供暖循环泵,运行方式为一用一备。热水炉燃料为天然气,供热介质为80~~60℃热水。

站场内新建建筑室内供暖系统采用单管上供下回同程式系统,供暖热媒为璧挂炉提供的80/60℃热水。供暖设备采用节能钢制椭圆管散热器,散热器承压1.0MPa,室内管线采用焊接钢管,阀门选用闸阀,系统最高点设置自动放气阀。

(3) 塔城末站

塔城末站无可依托的热源,且该站场为整个项目的调控中心,考虑后期扩建部分,本工程新建 1 座 200kW 采暖橇,内含 2 台 0.1MW 的立式常压燃气锅炉(一备一用),为站区建筑冬季供暖提供热源,额定供回水温度为 80/60℃,单台天然气耗量 18.5Nm³/h。

3.7.5 消防

克拉玛依首站、铁厂沟清管分输站、额敏分输站、塔城末站、托里末站、裕民 末站、巴克图末站及5座监控阀室、5座普通截断阀室均为五级站。根据《石油天 然气工程设计防火规范》,五级站场可不设消防给水设施,仅需在新建装置处、各 建筑室内配置移动式灭火器材,即可满足消防要求。本项目根据《建筑灭火器配置 设计规范》要求,在各站场内新建装置处、各建筑室内分别配置磷酸铵盐干粉灭火 器和二氧化碳灭火器。

3.7.6 通信

为了保证本项目的 5 座监控阀室和 7 座站场之间语音通信、计算机网络布线、 火灾自动报警等系统之间的互连互通,本次拟与克拉玛依~塔城供气干线及托里支线、 裕民支线同沟敷设 4 芯直埋地铠装光缆(G.652B1),其中供气干线与天然气管线 同沟敷设光缆 264km,供气支线与天然气管线同沟敷设光缆 130.5km。

3.8 工程占地

3.8.1 永久占地

本项目永久占地为新征用地 62625m², 其中站场占地 53613m²、阀室占地 5812m², 标志桩及警示牌、进场道路占地 3200m², 均不占用基本农田。

| | | 表 3 | .8-2 本工程永久占地: | 统计情况 | |
|----------|----|----------------|----------------|-----------|-----------|
| 项目 | 序号 | 站场名称 | 所在地 | 占地面积 (m²) | 占地类型 |
| | 1 | 克拉玛依首站 | 白碱滩区 | 7945 | 盐碱地 |
| | 2 | 铁厂沟分输站 | 托里县 | 7036 | 牧草地 |
| | 3 | 额敏分输站 | 额敏县 | 7356 | 一般农用地 |
| 站场 | 4 | 塔城末站 | 塔城市 | 8764 | 一般农用地 |
| 21/0 | 5 | 托里末站 | 托里县 | 7356 | 牧草地 |
| | 6 | 裕民末站 | 裕民县 | 7356 | 建设用地 |
| | 7 | 巴克图末站 | 巴克图开发开放试 验区 | 7800 | 牧草地 |
| | 小计 | | / | 53613 | / |
| | 1 | 1#阀室 | 白碱滩区 | 700 | 裸地 |
| | 2 | 2#、3#、8#、9# 阀室 | 托里县 | 2416 | 裸地、牧草地 |
| 阀室 | 3 | 4#、5#、6#阀室 | 额敏县 | 2136 | 牧草地、一般农用地 |
| | 4 | 7#阀室 | 塔城市 | 280 | 一般农用地 |
| | | 10#阀室 | 裕民市 | 280 | 牧草地、一般农用地 |
| | 小 | 计 | | 5812 | |
| | | | 克拉玛依 | 292 | 裸地 |
| 其他用地 | | | 托里县 | 1164 | 裸地、牧草地 |
| | | | 额敏县 | 704 | 牧草地、一般农用地 |
| | | | 裕民县 | 520 | 牧草地、一般农用地 |
| | | | 塔城市 | 520 | 一般农用地 |
| | 小 | 计 | / | 3200 | |

| 克拉玛依首站现状 | 铁厂沟分输站现状 |
|----------|----------|
| | |
| 额敏分输站现状 | 塔城末站现状 |
| | |
| 巴克图末站现状 | 托里末站现状 |
| X | |
| 裕民末 | 站现状 |

62625

图 3.8-1 站场现状图

3.8.2 临时占地

项目临时用地包含施工作业带、施工便道、材料堆场等占地,共计 473.2hm², 其中克拉玛依地区临时占地 63.75hm²,主要占地类型为戈壁荒漠和裸地,塔城地区 临时占地 409.45hm², 主要占地类型为耕地、牧草地和林地,穿越部分基本农田。

3.8.3 施工营地和厕所设置

本项目施工期间,在距离集中居民区较近的施工营地原则上不设置办公、住宿 设施,就近租用民房。

3.9 组织机构和劳动定员、施工工期

(1) 组织机构

本项目的组织机构纳入管道建设单位的控制中心对全线生产和管理进行统一指挥、统一调配,并负责本项目线路及相应站场(包括线路阀室)的建设、巡检、运行管理工作。

(2) 劳动定员

劳动定员:塔城末站定员 10 人,其余站场定员均为 6 人,克拉玛依首站、巴克图末站及裕民末站为无人值守站场。

工作制度:每天工作 24h,每年工作 365d,采用两班制(四班两运转)。

(3) 施工工期

本工程总进度安排为 2021 年 10 月至 2023 年 11 月,具体实施计划见表表 3.9-1。 表 3.9-1 本工程实施工期安排

| 次 5.5 1 十字 在 久地 工 別 久 川 | | | | | | | |
|-------------------------|--------------|------------------|--|--|--|--|--|
| 序号 | 阶段 | 日期 | | | | | |
| 1 | 项目可行性研究及批复 | 2021年10月~2022年3月 | | | | | |
| 2 | 初步设计 | 2022年1月~2022年3月 | | | | | |
| 3 | 施工图设计 | 2022年4月~2022年7月 | | | | | |
| 4 | 管材设备的采购及组织生产 | 2022年4月~2022年7月 | | | | | |
| 5 | - 般线路及站场施工 | 2022年8月~2023年11月 | | | | | |
| 6 | 河流等大中型穿越的施工 | 2023年8月~2023年10月 | | | | | |

3.10 工程分析

本管道工程建设对环境的影响分为施工期和运行期两个阶段。施工期对环境的 影响主要表现为各种施工活动对生态环境的影响;本项目采用目输气管道敷设在地 下,密闭输送,进行了防腐处理,正常情况下不会有污染物排放。运营期在正常情 况下污染源主要为各工艺站场产生的废水、废气、固体废物及噪声。

3.10.1 施工期环境影响分析

3.10.1.1 施工过程分析

管道施工一般可分为线路施工和站场施工,管道施工分为若干个标段分别施工,

标段按行政区划和地貌类型分一般 70km~80km 划分为一个标段,大型河流穿越、等级公路、铁路穿越、饮用水源地穿越作为独立的标段施工。施工由专业施工队伍完成。

施工过程如下:

- (1) 在线路施工时,首先要清理施工现场,便道依托管线沿线公路,必要工段修建施工便道(以便人员、施工车辆、管材等进入施工场地)。在完成管沟开挖、铁路、公路穿越、河流穿越、干渠、明渠穿越等基础工作后,按照施工规范,将运到现场的管道进行焊接、补口、补伤、接口防腐等,然后下到管沟内。
- (2)建设工艺站场和阀室时,首先要清理场地,然后安装工艺装置,并建设相应的辅助设施。
- (3)以上建设完成以后,对管道进行分段试压、清扫,然后覆土回填,清理作业现场,恢复地貌、恢复地表植被,对站场进行绿化。
 - (4) 竣工验收后,正式运营。

本项目主要施工过程见下图 3.10-1。

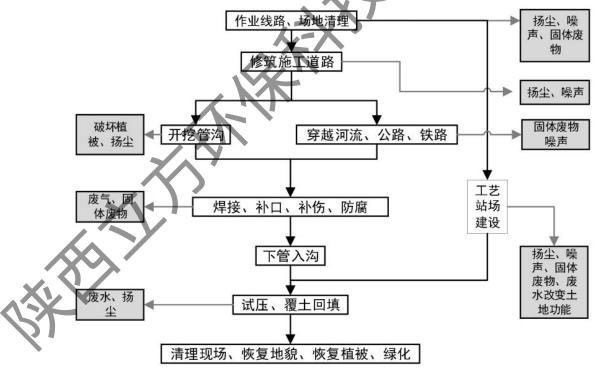


图 3.10-1 施工过程及产污环节图

3.10.1.2 生态环境影响分析

由施工过程和特征分析可知, 施工期对环境的影响主要来自施工作业带清理、

管沟开挖、施工道路建设等施工活动中施工机械、车辆、人员践踏等对土壤的扰动和植被的破坏;工程占地对土地利用类型以及对农林牧业生产的影响;河流、沟渠等穿越对地表水体质量和水体使用功能的影响。此外,施工期间各种机械、车辆排放的废气和噪声、施工产生的固体废物、管道试压产生的废水等也将对环境产生一定的影响。

(1) 施工作业带清理、便道建设及开挖管沟

本管道一般采用沟埋方式敷设,一般地区管道作业带宽度为 10~12m,管道穿越经济作物段、林地段等区段可适当缩减至 8m。在施工中,整个施工带范围内的土壤和植被都可能受到扰动和破坏,尤其是在管沟开挖约 5m 范围内,破坏严重。

本段管道沿线经过地段地形大部分平坦开阔,沿线地貌有山地(低山、丘陵区)、 荒漠戈壁、平原等,地形总体起伏不大,克拉玛依境内管道经过的地貌主要以戈壁 荒漠为主,塔城地区境内管道经过的地貌主要以低山丘陵和平原为主。工程在不同 的地貌区段进行开挖管沟等施工活动产生的影响也不尽相同。

1) 荒漠戈壁区段

荒漠戈壁区主要分布在克拉玛依境内,且在风蚀作用较为强烈,地表植被覆盖度较低,生态环境较脆弱,本工程管道在乌尔禾区沿线管道基本无伴行公路,施工临时道路及施工活动将破坏地表保护砾幕层,加快土壤侵蚀过程,侵蚀以风蚀为主。

2) 山地(低山、丘陵区)

沿线丘陵山区主要分布在塔城地区托里县、裕民县,本工程管道基本沿现有公路布设,占地类型主要为牧草地和耕地,施工便道可依托管线沿线公路,仅在少数无伴行公路区域拓宽原有山路,再沿施工道路靠山边挖沟;1#阀室至铁厂沟分输站部分管道通过岩石段,则要先凿石挖出管沟,其施工过程将对山区植被造成较大的破坏。施工便道和施工作业带临时占用牧草地在施工完成后基本恢复原状,无弃土方产生。

3) 平原

管道穿越塔城地区额敏县和塔城市、巴克图开发开放试验区主要为平原地区, 多已开垦为农田,施工活动主要表现为对农业生产的影响,开挖管沟造成的土体扰动将使土壤的结构、组成及理化特性等发生变化,进而影响农作物的生长,造成农业生产减产。一般将直接造成一季农作物的损失或减产,因施工造成土壤肥力下降 带来的影响将会持续一段时间,据相关研究资料,若施工中能严格执行"分层开挖,分层回填"措施,这种影响在完工后 1~2 年时间即可消失。

本管道主要采用沟埋方式敷设,管沟开挖和管道施工作业带示意图见下图 3.10-2、3.10-3。施工中整个施工作业带范围内的土壤和植被都会受到扰动或破坏,尤其是在开挖管沟约 5m 的范围内,植被破坏严重; 开挖管沟造成的土体扰动将使土壤的结构、组成及理化特性等发生变化,进而影响土壤的侵蚀状况、植被的恢复、农作物的生长发育等。

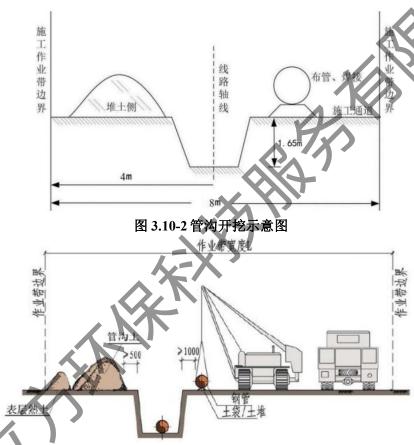


图 3.10-3 管道施工作业带示意图

施工作业带一般为 10~12m, 此范围内影响施工机械通行及施工作业的石块、杂草、树木、农作物等将予以清理干净。根据管道稳定性要求,结合沿线土被、地形地质条件、地下水位状况确定,管道设计埋深(管顶覆土)约 1.65m。管沟断面采用梯形,管沟沟底宽度一般为管道结构外径加上 0.7m,边坡坡度为 1:0.67。

在农田、草地、林地等地段开挖时,熟土(表层耕作土)和生土(下层土)分 开堆放,管沟回填按生、熟土顺序填放,保护耕作层。回填后管沟上方留有自然沉 降余量(高出地面 0.3m)多余土方就近平整。管线转弯处和出土端设置转角桩,以 保持管道的轴向稳定性,在管线沿途设置里程桩和标志桩。

4) 道路工程

施工便道和伴行路的建设是管道施工期间对生态环境产生影响的主要活动之一。该过程常会破坏表层土的土壤结构和理化性质、毁坏大量的植被和破坏动物的生存环境等,进而形成大量的生物斑痕。因此,施工过程中要尽量充分利用现有道路(包含乡村路),对于无乡村道路至管线位置的部分地段如平原地带和丘陵地带可以在适当位置临时修筑一定长度的施工便道来满足施工要求。

在本管道经过的戈壁荒漠地带等地段人烟稀少、道路交通状况较差,为方便管道的建设以及将来的运行和维护,需要修筑一定数量的施工伴行道路。其中,部分伴行道路可由施工便道在完成施工任务后通过修筑路面转化而来,以节约工程投资。本工程共需新修施工便道 40km。

(2) 河流穿越

本项目穿越的河流主要有: 达尔布特河、木哈塔依河、喀浪古尔河、额敏河、阿克苏河等7条大中型河流河流,施工方式均采用大开挖施工方式。

本工程沿线所经河流大部分都是季节性河流,因此,施工作业一般选在枯水期进行,枯水期施工无需导流、围堰和降水等措施。若确需在有水时施工,需采取导流、围堰和降水等措施。

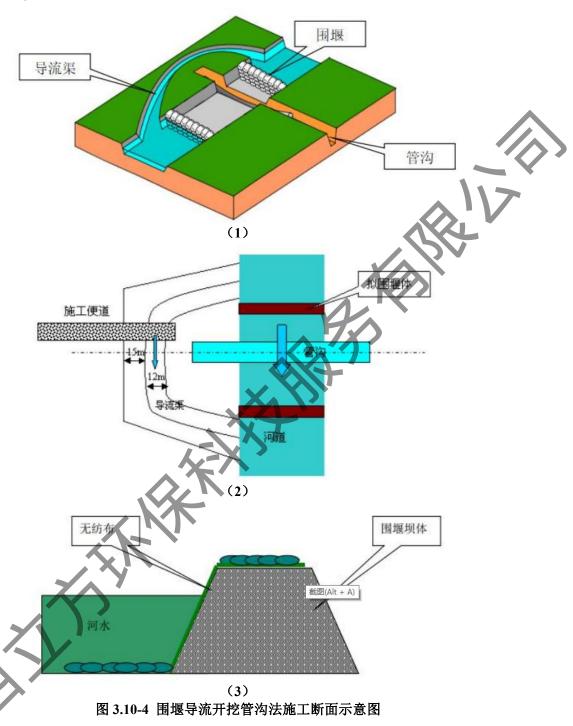
采用围堰导流开挖管沟或经降水后直接开挖管沟埋设的方式穿过;管沟穿越处的岸坡采用浆砌石护坡、护岸措施;管顶埋设至于冲刷层以下至河床稳定层以下1.0m,并辅以相应稳管措施,稳管采用混凝土配重块,同时上部压铺石笼作为辅助稳管措施。

围堰导流开挖管沟法,即先挖导流沟,用围堰对河流进行导流或截流至导流沟,然后再用机械或人工在河道开挖管沟。两端截水坝间的距离根据施工作业需要设置,一般不小于 45m。穿越河流要保证管道的安全埋深,保证管道从河床底部稳定层通过。围堰导流开挖管沟法施工断面、平面示意图见图 3.10-4。

直接开挖管沟法,即根据河床地质、水量和水流速度情况,采用直接开挖管沟或降水后采取大开挖方式。

大开挖方式穿越河流的主要影响表现为增加河水泥沙量,进而增加河水的悬浮物含量,从而影响河水水质;管沟回填后,多余的土石方处置不当,会造成水土流

失或阻塞河道。



本项目管道经过少量冲沟和沟渠,均采用大开挖沟埋方式穿越。管沟回填后,多余的土方量处置不当,有可能造成水土流失。因此,要重视该地区的水土保持工作。对于沟渠穿越,管道施工完毕后,应立即恢复沟渠原貌,并根据实际情况选用过水面等水工保护形式对管道加以保护。

(3) 公路、饮用水水源地穿越

本工程管道沿线穿越 2 级以上公路 17 次,穿越高等级公路采用顶管方式采用顶管方式施工,其他普通乡间道路采用开挖加套管方式穿越。本工程管道在乌尔禾区穿越风克干渠、白克明渠,拟采用顶管方式施工,减少对引水干渠水质的影响。

顶管法施工是在地下工作坑内,借助顶进设备的顶力将管子铸件顶入土中,并将阻挡管道前向前顶进的土壤从管内人工或机械挖出。这种方法比开槽挖土减少大量土方,并节约施工用地,特别是采用顶管方式穿越建筑物时更为便利。施工中除产生少量的弃土外,对环境影响不大。套管采用钢筋混凝土套管,以增加承载能力,并避免钢套管内阴极保护失效从而造成主管道的腐蚀。

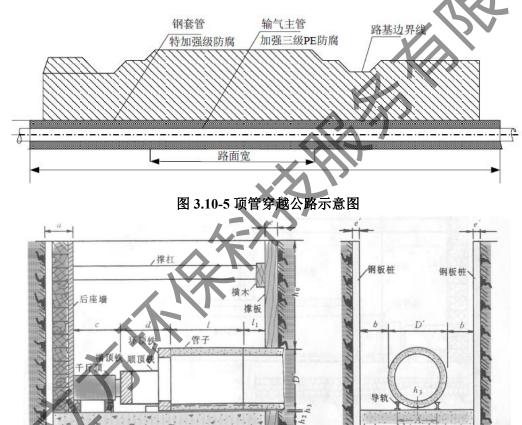
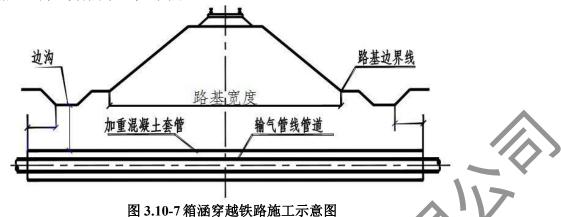


图 3.10-6 顶管施工工作坑构造和设施示意图

(4) 铁路穿越

本项目穿越克塔铁路铁路 5 次,采用专用管涵顶管方式穿越。箱涵穿越施工时以吊扣轨梁或者工字钢梁加固铁路及路基支档防护,与之框架涵具体结构形式由铁路部门进行设计;箱涵顶距轨底埋深不小于 1.7m。铁路穿越段两侧设置管道穿越铁路的标志桩;箱涵的顶进设置长度:对于无路边沟的情况,箱涵应路堤坡脚护道不小于 2m;对于有路边沟的铁路,箱涵应长出路边沟不小于 1m。

铁路施工方式断面示意见下图 3.10-7。



(5) 工程占地

本工程沿线将建设 7 座站场,10 座线路截断阀室。站场、阀室的建设,将永久占用一定数量的土地,改变了土地使用功能,本工程永久用地总计 6.2625hm², 其中站场用地 5.3613hm², 阀室用地 0.5212hm², 其它用地 0.32hm²。临时占地面积为473.2hm²。

管道工程占地分为永久占地和临时占地,其中临时性占地主要用于施工时管道的埋设、堆料场以及施工便道的建设;永久性占地主要用于站场、阀室、三桩、阴保、通信桩等。占地类型主要为耕地、林地、牧草地、裸地、未利用地等。永久占地将改变土地利用性质,从而使农田、林地、牧草地的生产力受到一定的影响。临时占地在施工期将会对环境产生影响,工程结束后对临时占地进行生态恢复,可以将其对环境的影响降至最低。

(6) 施工营地

管道工程施工便道及施工场地大部分位于施工作业带内,在距离集中居民区较近的施工段原则上不设置办公、住宿设施,就近租用民房。

经调查,本工程穿越敏感区段及其它一般线路段均有就近的村庄和居民区可以 依托。因此,工程施工过程中一般线路不设临时施工营地。

3.10.1.3 水环境影响分析

施工期间产生的废水主要为施工人员的生活污水、试压废水。

(1) 生活污水

施工人员在施工过程中会产生少量的生活污水,生活污水以每人 100L/d 计,考虑每天施工人员为 200 人,产污系数为 0.85,因此,生活污水产生量约 17m³/d。本

项目施工期间一般租用当地民房,施工期生活污水注要依托当地的生活污水处理系统。

(2) 试压废水

施工期产生的废水主要为管道试压废水。

按照最大阀室间距 32km 计算,结合本工程管径(457mm),本项目管道工程每段(32km)清管试压最大用水量为 5.24×10³t,清管试压废水主要污染物为悬浮物(≤70mg/L),采用沉淀处理后回用于道路洒水或选择合适的地点排放,试压废水禁止排放至具有饮用水功能的地表水体。

3.10.1.4 环境空气影响分析

(1) 施工机械烟气

在地面开挖、物料运输、管线顶管穿越等施工中,由于使用柴油机等设备,将产生燃烧烟气(主要污染物为 SO₂、NOx、CmHn等),但是施工现场处在有利于废气扩散的野外,同时废气污染源具有间歇性和流动性,且施工期较短,对局部地区的环境空气影响较轻。

(2) 施工扬尘

施工扬尘主要产生于场地清理、地面开挖、阀井建设、填埋、土石方堆放以及车辆运输过程。施工期间产生的扬尘取决于施工作业方式、材料的堆放以及风力等因素,其中受风力的影响因素最大,随着风速的增大,施工扬尘的污染程度和超标范围也将随之增强和扩大。

汽车运输也会产生扬尘污染,其扬尘量、粒径大小等与多种因素相关,如路面 状况、车辆行驶速度、载重量和天气情况等。其中风速、风向等天气状况直接影响 扬尘的传输方向和距离。由于汽车运输过程中产生的扬尘时间短、扬尘落地快,其 影响范围主要集中在运输道路两侧,本项目运输道路主要依托管线伴行公路,如果 采用道路定时撒水抑尘、车辆不要装载过满并采取密闭或遮盖措施,可大大减少运 输扬尘对周围环境空气的影响。

3.10.1.5 声环境影响分析

施工过程中的噪声主要来自施工机械、设备和运输车辆。目前我国管道建设施工中使用的机械、设备和运输车辆主要有:挖掘机、推土机、轮式装载车、吊管机、各类电焊机、柴油发电机组等。各种施工机械及车辆的噪声情况参见表 3.10-1。

| 序号 | 噪声源 | 噪声强度 dB(A) | 序号 | 噪声源 | 噪声强度 dB(A) | |
|----|-------|------------|----|--------|------------|--|
| 1 | 挖掘机 | 92 | 6 | 混凝土搅拌机 | 95 | |
| 2 | 吊管机 | 88 | 7 | 混凝土翻斗车 | 90 | |
| 3 | 电焊机 | 85 | 8 | 混凝土振捣棒 | 106 | |
| 4 | 冲击式钻机 | 90 | 9 | 切割机 | 95 | |
| 5 | 推土机 | 90 | 10 | 柴油发电机 | 95 | |

表 3.10-1 管道工程施工机械噪声类比值

由于管道属于线性工程,局部地段的施工周期较短,施工期噪声只是短时间对局部环境产生影响。

3.10.1.6 固体废物环境影响分析

施工期产生的固体废物主要来源于管沟开挖、管道穿越工程、焊接、防腐等过程产生的废弃泥浆、施工废料、工程弃土、弃渣等及施工人员的生活垃圾。

(1) 废弃泥浆

项目项管施工需配制泥浆,其主要成份为膨润土,含有少量 Na₂CO₃,呈弱碱性,对土壤的渗透性差,施工过程中泥浆可重复利用、到施工结束后剩余泥浆(约为泥浆总量的 40%),经 pH 调节为中性后作为废物收集在泥浆坑中,经当地环保部门的允可,经固化处理后就地埋入防渗的泥浆池中,上面覆盖 40cm 的土壤,确保恢复原有地貌。

(2) 施工废料

施工废料主要包括焊接作业中产生废焊条、防腐作业中产生的废防腐材料及施工过程中产生的废混凝土、废土石料等。根据类比调查,施工废料的产生量约为0.2t/km,本工程管线总长度约为407.5km,施工过程产生的施工废料量约为81.5t。施工废料部分可回收利用,剩余废料依托当地职能部门有偿清运处理。

(3) 工程弃土、弃渣

本工程在建设中土石方量依据各类施工工艺分段进行熟土(表层耕作土)和生土(下层土)分开堆放,管沟回填按生、熟土顺序填放,保护耕作层。回填后管沟上方留有自然沉降余量(高出地面 0.3~0.5m)。

大开挖在枯水期施工,河道无水时无弃方产生,河道有水时开挖需要在河流的上下游修筑围堰,修筑围堰的土石方利用附近管道挖方,施工完毕后对围堰进行拆除,将围堰用土还原河流两侧作业带管沟内,无弃方。

站场工程和管道回填产生的多余土方,本着能用少弃,尽量就地平衡土石方的

原则,用于施工便道的建设填料或道路护坡。项目借方均购自商品料场,无弃方,项目区内不设置专用取(弃)土场。

| 表 3.10-2 施 <u></u> | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|---------|--------|--------|------|------------|----------|----|-------|------------|----|----|
| 序号 | 明入 号 项目组成 挖方 填方 | | λ_ | 调出 | | 借方 | | 弃方 | | | | |
| 小ち | 坝日 | | 挖方 | 填方 | 数量 | 数量 来源 数量 🕏 | | 去向 | 数量 | 来源 | 数量 | 去向 |
| 1 | | 主线 | 154.97 | 173.34 | | | 1.97 | 8 | 20.34 | 商品料场 | | |
| 2 | | 巴克图支线 | 7.68 | 8.84 | | | | | 1.16 | 商品料场 | 1 | |
| 3 | 管道作业带 | 托里支线 | 30.37 | 36.00 | | | | | 5.63 | 商品料场 | | 7 |
| 4 | | 裕民支线 | 28.42 | 32.70 | | | | | 4.28 | 商品料场 | | |
| 5 | | 小计 | 221.44 | 250.87 | | | 1.97 | | 31.40 | 121 | | |
| 6 | 穿越工程 | | 2.14 | 2.14 | | | | | X | *** | | |
| 7 | 站场工程 | | 5.25 | 3.89 | | | 1.36 | 8 | | | | |
| 8 | 施工便道 | | 32.14 | 35.47 | 3.33 | 17 | ^ | | 7 | | | |
| 9 | 施工生产生活区 | | 0.80 | 0.80 | | , Q | | + | | | | |
| | 合计 | | 261.77 | 293.17 | 3.33 | 51 | 3.33 | | 31.40 | | | |

表 3.10-2 施工期土石方平衡表

(3) 生活垃圾

施工人员生活垃圾产生量按 0.5kg/人•日计算。根据类比调查,考虑每天施工人员为 200 人,生活垃圾的产生量约 0.1t/d。本项目施工期施工人员产生的生活垃圾经分段收集后,依托当地环卫部门清运处置。

3.10.1.7 施工期环境影响及污染源强

管道施工期的主要环境影响汇总见表 3.10-3。

表 3.10-3 施工期主要施工活动及其影响一览表

| Ī | 施工活动 | 主要影响 | 影响范围或产生量 | |
|---|---------------------------------|------------------------------------|---------------------|--|
| | 清理施工带、开挖管 沟、建设临时施工便 道、伴行路 | 临时占地改变土地使用功能 | 影响局限在施工作业带范围内 | |
| | 河流穿越 | 河流大开挖施工可能污染水体、弃土不当堵塞河 道 | 产生弃土(用于筑路或 修筑护堤) | |
| | 阀井建设 | 永久占地改变土地使用功能,使耕地、林地面积 减少或影响其他功能 | 征地范围内 | |
| ĺ | 管道试压、机械冲洗 | 水体可能受污染 | 最大排水量 5.24×10³m³ | |
| | 施工机械、车辆使用 | 产生噪声、扬尘、汽车尾气、施工机械废气 | 局部影响 | |

施工期主要污染源强及污染物见表 3.10-4。

| 污染类型 | 污染源 | 排放量 | 排放方式 | 主要污染物 | 排放去向 |
|------|-------------------|-------------------------------------|------|---|--|
| 废水 | 管道清管、试压 排水 | 5.24×10 ³ m ³ | 间断 | SS | 经沉淀过滤后排放 |
| 废气 | 施工机械、运输 车辆尾气 | 少量 | 间断 | SO ₂ , NO ₂ CmHn | 环境空气 |
| | 车辆行驶、地面 开挖施工扬尘 | 少量 | 间断 | 粉尘 | 环境空气 |
| 噪声 | 施工机械、运输 车辆 | 85~106dB (A) | 间断 | 施工机械噪 声 | / |
| 固体废物 | 废弃泥浆 | 46m ³ | 间断 | 膨润土 | 固化处理后就地埋入防渗的 泥浆池中,保证恢复原有地 貌,或送当地环保部门指定的 垃圾堆放场处置 |
| | 施工废料 | 4.37t | 间断 | 碎铁屑、废 焊条等 | 部分回收利用、剩余收集 后委送至就近垃圾站处理 |
| | 弃渣 | 60×10 ⁴ m ³ | 间断 | 泥土、碎石、 石头 | 查场 |
| | 生活垃圾 | 0.1t/d | 间断 | 14 | 垃圾经收集后,依托当地环卫 部门处置 |

表 3.10-5 施工期主要污染源强及污染物统计

3.10.2 运行期环境影响分析

本项目管道全线采用密闭输送工艺,由于输气管道敷设在地下,管道进行了防腐处理,在正常情况下,管线不会有污染物排放,因此对管线环境的影响主要为管道检修、系统超压等非正常工况下的排污。正常情况下对环境的影响主要来自工艺站场的排污,本工程运行期各站场工艺排污节点的典型示意见图 3.10-7~图 3.10-9。此外,管道沿线设有阀室,均为无人值守,除天然气放空产生少量废气外,无其它工艺产污环节。

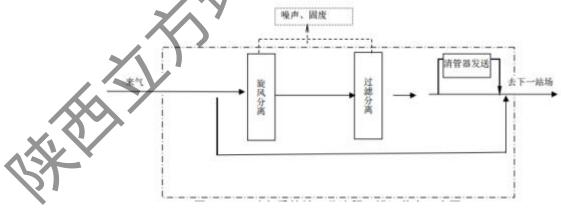


图 3.10-7 首站工艺流程及排污节点示意图

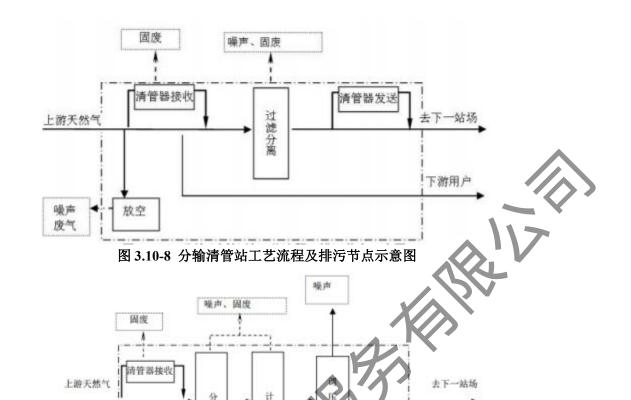


图 3.10-9 末站工艺流程及排污节点示意图

3.10.2.1 水污染物排放分析

废气

放空

本项目管线设计 7 座站场,其中克拉玛依首站、巴克图末站及裕民末站为无人值守站场,其余站场废水主要来源于工作人员的生活污水,此外,还有各站场会产生少量的场地冲洗水、清管作业和分离器检修废水。

(1) 生产废水

本工程生产废水主要为少量的场地冲洗水、设备、清管作业和分离器检修废水。 场地冲洗水:这部分水量较小,且主要污染物为 SS,因此可汇入雨水排水系统排至 站外,对环境影响很小。设备、清管作业和分离器检修废水:这部分污水产生量较 小,3m³/次,且为间歇排放,通常排入站内 8m³ 排污池后,自然蒸发消耗,不外排, 对环境无影响。

(2) 生活污水

参照《新疆维吾尔自治区生活用水定额》北疆城镇居民住宅用水定额,铁厂沟

分输站、额敏分输站、塔城末站及裕民末站 4 个站场各站场内人均用水量取 100L/d,生活污水排污系数取 0.80,主要污染物为 COD 250mg/L、BOD 110mg/L、SS 100mg/L、NH₃-N 30mg/L、动植物油 20mg/L。餐饮废水经 1m³ 隔油池隔油后与其他生活污水经站内 1 座 12m³ 化粪池收集处理后进入 1 座 35m³ 污水收集池,定期清掏作为周边农田施肥。

| | | 10.5 | 5-1 十 工作机物工ID11/10 工 | <u> </u> |
|---|----|--------|-----------------------------|------------|
| Ì | 序号 | 站场名称 | 员工数量(人) | 生活污水(m³/d) |
| | 1 | 铁厂沟分输站 | 6 | 0.48 |
| | 2 | 额敏分输站 | 6 | 0.48 |
| | 3 | 塔城末站 | 10 | 0.80 |
| | 4 | 裕民末站 | 6 | 0.48 |

表 3.5-4 本工程站场生活污水产生量

3.10.2.2 大气污染物排放分析

本工程各站场排放的大气污染物主要来自:各站场集输过程中无组织排放的非甲烷总烃,塔城末站燃气采暖锅炉排放的锅炉废气,此外,在站场系统超压或检修及清管作业时有少量天然气放空。

(1) 管道超压排放废气

系统超压时将排放一定量的管道气。管道超压放空系统放空次数极少,发生频率为 1 次/ $a\sim2$ 次/a,每次持续时间 $2\sim5$ min,每次排放的气量约 3m 3 。

(2) 清管作业、分离器检修释放的天然气

本管道工程在正常运行期间,管线每年将进行 $1\sim2$ 次清管作业,清管作业时收球筒有极少量的天然气将通过各站场外高 15m、直径 $150\sim250mm$ 的放空立管排放,清管收球作业的天然气排放量约为 $30m^3$ /次。

分离器一般每年需要进行 1 次定期检修,分离器检修泄露的少量天然气将通过工艺站场外的放空系统直接排放。根据类比调查,分离器检修时的天然气排放量约为20m³/次。

(3) 站场天然气集输过程中无组织排放的非甲烷总烃

■ 站场运行过程中,可能通过站场内的阀门、设备、管道等逸散少量天然气,由于项目生产过程属于全密闭系统,因此,无组织逸散的非甲烷总烃较少。场站无组织总烃的挥发量为物料的 0.001%,项目输送的天然气密度为 0.7667kg/m³ 计,根据天然气组分表,非甲烷总烃平均含量为 3.78%。本工程无组织逸散量见表 3.5-5。

| | 以5.5 儿型外边散门来闪川从里 | | | | | | | | |
|------|-------------------------|----------------------------------|---------|--------|--------|--|--|--|--|
| 序号 | 污染源位置 | 集输天然气量 | 站场无组织逸散 | 非甲烷总烃 | 无组织排放 | | | | |
| 1, 2 | 17米你也且 | $(10^4 \mathrm{m}^3/\mathrm{d})$ | 量(m³/d) | kg/a | kg/h | | | | |
| 1 | 克拉玛依首站 | 154.5 | 15.45 | 163.43 | 0.019 | | | | |
| 2 | 铁厂沟清管分输站 | 154.5 | 15.45 | 163.43 | 0.019 | | | | |
| 3 | 额敏清管分输站 | 34.4 | 3.44 | 36.39 | 0.0042 | | | | |
| 4 | 塔城末站 | 16.4 | 1.64 | 17.35 | 0.0020 | | | | |
| 5 | 托里末站 | 10.96 | 1.096 | 11.59 | 0.0013 | | | | |
| 6 | 裕民末站 | 5.99 | 0.599 | 6.34 | 0.0007 | | | | |
| 7 | 巴克图末站 | 9.43 | 0.943 | 9.98 | 0.0011 | | | | |
| | | 408.51 | 0.047 | | | | | | |

表 3.5-5 无组织逸散污染物排放量

(4) 锅炉废气

锅炉废气主要来源于塔城末站 0.1MW 的立式常压燃气锅炉废气,天然气用量为 8.35×10⁴m³/a, 主要污染物为烟尘、氮氧化物和二氧化硫,通过 8m 高,内径 0.25m 的排气筒排放,能够做到达标。其余站场 40kW 的壁挂炉废气引至各站内建筑物楼顶排放。

SO₂和 NOx 排污系数参考《锅炉产排污量核算系数手册》中中,4430 工业锅炉(热力生产和供应行业)产污系数表-燃气工业锅炉计取,见表 3.5-6。

| | | • | · —— | 14// 1/11/4-11 |) | 7 3111373175000 71 | W 4===== N 1// | |
|----------|----------|----------|----------|----------------|------------------|------------------------|----------------|-------------|
| 产品 名称 | 原料 名称 | 工艺 名称 | 规模 等级 | 污染物 指标 | 单位 | 产污系数 | 末端治理 技术名称 | 去除效 率(%) |
| 蒸汽 | | | | 工业 废气量 | 标立方米/万 立方米-原料 | 107753 | | / |
| /热 水/ | 天然 气 | 室燃炉 | 所有 规模 | 二氧化硫 | 千克/万立方 米-原料 | $0.02 	ext{S}^{\odot}$ | / | 0 |
| 其它 | | _ | X | 氮氧化物 | 千克/万立方 米-原料 | 6.97 (低氮燃 烧-国内领先) | | 0 |

表 3.5-6 4430 工业锅炉(热力生产和供应行业)产排污系数表-燃气工业锅炉

注:①产排污系数表中二氧化硫的产排污系数是以含硫量(S)的形式表示的,其中含硫量(S) 是指燃气收到基硫分含量,单位为 mg/m³。本项目燃料中含硫量(S)取 3.3 mg/m³,则 S=3.3。

参考金龙一级配气站 2021 年 10 月九区二级 1 号站天然气中总硫 3.3mg/m³,则 SO2产生量 0.066kg/万立方米-原料,烟尘参考《环境保护实用数据手册》中排污系数,烟尘产生量 1.2kg/万立方米-原料,则项目锅炉废气排放情况见表 3.5-7。

表 3.5-7 本工程站场锅炉废气产生量

| 场 名 | 年耗 气量 (万 m³) | 废气产 生量(万 m³/a) | SO ₂ 排放 速率 (kg/h) | SO ₂ 浓度 (mg/m³) | | 速率 | NO _x 浓度 (mg/m³) | NO _x 排 放量 (kg/a) | 烟尘排放 速率 (kg/h) | 烟尘浓 度 (mg/m³) | 烟尘排 放量 (kg/a) |
|--------|-----------------------|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|
| 塔城末站 | 8.35 | 89.97 | 0.0001 | 0.61 | 0.55 | 0.013 | 64.71 | 58.20 | 0.002 | 11.14 | 10.02 |

3.10.2.3 噪声

本项目各站场不设压缩机,从各站噪声源的角度分析,各工艺站场的主要噪声源包括汇气管、分离器、放空系统等,放空系统噪声只有在紧急事故状态下才会产生,噪声强度可达 90~105dB(A)。但持续时间较短,一般不超过 10 分钟。

3.10.2.4 固体废物

本项目运营期产生的固体废物为站场工作人员的生活垃圾,分离器检修产生少量废渣,在清管收球作业时产生少量废渣,分离器维修产生一些废滤芯及站场设备检修产生的废润滑油。

(1) 生活垃圾

本工程运行期,生活垃圾主要来自工作人员。根据《第一次全国污染源普查城镇生活源产排污系数手册》,各站场及维抢修队工作人员生活垃圾的产生量平均按0.6kg/d·人进行核算,则每人产生0.22t/人·a,总计生活垃圾的产生量为6.16t/a。生活垃圾集中收集,由当地环卫部门定期清运。

(2)分离器检修废渣

在站场分离器检修(除尘)中,一般是通过自身压力排尘的,为避免粉尘的飘散,需将清除的废物导入污水池中进行湿式除尘或导入排污池中。据类比调查,分离器检修一般 1 次/a,废渣的产生量每站约为 6kg,本工程 7 座站场有分离器,废渣的产生量约 0.042t/a。该部分废物存于排污池中,定期清理运往指定地点处置,对环境影响较小。

(3)清管作业

管道运行期间产生的清管固废极少,主要成份为氧化铁粉末和粉尘,属于一般工业固废。据类比调查,管道每年一般进行1~2次清管,全线清管装置为手动操作,密闭清管通球,清管固废产生量极少,有收球装置的工艺站场在每次清管作业时将产生约10kg废渣,并存于排污池中,定期清运往指定地点处置,废渣产生量约0.24t/a。

(4)废滤芯

各站场分离器维护时会产生一些废滤芯,根据同类别站场类比,单台过滤分离器中滤芯约 65 根,每根滤芯重约 2~3kg,每座站场设 1 台过滤分离器计算,每次更换滤芯约产生 0.2t,3 年更换一次,即产生量约为 0.07t/a,本工程废滤芯产生量为 0.49t/a。天然气管道不产生任何烃类液体过滤物,废滤芯属于一般固废,定期清理

运往指定地点处置。

(5) 废润滑油

本工程站场设备每年在维护运行和检修过程中,将会更换一定量的润滑油。预计每座站场废润滑油产生量约 0.1t/a。废润滑油属于危险废物,废物代码: HW08 (900-214-08),以安全容器收集,委托有资质单位处置。

本项目运营期产排污情况见表 3.10-8。

表 3.10-8 运营期产排污情况汇总 排放量 排放方式 主要

| 类型 | 污染源/产污环节 | 排放量 | 排放方式 | 主要污染物 | 处理措施/排放去向 |
|---------|--------------|---|------|------------------------|------------------|
| 废水 | 生产废水 | 3m³/次 | 间断 | SS | 排水池收集,自然蒸发 消耗 |
| 及小 | 生活污水 | 0.48~0.80m ³ /d | 间断 | COD、SS、BOD、 动植物油、氨氮 | 定期拉运 |
| | 管道超压排放废气 | 3m³/次 | 间断 | 非甲烷总烃 | 立管放空 |
| | 清管作业 | 30m³/次 | 间断 | 非甲烷总烃 | 立管放空 |
| | 检修 | 20m³/次 | 间断 | 非甲烷总烃 | 立管放空 |
| 废气 | 站场无组织废气 | 408.51kg/a | 无组织 | 非甲烷总烃 | 无组织排放 |
|)/X (| 锅炉废气 | 废气量 89.94 万 m³/a 烟尘 10.02kg/a SO ₂ 0.55kg/a NO ₂ 58.20kg/a | | SO2、NOx、烟尘 | 8m 高排气筒排放 |
| 噪声 | 设备噪声、放空系 统噪声 | 70~105dB(A) | 间断 | / | 环境 |
| | 生活垃圾 | 6.16t/a | / | 果核、纸等 | 环卫部门清运 |
| 固体 | 分离器检修废渣 | 0.042t/a | 间断 | 铁锈渣、泥 | 定期送指定地点 |
| 度物 | 清管作业废渣 | 10kg/次 | 间断 | 铁锈渣、泥 | 定期送指定地点 |
| 1/2 1/1 | 分离器检修废滤芯 | 0.49t/a | 间断 | 滤芯 | 定期送指定地点 |
| | 检修废润滑油 | 0.7t/a | 间断 | 矿物油 | 委托有资质单位处置 |

3.10.3 总量控制

(1) 废气

本项目运营期在正常情况下废气主要为锅炉废气及无组织排放的非甲烷总烃,废气污染物总量控制项目为 SO₂ 和 NOx、VOCs, SO₂ 排放量为 0.55kg/a; NOx 排放量为 58.20kg/a; VOCs 排放量为 408.51kg/a。

(2) 废水

本项目铁厂沟分输站、额敏分输站、塔城末站及裕民末站 4 个站场生活污水由站内设置化粪池和污水收集池收集处理,定期清掏作为周边农田施肥,不外排,因此不申请总量。

3.10.4 清洁生产

3.10.4.1 清洁生产概述

本工程输送介质为准噶尔输气环网天然气,气质符合《天然气》(GB17820-2018)规定的一类及以上气质标准,天然气是清洁能源,作为能源使用所产生的温室气体 CO₂的排放量比煤炭、原油、燃料油等少很多,对环境所产生的影响也相对较小,项目的建设可普及塔城地区塔城市、托里县、额敏县、裕民县及巴克图口岸开发开放试验区的目标,为地区今后的发展和建设提供更为充分的清洁能源保障,可以达到从源头上减轻环境污染的作用,符合国家节能减排的要求。

输气管道运输的能耗和成本远小于铁路、公路运输,且不受地形、气候、运力紧张、季节的影响;损耗和成本、输送产品的质量也更有保证,同样符合国家清洁生产的相关要求。

3.10.4.2 本工程清洁生产评述

作为清洁燃料,天然气广泛用于民用燃料、工业燃料和发电。与煤相比,天然气不含灰份,其燃烧后产生的 NOx 仅为煤的 19.2%,产生的 CO₂ 仅为煤的 42.1%,极大地降低了对环境空气的污染。本工程管道外防腐层选用三层 PE (熔结环氧粉末底层、聚合物胶粘剂中间层和聚乙烯面层),满足清洁生产的要求。

在输送工艺方面,优化线路走向,尽量缩短线路整体长度,尽量避开不良工程地带,保证管道的安全、稳定、可靠;优化工艺方案,降低能源消耗;采用合理的防腐方式,保证管道运输的安全性;采用密闭不停气的清管工艺,避免清管过程中天然气大量放空;合理设置线路截断阀室,采用管道完整性管理,提高整体运营水平。在生产设备和设施方面,使用世界上较为先进的 SCADA 自动控制系统,使输送介质的工艺条件实现由计算机自动控制,减少了由于人工控制而产生的生产损耗,可最大限度地减少由于事故引发的环境污染事故,减少事故停运及天然气损失,提高生产技术水平、操作效率和经济效率。

在施工期,采取加强施工管理,规范施工过程,实施环境监理;确定合理的施工带宽度,减少临时占地对环境的破坏;采用先进、合理的施工方式,减少对环境的污染和破坏;穿越风克干渠和白克干渠采用顶管穿越技术,将水环境影响降到最低,采取必要措施减少施工期扬尘对沿线居民的影响;依托社会,减少施工营地建设产生的环境影响;作好生态恢复,水土保持等工作。

在运行期,做好废气、废水、固废的达标排放工作,尽可能选择低噪 声设备,满足清洁生产的要求。

本工程的清洁生产目标,除在设计、施工、运营环节中通过实施一系列清洁生产技术措施实现外,在运营管理中也将通过采取一系列的相关措施和制度,实现持续的清洁生产。

3.10.4.3 建议

本工程要提高清洁生产的水平,除了采取先进的生产工艺、技术和设备外,还应从以下几个方面进行改进:

- (1) 建立健全清洁生产管理机构;
- (2) 从源头抓起,注意工艺流程的各个环节:
- (3) 提高管理水平,加强环保知识宣传与培训;
- (4) 加强与外部的联系。

3.11 政策、规划符合性

3.11.1 政策符合性分析

3.11.1.1 产业政策符合性分析

本项目属于《产业结构调整指导目录(2019年本)》中"七、石油、天然气" "3、原油、天然气、液化天然气、成品油的储运和管道输送设施和液化天然气加注 设施建设"类项目,为国家"鼓励类"项目。

因此,本项目符合国家产业政策。

3.11.1.2 与《关于进一步加强石油天然气行业环境影响评价管理的通知》(环办环评函[2019]910 号)相符合性分析

本工程与《关于进一步加强石油天然气行业环境影响评价管理的通知》(环办环函[2019]910号)符合性分析见表 3.11-1。

表 3.11-1 项目与《关于进一步加强石油天然气行业环境影响评价管理的通知》的符合性分析

| 相关产业 政策 | 相关产业政策概要(摘录) | 本项目情况 | 符合性 |
|--------------------------------------|---|---|-----|
| 《关于进 一步加强 石油天然 气行业环 境影响评 | 项目环评应当深入评价项目建设、 运营带来的环境影响和环境风险, 提出有效的生态环境保护和环境风 险防范措施。 | 本项目属于天然气输送工程,环评深入评价了项目建设、运营带来的环境影响和环境风险,提出有效的生态环境保护和环境风险防范措施。 | 符合 |
| 价管理的 通知》(环 | (十二)陆地油气长输管道项目, 原则上应当单独编制环评文件。油 | 本项目管线工程设计中选址初期 即将避让环境敏感区和远离居民 | 符合 |

| 办环评函 〔2019〕 910号) | 气长输管道及油气田内部集输管道 应当优先避让环境敏感区,并从穿 越位置、穿越方式、施工场地设置、 管线工艺设计、环境风险防范等方 面进行深入论证。高度关注项目安 全事故带来的环境风险,尽量远离 沿线居民。 | 区列入工作的重点内容,施工设计 根据穿越工程分别采用顶管施工 及大开挖敷设方式穿越道路和河 流、水渠,与居民点的距离符合安 全防护距离要求。 | |
|-------------------------|--|--|----|
| | (十四)油气企业应当加强风险防控,按规定编制突发环境事件应急预案,报所在地生态环境主管部门备案。 | 本次评价已提出风险防控措施,及 突发环境事件应急预案备案及修 订要求。 | 符合 |

由表 3.11-1 可知,项目建设符合《关于进一步加强石油天然气行业环境影响评价管理的通知》的相关规定。

3.11.1.3 与《新疆维吾尔自治区煤炭石油天然气开发环境保护条例》的符合性分析

项目运营期采取的各项环保措施与《新疆维吾尔自治区煤炭石油天然气开发环境保护条例》中要求的相符性分析详见表 3.11-2。

表 3.11-2 项目与《新疆维吾尔自治区煤炭石油天然气开发环境保护条例》的符合性分析

| 衣 3.11-2 | 项目与《 <u>制</u> 100 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | 1) CWC () 1) CWC (CMC) CMC) W 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1 | T /J // I |
|---------------------------------------|--|--|-----------|
| 相关产业 政策 | 相关产业政策概要(摘录) | 本项目情况 | 符合性 |
| | 禁止在水源涵养区、地下水源、饮用水源、自然保护区、风景名胜区、森林公园、重要湿地及人群密集区等生态敏感区域内进行煤炭、石油、天然气开发。 | 本项目属于天然气输送工程,项目 站场等永久占地未占用水源涵养 区、地下水源、饮用水源、自然保 护区、风景名胜区、森林公园、重 要湿地及人群密集区等生态敏感 区域。 | 符合 |
| 《新疆维 | 煤炭、石油、天然气开发项目实行 环境监理,其大气、水体、固体废 物等污染防治设施与主体工程同时 设计、同时施工、同时投产使用。 | 目实行 固体废物等污染防治进行了设计, 固体废物等污染防治进行了设计, 大气、水体、固体废物等污染防治 投酶与主体工程同时设计。同时施 | 符合 |
| 吾尔自治 区煤炭石 油天然气 开发环境 保护条例》 | 煤炭、石油、天然气开发单位应当加强危险废物的管理。危险废物的 收集、贮存、运输、处置,必须符合国家和自治区有关规定;不具备 处置、利用条件的,应当送交有资质的单位处置。 | 本工程运营期产生的固体废物均 为一般固废,均得到妥善处理,处 置率100%。 | 符合 |
| | 煤炭、石油、天然气开发单位实施下列活动的,应当恢复地表形态和植被: (一)建设工程临时占地破坏腐殖质层、剥离土石的; (二)震裂、压占等造成土地破坏的; (三)占用土地作为临时道路的; (四)油气井、站、中转站、联合站等地面装置设施关闭或者废弃的。 | 项目管线施工时土方全部回填,临时占地均进行场地平整清理,植被恢复,场站均采取了地面硬化的措施。 | 符合 |
| | 煤炭、石油、天然气开发单位应当 制定突发环境事件应急预案,报环 | 本次评价已提出风险防控措施,及 突发环境事件应急预案备案及修 | 符合 |

| 境保护主管部门和有关部门备案。 | 订要求。 | |
|-----------------|------|--|
| 发生突发环境事件的,应当立即启 | | |
| 动应急预案,采取应急措施,防止 | | |
| 环境污染事故发生。 | | |

由表 3.11-2 可知,项目建设符合《新疆维吾尔自治区煤炭石油天然气开发环境保护条例》的相关规定。

3.11.1.4 与《自治区打赢蓝天保卫战三年行动计划(2018-2020年)》相符性

《自治区打赢蓝天保卫战三年行动计划(2018-2020年)》提到: "按照《印发〈关于加快储气设施建设和完善储气调峰辅助服务市场机制的意见〉的通知》 《发改能源规[2018]637号)有关要求,加大我区天然气、煤层气供应,新增天然气优先保障城镇居民和"乌-昌-石""奎-独-乌"区域散煤替代。"

本项目属于天然气管线建设项目,主要保障塔城地区北四县及巴克图口岸居民和工业用气,项目正常工况下不排放污染物,因此项目符合《自治区打赢蓝天保卫战三年行动计划(2018-2020年)》相关要求。

3.11.2 规划符合性分析

3.11.2.1 与《新疆维吾尔自治区国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》相符性分析

《新疆维吾尔自治区国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》第一章加快建设国家"E基地一通道"提出,按照"建设国家大型油气生产加工和储备基地。加大准噶尔、吐哈、塔里木三大盆地油气勘探开发力度,提高新疆在油气资源开发利用转化过程中的参与度。加快中石油玛湖、吉木萨尔、准噶尔盆地南缘以及中石化顺北等大型油气田建设,促进油气增储上产。加强成品油储备,提升油气供应保障能力"。

本工程属于天然气输送工程,能够保障塔城地区用气需求,符合《新疆维吾尔 自治区国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》的要求。

3.11.2.2 与《新疆维吾尔自治区主体功能区规划》相符性分析

根据《新疆维吾尔自治区主体功能区规划》,该规划将新疆国土空间划分为重点开发区域、限制开发区域和禁止开发区域三类主体功能区,按层级分为国家和自治区级两个层面。重点开发区域是指有一定经济基础,资源环境承载能力较强,发展潜力较大,集聚人口和经济条件较好,从而应该重点进行工业化城镇化开发的城

市化地区,国家层面重点开发区域主要指天山北坡城市或城区以及县市城关镇和重要工业园区,自治区层面重点开发区域主要指点状分布的承载绿洲经济发展的县市城关镇和重要工业园区,共涉及59个县市。限制开发区域是指应该限制进行大规模高强度工业化与城镇化开发的农产品主产区和重点生态功能区,其中新疆国家级农产品主产区包括天山北坡主产区和天山南坡主产区,共涉及23个县市;新疆重点生态功能区包括3个国家级重点生态功能区(涉及29个县市)和9个自治区级重点生态功能区(涉及24个县市)。禁止开发区域是指依法设立的各级各类自然文化资源保护区,以及其他禁止进行工业化城镇化开发、需要特殊保护的重点生态功能区,其中国家层面禁止开发区域共44处,自治区级禁止开发区域共63处。

本工程建设地点位于克拉玛依市与塔城市区域,该区域不属于禁止开发区,项 目属于天然气管道工程,符合新疆维吾尔自治区对该区域的功能定位要求。

3.11.2.3 与《新疆维吾尔自治区水土保持规划(2018-2030 年)》的符合性分析

本工程位于克拉玛依市与塔城市区域,地处塔克拉玛干沙漠北缘,水土流失类 型为风力侵蚀为主,受风沙危害大,风蚀强烈。根据《新疆维吾尔自治区水土保持 规划(2018-2030年)》中新疆水土保持分区布局规划,本工程属于塔里木盆地北部 农田防护水源涵养区(II-4-1nh)。该区域的水土保持基础功能类型是水源涵养、 农田防护、防风固沙与防灾减灾、水土保持主导功能类型是农田防护、水源涵养。 水土流失治理措施主要依靠荒漠化治理工程、城郊清洁型小流域建设以及库-拜地区 煤炭行业、石油天然气行业的水土保持综合治理工作。本项目所在地水土流失类型 主要是风力侵蚀、水力侵蚀,微度水蚀8.12%、轻度水蚀3.11%、中度水蚀0.96%、 微度风蚀 0.60%、轻度风蚀 72.37%、中度以上风蚀 7.03%, 其他类型侵蚀 10.92%。 北部水力侵蚀主要分布于中低山区,风力侵蚀主要分布于绿洲的边缘。西部水蚀主 要分布在河流周边,表现为对河岸的掏蚀及洪水的威胁;风蚀则分布较广,以东南 少漠边缘较重。南部风蚀面积覆盖了本区的绿洲范围,水力侵蚀主要分布于南部河 流上游。任务及规模: 水土保持主要任务是农田防护、防灾减灾和防风固沙。绿洲 内部营造农田防护林,在现有防护基干林带基础上,进一步完善、补缺,构筑大型 防护基干林带;绿洲外围荒漠区,实施封沙育林,形成绿洲外围天然防风阻沙带; 绿洲内部沙化土地综合治理进行防护林网的补缺和完善及四荒地治理。本工程主体 设计中应进一步优化施工工艺,加强防治措施以减小因工程建设带来的不利影响,

从而减少水土流失。本工程严格执行各项水土保持措施,在此基础上符合《新疆维吾尔自治区水土保持规划(2018-2030 年)》要求。

3.11.3 与三线一单"相符性分析

对照《新疆维吾尔自治区"三线一单"生态环境分区管控方案》、《塔城地区"三线一单"生态环境分区管控方案》和《克拉玛依市"三线一单"生态环境分区管控方案》和《克拉玛依市"三线一单"生态环境分区管控方案》,本工程巴克图支线在塔城市穿越塔城五弦河国家湿地自然公园准噶尔盆地西部山地水源涵养和生物多样性维护生态保护红线区。本项目与克拉玛依市和塔城地区生态保护红线的位置关系图见图 3.11-1。

本工程在克拉玛依市穿越 2 个一般管控单元 (编码: ZH65020430003、ZH65020530003),在塔城地区穿越 5 个优先管控单元 (编码: ZH65422410002、ZH65422410007、ZH65422110003、ZH65420110003、ZH65422510001)、5 个重点管控单元(编码: ZH65422420006、ZH65422420003、ZH65420120002、ZH65420120004、ZH65422120002)及 4 个一般管控单元 (编码: ZH65422430001、ZH65422430002、ZH65422430003、ZH65422430001)。

本项目与克拉玛依市和塔城地区环境管控单元的关系图见图 3.11-2。本项目与 所处环境管控单元管控要求的符合性见表 3.11-3。本项目"三线一单"符合性分析 见表 3.11-4。 图 3.11-1 本项目线路与沿线区域生态保护红线的关系图

图 3.11-2 本项目线路与沿线区域环境管控单元的关系图



表 3.11-3 本项目与沿线地市生态环境单元分区及管控要求

| 地(市) | 工程所处 生态单元 分区 | 管控类 别 | 生态准入负面清单 | 本项目情况 | 符合性 |
|-------|--------------------|----------|--|--|-----|
| 克拉玛依市 | | 空间布東 | 自治区管控单元分区管控要求: 【A1.3-2】任何单位和个人不得在水源涵养区、饮用水水源保护区内和河流、湖泊、水库周围建设重化工、涉重金属等工业污染项目;对已建成的工业污染项目,当地人民政府应当组织限期搬迁。 【A1.4-1】一切开发建设活动应符合国家、自治区主体功能区规划、自治区和各地颁布实施的生态环境功能区划、国民经济发展规划、产业发展规划、城乡总体规划、土地利用规划等相关规划及重点生态功能区负面清单要求,符合区域或产业规划环评要求。 【A1.4-2】重大项目原则上布局在优化开发区和重点开发区、并符合城乡规划和土地利用总体规划。 【A1.4-3】石化、化工、煤化工、制药、农药等挥发性有机物排放重点行业建设项目,以及工业涂装、包装印刷、油品储运销等涉VOCs排放的项目,在符合国家产业政策和清洁生产水平要求、满足污染物排放标准以及污染物排放总量控制指标的前提下,必须在依法设立、环境保护基础设施齐全并经规划环评的产业园区内布设。推进工业园区和企业集群建设涉VOCs"绿岛"项目,统筹规划建设一批集中涂装中心、活性炭集中处理中心、溶剂回收中心等,实现VOCs集中高效处理。 【A7.1-1】限制进行大规模高强度工业化城镇化开发,严格控制金属冶炼、石油化工、焦化等"高污染、高环境风险产品"工业项目,原则上不增加产能,现有"高污染、高环境风险产品"工业项目,原则上不增加产能,现有"高污染、高环境风险产品"工业项目,原则上不增加产能,现有"高污染、高环境风险产品"工业项目,原则上不增加产能,现有"高污染、高环境风险产品"工业项目持续削减污染物排放总量并严格控制环境风险。原则上禁止建设涉及一类重金属、持久性有机污染物排放的工业项目。建立集镇居住商业区、耕地保护区与工业功能区等集聚区块之间的陈护带。严格执行畜禽养殖禁养区规定,根据区域用地和消纳水平,合理确定养殖规模。加强基本农田保护,严格限制非农项目占用耕地。 | 本项目为天然气输气管线项目,属于自治区 2022 年重点项目,符合《新疆维吾尔自治区主体功能区规划》等规划。项目克拉玛依首站占地为克拉玛依油区盐碱地,首站为无人值守站场,废气主要为无组织排放的非甲烷总烃。 | 符合 |

| | 克拉玛依市管控单元分区管控要求: | | |
|----------|--|--------------|--------|
| | 1.1严格按照自治区明确的"三高"项目范围执行,严格执行有关政策、标准,确保"三高" | | |
| | 项目在克拉玛依市无处藏身。 | 7 | |
| | 1.2严禁新建、扩建"三高"项目及淘汰类、限制类化工项目,禁止新增钢铁、电解铝、水 | | |
| | 泥、平板玻璃、轮胎等产能严重过剩行业的项目。 | | |
| | 1.3独山子区禁止新(改、扩)建未落实二氧化硫(SO ₂)、氮氧化物(NO _X)等主要大气污 | | |
| | 染物总量指标"倍量替代"的项目。克拉玛依区、高新区(白碱滩区)、乌尔禾区以自治 | | |
| | 区人民政府批复的《克拉玛依区域大气污染防治总体规划》(新政函(2014)202号)所 | | |
| | 划定的范围为准,禁止新(改、扩)建未落实二氧化硫(SO ₂)、氮氧化物(NOx)等主要 | | |
| | 大气污染物总量指标等量替代的项目。 | | |
| | 1.5对土地、环保、工商、质监等手续不全或不符合国家、自治区产业政策的重污染项目立 | | |
| | 即关停淘汰,做到"两断三清"。其他手续完备,不符合产业布局规划的小微企业,督促 | | |
| | 其搬迁入驻园区,污染物排放不达标的污染企业停产整改。 | | |
| | 1.6严格限制石化、化工等高VOCs排放建设项目。新建涉VOCs排放的工业企业要入园区。 | | |
| | 未纳入《石化产业规划布局方案》的新建炼化项目一律不得建设。 | | |
| | 1.8 新建污染企业必须全部进入相应的工业集聚区。严格城市规划蓝线管理,城市规划区范 | | |
| | 围内应保留一定比例的水域面积,新建项目一律不得违规占用水域。 | | |
| | 自治区管控单元分区管控要求: | | |
| | 【A7.2-1】落实污染物总量控制制度,根据区域环境质量改善目标,削减污染物排放总量。 | | |
| | 加强农业面源污染治理,严格控制化肥农药施加量,逐步削减农业面源污染物排放量。 | | |
| | 克拉玛依市管控单元分区管控要求: | | |
| | 2.1重点行业污染物排放管控 | | |
|) No. 47 | 2.2 所有新(改、扩)建项目应执行最严格的大气污染物排放标准。全市二氧化硫、氮氧化 | 本项目克拉玛依首站废气 | |
| 污染物 | | 主要为无组织排放的非甲 | tota A |
| 排放管 | | 烷总烃,无生活污水产生, | 符合 |
| 控 | 2.4 新建、改建、扩建重点行业建设项目实行主要污染物排放减量置换。贯彻落实自治区制 | | |
| | 订的特色行业水污染物排放标准(特别排放限值)、污染防治技术政策、清洁生产标准等 | | |
| | 各项地方标准。所有排污单位必须依法实现全面达标排放,重点排污单位应按要求安装特 | | |
| | 征污染物在线监控设施,达标企业应采取措施确保稳定达标。严格控制污染物新增排放量, | | |
| | 对超过重点污染物排放总量控制指标的区,暂停审批新增重点水污染物排放总量的项目。 | | |
| | 2.5重点加强对石油开采、石油石化等废水排放量大的行业进行提标改造,采取综合利用、 | | |

| 技术改造、污染治理等措施对重点工业废水污染源实施综合治理。 2.7 严禁向沙漠、滩涂、盐碱地、沼泽地等非法排污、倾倒有毒有害物质。加强对油气田等 矿产资源开采活动影响区域内未利用地的环境监管,发现土壤污染问题的,及时督促有关 | | |
|--|---|----|
| 企业采取防治措施。 自治区管控单元分区管控要求: 【A3.1-1】禁止在化工园区外新建、扩建危险化学品生产项目。严格危险化学品废弃处置。 对城镇人口密集区现有不符合安全和卫生防护距离要求的危险化学品生产企业、进行定量 风险评估,就地改造达标、搬迁进入规范化工园区或关闭退出。 【A3.1-2】到2020年底前,掌握重点行业企业用地中的污染地块分布及其环境风险情况。全 区受污染耕地安全利用率2020年达到98%以上,2030年保持98%;污染地块安全利用率2020年不低于90%,2030年达到95%以上;2020年重点行业重金属排放量较2013年下降6%。 【A3.1-3】2020年底前,基本完成全区单一水源供水的城市备用水源或应急水源建设。到2030年,地下水污染风险得到有效防范。 【A3.2-1】建立重污染天气监测预警体系,建立州县(市)之间上下联动、县级以上人民政府环境保护主管部门与气象主管机构等有关部门之间左右联动应急响应体系,实行联防联控。 【A7.3-1】加强生态公益林保护与建设,防止水土流失。禁止向农用地排放重金属或者其他有惠有事物质全量超标的污水、污泥、以及可能造成土壤污染的尾矿、矿渣等、加强农用 | 本项目为天然气输气管线 项目,项目占地主要为盐碱 地和裸地,不会对占地范围 的土壤造成污染。 项目运营前制定突发环境 事件应急预案,做好突发环 境事件的风险控制、应急 下流急处置和事后恢复等 工作。 | 符合 |
| 设计、同时施工、同时投用、自2017年起,市、区两级人民政府要与重点行业企业签订土壤污染防治责任书,明确相关措施和责任,责任书向社会公开。 自治区管控单元分区管控要求: 【A4.1-2】严格实行用水总量控制和实施计划供水制度,坚决制止非法开荒。严格实施取水资源开访可制度,对纳入取水许可管理的单位和其他用水大户实行计划用水管理。新建、改建、发利用扩建项目用水要达到行业先进水平,节水设施应与主体工程同时设计、同时施工、同时投资。 | 本项目永久占地为盐碱地 和裸地,不占用耕地,项目 不开采地下水,运营期产生 的固体废物均合理处置。 | 符合 |

| | | | 水许可和采矿许可。加强地下水超采区综合治理与修复,实行地下水开采量与水位双控制 | | |
|--------------|------------|----------------|--|--|----|
| | | | 度。 | | |
| | | | 【A4.2-1】2020年自治区土地资源利用上线的耕地保有量和基本农田保护上线指标为428.73 | 7 | |
| | | | 万公顷和354万公顷,建设用地总量和城乡建设用地规模上线指标为185.73万公顷和130.76 | | |
| | | | 万公顷。 | | |
| | | | 【A4.5-2】到2020年,工业固体废物综合利用率持续提高。 | | |
| | | | 【A7.4-1】实行水资源消耗总量和强度双控,推进农业节水,提高农业用水效率。优化能源 | | |
| | | | 结构,加强能源清洁利用。 克 拉亚依克维格兰三八区维格斯森 | | |
| | | | 克拉玛依市管控单元分区管控要求: 4.1乌尔禾区、白碱滩区、克拉玛依区、独山子区用水总量控制目标(万m³)2020年分别为 | | |
| | | | (克白43602、乌718、独23500), 2025年分别为(克白43708、乌732、独27700), 2030 | | |
| | | | 年分别为(克白43814、乌746、独31900)。地下水开采控制目标(万m3)2020年分别为(克 | | |
| | | | 自3057、乌372、独5900),2025年分别为(克自3046、乌386、独5800),2030年分别为 | | |
| | | | (克白3035、乌400、独5700)。 | | |
| | | | 4.2 乌尔禾区、白碱滩区、克拉玛依区、独山子区耕地保有量(公顷)2020年分别为(克 | | |
| | | | 17221.93、白199.43、乌972.64、独206),城乡建设用地规模(公顷)2020年分别为(克29520.33、 | | |
| | | | 白27039.18、乌14711.36、独5340.06),建设用地总规模(公顷)2020年分别为(克33926.97、 | | |
| | | | 白29146.75、乌16507.90、独6741.09)。 | | |
| | | | 资源、能源利用量(率)应满足清洁生产先进及以上水平和行业准入和规范条件的要求。 | | |
| | | | 自治区管控单元分区管控要求: | 本项目塔城末站采暖锅炉 | |
| | | | 【A1.2-1】重点控制区主要大气污染物排放须进行"倍量替代",执行大气污染物特别排放 | | |
| | | | 限值,新增大气污染物排放量须在项目所在区域内实施"总量替代",不得接受其他区域 | | |
| | 优先管控 | | 主要大气污染物可替代总量指标;一般控制区域内主要大气污染物排放须进行"等量替代", | | |
| 144-1. N 1-1 | 单元、重 | <u>ک ۵۰۰ ک</u> | 执行大气污染物特别排放限值。 | (GB13271-2014) 燃气锅炉 | |
| 塔城地 | 点管控单 | 空间布 | 【A1.3-1】列入《产业结构调整指导目录》淘汰类的现状企业,制定调整计划。针对环保治 | 大气污染物特别排放限值。 | 符合 |
| X | 元、一般 | 局约束 | 理措施不符合现行环保要求、资源能源消耗高、涉及大量排放区域超标污染物、或持续发生,在环况机关的现在分别。 | 而且 为 工 <i>就是捻是</i> 篡死而 | |
| | 管控单元 | | 生环保投诉的现有企业,制定整治计划。在调整过渡期内,应严格控制其生产规模,禁止新增产生环境污染的产能和产品。 | 切百万人然 | |
| | | | 【A13-2】任何单位和个人不得在水源涵养区、饮用水水源保护区内和河流、湖泊、水库周 | | |
| | | | TALO-21 任何学位和了人不得任小源阁乔区、以用小小源保护区内和西流、湖泊、小库河 围建设重化工、涉重金属等工业污染项目;对已建成的工业污染项目,当地人民政府应当 | 《新疆维吾尔自治区主体 | |
| | | | 组织限期搬迁。 | 功能区规划》等规划。 | |
| | | L | ATT I WATER C | \4 140 _\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | |

【A1.4-1】一切开发建设活动应符合国家、自治区主体功能区规划、自治区和各地颁布实施的生态环境功能区划、国民经济发展规划、产业发展规划、城乡总体规划、土地利用规划等相关规划及重点生态功能区负面清单要求,符合区域或产业规划环评要求。

【A1.4-3】石化、化工、煤化工、制药、农药等挥发性有机物排放重点行业建设项目,以及工业涂装、包装印刷、油品储运销等涉VOCs排放的项目,在符合国家产业政策和清洁生产水平要求、满足污染物排放标准以及污染物排放总量控制指标的前提下,必须在依法设立、环境保护基础设施齐全并经规划环评的产业园区内布设。推进工业园区和企业集群建设涉VOCs"绿岛"项目,统筹规划建设一批集中涂装中心、活性炭集中处理中心、溶剂回收中心等,实现VOCs集中高效处理。

【A5.1-2】禁止在自然保护区、风景名胜区、饮用水水源保护区、世界文化和自然遗产地、森林公园、基本农田保护区、基本草原、地质公园、重要湿地、天然林、珍稀濒危野生动植物天然集中分布区等重点保护区域内及其它法律法规禁止的区域进行污染环境的任何开发建设活动,现行法律、法规明确豁免的开发建设活动除外。

【A5.2.2】【A5.2.2-1】维护自然生态平衡,发挥荒漠草原生态功能。同时加强小流域综合治理,控制人为因素对土壤的侵蚀,恢复退化植被。保护草地植被,保护野生动物,保护河流水质。

【A5.2.2-2】在侵蚀沟的沟坡和沟岸、河流的两岸以及湖泊和水库的周边,土地所有权人、使用权人或者有关管理单位应当营造植物保护带。禁止开垦、开发植物保护带。在二十五度以上陡坡地种植经济林的,应当科学选择树种,合理确定规模,采取水土保持措施,防止造成水土流失。生产建设项目选址、选线应当避让水土流失重点预防区和重点治理区;无法避让的,应当提高防治标准,优化施工工艺,减少地表扰动和植被损坏范围,有效控制可能造成的水土流失。

【A5.2.2-3】严格保护植被、沙壳、结皮等具有水土保持功能的原生地貌,防止水土流失。水土流失重点预防区和重点治理区人民政府应当按照水土保持规划,加强水土保持重点工程建设,并采取下列水土保持措施加大生态修复力度: (一)坡面治理、沟道防护、山洪排导等工程措施; (二)造林、种草、封育保护等生物措施和生态修复措施。

【A5.2.5】【A5.2.5-1】全面实施保护天然林、退耕还林、退牧还草工程。在水土流失严重并可能对当地或下游造成严重危害的区域实施水土保持工程,进行重点治理。严格资源开发和建设项目的生态监管,控制新的人为水土流失。

项目永久占地不占用重点 保护区域和基本农田,临时 占地占用农田、草地及林地 等,施工结束后及时进行植 被恢复和农田复耕。 【A5.2.5-2】加强对取土、挖砂、采石等活动的管理,预防和减轻水土流失。生产建设项目选址、选线应当避让水土流失重点预防区和重点治理区;无法避让的,应当提高防治标准,优化施工工艺,减少地表扰动和植被损坏范围,有效控制可能造成的水土流失。

【A6.1-1】根据产业集聚区块的功能定位,建立分区差别化的产业准入条件。严格控制重要水系源头地区和重要生态功能区"高污染、高环境风险产品"工业项目准入。优化竞善区域产业布局,合理规划布局"高污染、高环境风险产品"工业项目,鼓励对"高污染、高环境风险产品"工业项目进行淘汰和提升改造。合理规划居住区与工业功能区、在居住区和工业区、工业企业之间设置防护绿化隔离带。

【A6.1-2】大气环境重点管控区内:禁止引进国家和自治区明令禁止或淘汰的产业及工艺、园区规划的项目;引进符合国家产业政策和清洁生产要求的、采用先进生产工艺和设备的、自动化程度高的、具有可靠先进的污染治理技术的生产项目。

【A7.1-1】限制进行大规模高强度工业化城镇化开发,严格控制金属冶炼、石油化工、焦化等"高污染、高环境风险产品"工业项目,原则上不增加产能、现有"高污染、高环境风险产品"工业项目持续削减污染物排放总量并严格控制环境风险。原则上禁止建设涉及一类重金属、持久性有机污染物排放的工业项目。建立集镇居住商业区、耕地保护区与工业功能区等集聚区块之间的防护带。严格执行畜禽养殖禁养区规定,根据区域用地和消纳水平,合理确定养殖规模。加强基本农田保护,严格限制非农项目占用耕地。

塔城地区管控单元分区管控要求:

- 4.禁止在森林公园段林开垦和毁林采石、采砂、采土以及其他毁林行为。
- 5.在珍贵景物、重要景点和核心景区,除必要的保护和附属设施外,禁止建设宾馆、招待所. 气输气管线项目,不属于开疗养院和其他工程设施。 发性及生产性活动,项目在
- 6.禁止设置排污口;禁止新建、扩建对水体污染严重的建设项目;改建建设项目,不得增加排污量;禁止堆放、存贮可能造成水体污染的物品;禁止任何形式的经营类行为;禁止设置易溶性、有毒有害废弃物暂存和转运站;禁止毁林开荒行为。一级保护区内,除上述要求外,禁止下列行为:新建、改建、扩建与供水设施和保护水源无关的建设项目;旅游、项目永久占地不占用重点游泳、垂钓或者其他可能污染水源的活动:从事农业种植。
- 7. 合理规划居住区与工业功能区,在居住区和工业区、工业企业之间设置防护绿化隔离带。

本项目在塔城市穿越塔城 五弦河国家湿地自然公园 准噶尔盆地西部山地水源 涵养和生物多样性维护生 态保护红线区,项目为天然 气输气管线项目,不属于 发性及生产性活动,项目在 红线区占地为临时占地,施 工结束后进行地貌和植被 恢复。

项目永久占地不占用重点 保护区域和基本农田,临时 占地占用农田、草地及林地 等,施工结束后及时进行植

| | | `/// | |
|---------|---|--|----|
| | | 被恢复和农田复耕。 | |
| 污染物排放管控 | 自治区管控单元分区管控要求: 【A6.2-1】严格实施污染物总量控制制度,根据区域环境质量改善目标,削减污染物排放总量。新建工业项目污染物排放水平要达到同行业国内先进水平。加快落实污水处理厂建设及提升改造,推进工业园区(工业企业)污水处理综合利用设施建设,所有企业实现稳定达标排放。加强土壤和地下水污染防治与修复。 【A7.2-1】落实污染物总量控制制度,根据区域环境质量改善目标,削减污染物排放总量。加强农业面源污染治理,严格控制化肥农药施加量,逐步削减农业面源污染物排放量。 塔城地区管控单元分区管控要求: 2.1持续推进涉气工业污染源全面达标排放,将烟气在线监测数据作为执法依据,加大超标处罚和联合惩戒力度,未达标的企业一律依法停产整治,积极推进控制污染物排放许可制。2.2对未完成上一年度主要污染物总量减排目标的地区(企业)或未完成大气环境质量目标的地区,暂停该地区(企业)新增相关污染物排放建设项目的环评审批。 3.建成区禁止焚烧工业废弃物、环卫清扫物、建筑垃圾、生活垃圾等废弃物,加强餐饮服务业燃料烟气及油烟防治,推广使用天然气、液化有油气、电能等清洁能源,城镇居民气化率逐步达到。100%,加强防控机动车度气排放,倡导绿色低碳的出行方式和生活方式,降低人均能源消耗量及废气污染物排放量。 | 本项目塔城末站采暖锅炉废气采用低氮燃烧器,SO ₂ 、NOx及VOCs实施"等量替代",执行《锅炉大气污染物排放标准》(GB13271-2014)燃气锅炉大气污染物特别排放限值。运营期废水不外排、产生的固体废物均合理处置。 | 符合 |
| 环境风险防控 | 自治区管控单元分区管控要求: 【A3.1-1】禁止在化工园区外新建、扩建危险化学品生产项目。严格危险化学品废弃处置。 对城镇人口密集区现有不符合安全和卫生防护距离要求的危险化学品生产企业,进行定量 风险评估,就地改造达标、搬迁进入规范化工园区或关闭退出。 【A6.3-1】定期评估邻近环境敏感区的工业企业、工业集聚区环境和健康风险。强化工业集 聚区企业环境风险防范设施设备建设和正常运行监管,加强重点环境风险管控企业应急预 案制定,建立常态化的企业隐患排查整治监管机制,加强风险防控体系建设。 【A6.4-1】推进工业集聚区生态化改造,强化企业清洁生产改造,推进节水型企业、节水型 工业园区建设,提高资源能源利用效率。 | 项目,塔城末站采暖锅炉为燃气锅炉,项目运营前制定 突发环境事件应急预案,做 好突发环境事件的风险控 制、应急准备、应急处置和 | 符合 |

| in the second se | | | |
|--|--|--|----|
| | 塔城地区管控单元分区管控要求: 3.1完善环境突发事故应急预案,加强环境风险防控体系建设。大气污染联防联控区域制定环境风险应急预案,成立应急组织机构,定期开展应急风险排查工作。园区应建立危险源数据库,并动态更新。建立园区、企业、装置三级应急联动方案,强化区域环境风险应急防范能力。 3.2县级以上城市建成区原则上不再新建每小时35蒸吨以下的燃煤锅炉,其他地区原则上不再新建每小时10蒸吨以下的燃煤锅炉。完善环境突发事故应急预案,加强环境风险防控体系建设。 | | |
| 资源开发利用效率 | 自治区管控单元分区管控要求: 【A4.1-3】严控地下水超采。严格控制开采深层承压水,地热水、矿泉水开发应严格实行取水许可和采矿许可。加强地下水超采区综合治理与修复,实行地下水开采量与水位双控制度。 【A4.5-2】到2020年,工业固体废物综合利用率持续提高。 【A6.4-1】推进工业集聚区生态化改造,强化企业清洁生产改造,推进节水型企业、节水型工业园区建设,提高资源能源利用效率。 【A7.4-1】实行水资源消耗总量和强度双控,推进农业节水,提高农业用水效率。优化能源结构,加强能源清洁利用。 塔城地区管控单元分区管控要求: 4.2对地下水超采区采取高效节水、退灌减水、水源置换和机井封填等工程措施,控制超采区地下水位下降速率。到2025年,超采区地下水位下降速率最大值不超过0.50m/a,平均水位下降速率不得超过0.20m/a;到2030年,全部超采区地下水位基本稳定,超采区地下水位下降速率控制在0.10m/a以内。 4.3持续推进电气化工作,制定实施地区清洁能源消纳行动计划,加大可再生能源消纳力度。 | 本项目为天然气输气管线项目,不进行地下水开采,项目废水不外排,固体废物均得到合理处置。运营期锅炉采用清洁燃料天然气。 | 符合 |

| 表 3.11-4 | 本项目与 | "三线一单" | 的符合性分析 |
|----------|------|--------|--------|
| | | | |

| "三线一单" | 本项目情况 | 符合性 |
|--------------|------------------------------------|-------|
| | 本项目属于天然气输送工程,起点为九区一级配气站附近,末 | |
| | 点为塔城市,项目在克拉玛依市白碱滩区、乌尔禾区穿越地区位于 | |
| | 一般控制单元,在塔城地区塔城市、托里县、额敏县、裕民县及巴 | |
| | 克图口岸开发开放试验区穿越优先保护单元、重点管控单元和一般 | |
| | 管控单元。 | |
| | 项目巴克图支线穿越塔城五弦河国家湿地自然公园准噶尔盆地 | |
| 生态保护红线 | 西部山地水源涵养和生物多样性维护生态保护红线区,项目属于线 | 符合 |
| 土心体》红线 | 性基础设施建设,临时占用湿地生态恢复区用地,施工期和运营期 | 11 🖨 |
| | 做好生态环境保护,不会对区域的生态功能造成破坏。 | |
| | 项目在塔城地区临时占用少量基本农田,但占用段较短,管线 | 17 |
| | 设计规避了大面积基本农田,项目制定了严格的农田保护措施,对 | |
| | 基本农田影响较小,不涉及其他特殊或重要环境敏感区,项目管线 | |
| | 大部分沿原有输气管线边缘布置,有效的减小了植被破坏和水土流 | |
| | 失。项目建设符合生态保护红线要求。 | |
| | 本项目区域环境质量现状良好,本工程所在区域属于大气环境 | |
| | 质量达标区域,项目建设过程中将采取有效的防尘抑尘措施以及水 | |
| | 土保持措施,项目采用密闭集输工艺,有效减少非甲烷总烃排放; | |
| 环境质量底线 | 项目在正常状况下不会造成土壤环境质量恶化。针对各类污染物已 | 符合 |
| | 采取了相应的治理和处置措施,污染物能达标排放,在采取相应措 | |
| | 施后各类污染物排放均能够满足相关标准要求,符合环境质量底线 | |
| | 的要求,不会对环境质量底线产生冲击。 | |
| | 项目占地以临时占地为主,施工结束后恢复植被;项目站场和 | |
|) 资源利用上线 | 阀室等永久用地占地面积小,占用类型为裸地、牧草地、一般农用 | 符合 |
| 英[[4]] | 地和建设用地,不占用基本农田。项目建设和运行对当地环境影响 | 13 11 |
| | 小,项目的实施满足当地资源利用上线。 | |
| | 对照相关产业政策, 本项目属于鼓励类。对照《新疆维吾尔自 | |
| 负面清单 负面清单 | 治区28个国家重点生态功能区县(市)产业准入负面清单(试行)》 | 符合 |
| 火 田 相 平 | (新发改规划(2017)891号),本项目位于塔城地区和克拉玛依市, | 11111 |
| | 不属于纳入负面清单中的县市,项目符合环境准入负面清单要求。 | |

3.12 线路方案比选

3.12.1 线路选择的原则

管道线路工程的特点决定了其对周围环境的影响是线性影响。线路的选择和确定,将对管道沿线周围敏感区域的影响起到决定性的作用,同时对是否符合管道沿线各城镇发展规划、环境保护规划、生态保护规划等也起到了决定性的作用。因此,确定了线路的走向也就确定了其对沿线周围环境的影响程度。

本管道工程吸取了已往输气管道的建设经验,特别是在保护环境方面。对工程 线路的确定采取了在可研阶段环评工作介入方针,对拟定的比选线路进行初步评价, 充分听取环境初步评价的意见,对于沿线的环境敏感区,尽可能采取避绕或改线等 措施,以减少对管道环境敏感区域的影响。在线路走向方案选择中主要遵循以下原 则:

- (1)线路选择应与国家和地方经济发展规划、环境保护要求相一致,充分考虑 到天然气市场的发展。尽量避免对自然环境和生态平衡的破坏,防止水土流失,注 意有利于自然环境和生态平衡的恢复,保护沿线人文景观,是线路工程与自然环境、 城市生态相协调;
- (2)路由走向应根据地形、地物、工程地质、沿线进气、气源点的地理位置以及交通运输、动力等条件经多方案比选后确定:
- (3)线路应尽量顺直、平缓,以缩短线路长度,并尽量减少与天然和人工障碍物交叉;
- (4) 尽量靠近或沿现有公路敷设(按有关规范、标准规定, 保持一定间距), 以便于施工和管理;
- (5)河流大中型穿(跨)越工程和输气站位置的选择,应符合线路总体走向。 线路局部走向可根据河流大中型穿(跨)越工程的位置进行调整;
 - (6) 宜避开多年生经济作物区、采矿区和重要的农田基础建设设施;
 - (8) 线路应避开重要的军事设施、易然易爆仓库、国家重点文物保护区;
- (9) 考虑管道服役年限内,管道拟通过地区的可能发展变化,合理确定线位与地区等级:
- (10)线路应尽可能避开城镇规划区、飞机场、铁路车站、动、植物自然保护区等区域。当受条件限制需要在上述区域内通过时,必须征得主管部门同意,并采取安全保护措施;
- (11)除管道专用的隧道、桥梁外,管线严禁通过铁路或公路的隧道、桥梁、 铁路编组站、大型客运站和变电所;
 - (12) 管道路由应避让主要不良工程地质地段;
- (13) 在管道线路选择中,要尽量考虑管线与相关行业建构筑物的安全距离要求,同时需执行相关国家及行业规范要求;
 - (14) 管道路由选择时应尽可能避开人口密集区;
- (15) 尽量避开地质构造上的断层带及活跃的地震构造断裂以及地震强度超过8级的地区。

3.12.2 干线管道比选

3.12.2.1 线路描述

输气干线线路工程起点位于克拉玛依首站,克拉玛依首站至新疆油田油气储运公司九区一级配气站接气。输气干线线路工程末点为塔城末站。塔城市、额敏县、第九师位置相近,均在 S201 和 G335 国道沿线,铁厂沟至塔城末站线路走向明确,基本并行 S201 和 G335 国道,无较大比选。九区至铁厂沟段管道走向存在两个较大的比选方案。

(1) 东线方案: 伴行铁路方案

线路起点为克拉玛依首站,管道自起点向北穿越 217 国道后穿越油区,管道在油区内敷设长度约 3km,转向与克白干渠并行敷设,并行间距 60m 敷设 6km 后转向穿越克白干渠和 G3014 高速,管道穿越高速公路后在高速公路北侧伴行高速公路敷设,管道与高速间距 50m,约 25km 后向北伴行简易路敷设穿越克白干渠及风克干渠,管道穿越干渠向北敷设约 8km 处穿越达尔布特河,管道穿越达尔布特河后继续向北敷设约 15km 后穿越科克塔勒河,管道穿越科克塔勒河后并行克塔铁路,在铁路北侧距铁路 50m 敷设至铁厂沟分输清管站。东线方案线路全长约 118km。

(2) 西线方案: 伴行 S201 省道方案

线路起点为克拉玛依首站,管道自起点向西北敷设约 1km 后伴行 G217 国道向西南方向敷设,敷设至克拉玛依北侧 S201 省道金准工业园区后折向北全线伴行 S201 省道向北敷设至铁厂沟分输清管站,西线方案线路全长约 109km。

西线方案管道沿线经过约 6km 长陡峭山区,省道两侧无管道可通过廊带,管道需要对山体进行爆破作业。

方案路由走向见图 3.12-1。



3.12.2.2 方案比选

(1) 工程比选

根据两方案主要工程量、投资及施工难度进行对比。主要工程量对比见表 3.12-1, 线路宏观走向的各方案主要优缺点对比见表 3.12-2。

表 3.12-1 各方案宏观走向方案主要工程量及可比投资对比表

| 序号 | 项目 | | 东线方案 | 西线方案 | 比选结果 |
|----|--------------|--------------------------------|-------|---------|--------------|
| 1 | 线路长度(km) | | 118 | 109 | 西线方案优 |
| | 地貌分 | 平原、戈壁(km | 80 | 14 | _ \ |
| 2 | 段 | 浅丘、沟谷(km) | 38 | 22 | 东线方案优 |
| | 权 | 中高山(km) | / | 73 | |
| | 主要穿 | 河流穿越(km/次) | 1/3 | 1.5/4 | NXL. |
| 3 | 土安牙 越工程 | 等级公路顶管穿越(m/次) | 240/2 | 1500/15 | 东线方案优 |
| | /23_1_1主 | 铁路穿越(m/次) | 160/2 | 80/1 | |
| | | 新建伴行道路 | / | 20 | > |
| 4 | 道路工 程 | 整修伴行道路 | / | | 下 东线方案优 |
| 4 | | 整修施工道路 | 30 | 10 | 小线刀采见 |
| | | 新建施工道路 | / | 35 | |
| | | 山区劈方量(免爆石方 10 ⁴ m³) | 60 | 105 | |
| | 土石方 | 山区劈方量(爆破石方 10 ⁴ m³) | | 30 | |
| 5 | <u> </u> | 管沟石方量(10 ⁴ m³) | 15.3 | 29.5 | 东线方案优 |
| | 里 | 管沟土方量(10 ⁴ m³) | 46.5 | 14.7 | |
| | | 细土回填放量(10 ⁴ m³) | 4.5 | 8.5 | |
| | 防护 | 浆砌石(m³) | 41512 | 72832 | |
| 6 | 例扩 工程 | 干砌石(m³) | 2767 | 4855 | 东线方案优 |
| | | 混凝土(m³) | 11070 | 19422 | |
| 7 | 可比投资(亿元) | | 2.39 | 3.19 | 东线方案优 |
| | | 比选结果 | 推荐 | | |

表 3.12-2 各方案宏观走向优缺点对比表

| | 表 5.12-2 自为来宏观是同语欧洲内语农 | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|
| 方案项目 | 东线方案 | 西线方案 | | | | |
| 长度 | 118km | 109km | | | | |
| 优点 | 1〉管道沿线基本为浅丘,避让主要山体; 2)管道沿线道路依托良好,可依托给17 国道、G3014 检修便道、克塔铁路施工便 道,施工便利; 3)管道沿线主要为浅丘,石方段管沟作业 可以使用免爆机械,施工难度较低; 4)沿线人口较少,主要为戈壁,征地难度 较低; 5)管道在浅丘段的水工保护工程量较小; 6)与其它线性工程(克塔铁路、G217 国道、 G3014 高速)穿越次数较少。 | 1) 管道沿线大部分地区可以依托 S201 省道; 2) 线路长度较短。 | | | | |
| 缺点 | 1) 管道沿线河沟穿越较多,穿越河沟段的水工保护量较大,运行维护工作量较大; 2) 线路长度较长。 | 1)管道沿线经过复杂山区山体陡峭,施工困难; 2)管道沿线约 6kmS201 省道无管道可通过廊带,同时山体陡峭,需要进行爆破作业,施工难度较大; | | | | |

| | 3)管道自高速向北敷设至山体,管道无 |
|--|----------------------------|
| | 可依托道路,需要新建施工便道约 7km; |
| | 4)管道施工需要在 S201 省道一侧则行 |
| | 爆破作业,审批手续复杂; |
| | 5)由于 S201 省道旁可供管道通过廊带 |
| | 不均匀分布在省道东西两侧,管道需要 |
| | 穿越 S201 省道约 7 次,同时 S201 省道 |
| | 与 G3015 高速公路相互交叉,管道需要 |
| | 穿越 G3015 高速约 5 次; |
| | 6)管道全线约 80km 为主要山体,管道 |
| | 水工保护工程量巨大,运行维护不变; |
| | 7)管道沿线经过多出采石区, 征地难度 |
| | 较大 人 人 人 人 |

综合考虑各种因素,包括管道通过的地形条件、建设、运行管理难度、社会依托,并结合既有管道的建设情况,东线方案虽然管道长度略长,但管道施工难度低,投资小,施工周期段,且管道线路路由的可通过性强,因此推荐东线方案。

(2) 环境比选

比选方案环境敏感性、优缺点综合比较详见表 3.12-3

表 3.12-3 各方案宏观走向优缺点对比表

| 比选内容 | 东线方案 | 西线方案 | 比选结果 | | |
|------------|--|---|--------------------|--|--|
| | 不涉及生态敏感区 | 不涉及生态敏感区 | 相当 | | |
| 生态环境 影响 | 永久占地 0.9225hm²,临时占地 118hm²,占地类型为平原、戈壁 80km,浅丘、沟谷 38km、地形起伏较小,海拔溶差较小。 | 永入占地 0.9225hm²,临时占地 109hm²,占地类型为平原、戈壁 14km,浅丘、沟谷 22km,中高山 73km。地形起伏较大,海拔落差较大,穿越中高山段施工难度大,对 地表破坏植被严重,弃渣产生量大。 | 东线方案优 | | |
| | 改扩建施工便道 30km | 新建施工便道 35km, 改扩建施工便 道 10km, 新建伴行道路 20km | 东线方案优 | | |
| 地下水 | 不涉及地下水源地保护区,区 | 不涉及地下水源地保护区,区域地 | 相当 | | |
| 影响 | 域地下水敏感程度为不敏感 | 下水敏感程度为不敏感 | Λ'H - | | |
| 地表水 影响 | 不涉及地表水饮用水水源保 护区 | 穿越三平水库水源保护区二级保护 区 | 东线方案优 | | |
| 社会影响 | 不穿越集中居民区 | 不穿越集中居民区 | 相当 | | |
| 环境比选 结果 | 东线方案优 | | | | |

综合比较, (1) 临时占地范围: 东线方案较西线方案距离长, 但西线方案占地类型大部分为中高山, 施工难度较大, 对地表破坏植被严重, 弃渣产生量大; (2) 地表水环境影响: 东线方案不涉及地表水饮用水水源保护区; 西线方案需穿越三平水库水源保护区二级保护区, 采用顶管方式穿越引水干渠, 东线方案相对于西线方案地表水环境影响相对小。综上, 从环保角度看, 东线方案对生态环境和地表水环境的影响相对较小, 在采取严格防护和生态恢复措施后, 可很大程度减轻施工期对

环境的影响,因此从环保角度推荐该段路由采用东线方案。

3.12.3 支线管道比选

3.12.3.1 线路描述

为满足托里县和裕民县用气需要,本项目工可提出三种可行的比选方案进行比 选。

(1) 方案一: 6#阀室向托里、裕民分输

根据输气干线线路走向,在额敏县二支河村穿越额敏河之前在 G335 国道西侧设置有 6#线路截断阀室,考虑从 6#阀室向托里县及裕民县进行分输。

托里支线自6#阀室伴行 G335 国道,在 G335 国道西侧向南敷设,全线距 G335 国道用地界 15m,管道沿线基本为农田,末段伴行托里县规划西外环路,绕行至托里南侧,到达托里末站,线路全长约 73km。托里支线在线路里程约 30km 处设置 8#截断阀室,截断阀室同时设置向裕民分输的分输接口;在托里支线线路里程约 40km处设置托里支线 9#分输阀室向多拉特乡及乌雪特乡供气。8#阀室位于 S317 省道与 G335 国道交汇处北侧约 2km; 9#分输阀室位于 G335 国道胡吉尔台村岔道口处。穿越 G3015 高速 1 次,穿越 S318 省道 1 次,穿越 S317 省道 1 次,穿越县道 3 次。

裕民支线自8#阀室伴行S317省道,在S317省道北侧向西敷设至裕民末站,依次通过白谢村、前进村,穿越哈拉布拉河达到裕民末站,线路全长约55.5km,裕民支线在白谢村附近设置线路截断阀室1座。管道沿线穿越哈拉布拉河1次,穿越县道2次。

图 3.12-2 方案一路由走向

(2) 方案二: 分别分输方案

分别分输方案输气支线需在输气干线原铁厂沟分输清管站及4#阀2 增托里分输阀室一座,新增托里分输阀室位于 S318 省道与 G3014 高速公路交汇处,由于输气干线铁厂沟分输清管站-4#阀室间路段为玛依塔斯风区,雪季存在严重的风吹雪灾害,道路不停期进行封闭,为保证管道运行安全及运行维护的便利,新增阀室应设置 RTU 阀室,以便进行管理。

托里支线线路起点为新增托里分输阀室,管道在 S318 省道西侧全线伴行 S318 省道向托里敷设,沿线经过乌雪特乡和多拉特乡时分别设置分输截断阀室,托里支线线路全长约 55.5km,供气支线沿线穿越小型河流 3 次,穿越 S318 省道 1 次,穿

越县道 5 次,穿越克塔铁路 1 次。S318 省道乌雪特乡至铁厂沟段冬季积雪较厚,每年冬季进行道路封闭,管道巡护车辆无法进入,管道运行存在较大安全隐患。

裕民供气支线从塔城末站进行分输,管道出塔城末站后伴行 S222 省道敷设直至 裕民末站,管道线路水平长度为 66km,此线路走向道路依托良好,管道沿线设置线路分输截断阀室 2 座,管道穿越县道 2 次,穿越大型河流 1 次,穿越小型河流 2 次,穿越 G3014 高速 1 次,穿越 S222 省道 1 次。

图 3.12-3 方案二路由走向

(3) 方案三: 输气干线 4#阀室向托里、裕民分输方案

输气干线新增阀室向托里、裕民供气方案与分别分输方案一致,需要在输气干线原铁厂沟分输清管站及 4#阀室间新增托里分输阀室一座,新增托里分输阀室位于 S318 省道与 G3014 高速公路交汇处,由于输气干线铁厂沟分输清管站-4#阀室间路 段为玛依塔斯风区,雪季存在严重的风吹雪灾害,道路不停期进行封闭,为保证管 道运行安全及运行维护的便利,新增阀室应设置 RTU 阀室,以便进行管理。

托里支线线路起点为新增托里分输阀室、管道在 S318 省道西侧全线伴行 S318 省道向托里敷设,沿线经过乌雪特乡和多拉特乡时分别设置分输截断阀室,托里支线线路全长约 55.5km,供气支线沿线穿越小型河流 3 次,穿越 S318 省道 1 次,穿越县道 5 次。S318 省道乌雪特乡至铁厂沟段冬季积雪较厚,每年冬季进行道路封闭,管道巡护车辆无法进入,管道运行存在较大安全隐患。

裕民支线起点为托里支线 2#分输截断阀室,管道自托里支线 2#分输截断阀室伴行 X822 县道向北敷设至 G335 国道后穿越 G335 国道在 G335 国道西侧伴行 G335 国道向北敷设至 S317 省道与 G335 国道交汇处穿越 S317 省道, 裕民支线穿越 S317 省道后在 S317 省道北侧伴行 S317 省道向裕民敷设。裕民支线线路全长 75km,沿线设置线路分输截断阀室 2座,管道穿越县道 4次,穿越小型河流 3次,穿越 S317 省道 1次,穿越 S222 省道 1次。

图 3.12-4 方案三路由走向

3.12.3.2 方案比选

(1) 工程比选

根据两方案主要工程量、投资及施工难度进行对比。主要工程量对比见表 3.12-4,

线路宏观走向的各方案主要优缺点对比见表 3.12-5。

表 3.12-4 主要工程量及投资对比表

| 序号 | | 项目 | 方案一 | 方案二 | 方案三 | 比选结果 |
|----|--------|---------------------------------------|------------------|-----------|-----------|------------|
| 1 | | ===================================== | 托里: 73(D323.9) | | | 方案二优 |
| 1 | | ⊨ K/KIII | 裕民: 55.5(D219.1) | | | 刀米一儿 |
| | | 平原、戈壁 | 托里: 5 | 托里: 10 | 托里: 10 | |
| | | (km) | 裕民: 30 | 裕民: / | 裕民: 30 | |
| 2 | 地貌 | 浅丘、沟谷 | 托里: / | 托里: 10 | 托里: 10 | 方案一优 |
| | 分段 | (km) | 裕民: / | 裕民: / | 裕民:/ | 77 X 00 |
| | | 农田(km) | 托里: 58 | 托里: 30 | 托里: 30 | |
| | | . , | 裕民: 20 | 裕民: 66 | 裕民: 45 | 11- |
| | | 河流穿越(km/ | 托里: 0.4/2 | 托里: 0.6/3 | 托里: 0.6/3 | |
| | | 次) | 裕民: 0.2/1 | 裕民: 1.2/2 | 裕民: 0.6/3 | |
| | 主要 | 等级公路顶管 | 托里: 160/2 | 托里: 80/1 | 托里: 80/1 | |
| 3 | 穿越 | 穿越(m/次) | 裕民: 160/2 | 裕民: 160/2 | 裕民: 160/2 | 方案一优 |
| | 工程 | 县道穿越穿越 | 托里: 120/3 | 托里: 200/5 | 托里: 200/5 | 73 / 1/1 |
| | | (m/次) | 裕民: / | 裕民: 40/1 | 裕民: 80/2 | |
| | | 铁路穿越(m/ | 托里: 80/1 | 托里: 80/1 | 托里: 80/1 | |
| | | 次) | 裕民:/ | 裕民: / | 裕民: / | |
| 4 | 道路 | 整修伴行道路 | / | | / | 方案一优 |
| · | 工程 | 整修施工道路 | / | 5km | 5km | 7,700 00 |
| | | 石方量(10 ⁴ m³) | 托里: / | 托里: 3.3 | 托里: 3.3 | |
| | | 日7 3 至(10 m) | 裕民: / | 裕民: / | 裕民: / | |
| 5 | 土石 | 土方量(10 ⁴ m³) | 托里: 36 | 托里: 27 | 托里: 27 | 方案一优 |
| | 方量 | | 裕民: 6 | 裕民: 35 | 裕民: 39 | 73 710 110 |
| | | 细土回填方量 | 托里: 1.8 | 托里: 2.7 | 托里: 2.7 | |
| | | (10^4m^3) | 裕民: 12 | 裕民: 1.6 | 裕民: 1.8 | |
| | 防护 | 浆砌石(m³) | 12375 | 18337.5 | 19350 | |
| 6 | 工程 | 干砌石(m³) | 825 | 1222.5 | 1290 | 方案一优 |
| | تدارحت | 混凝土(m³) | 3300 | 4890 | 5160 | |
| 7 | 专组 | | 托里: 2 | 托里: 2 | 托里: 2 | 方案一优 |
| | | | 裕民: 1 | 裕民: 2 | 裕民: 2 | |
| 8 | 8 可比投资 | | 11263.85 | 13459.95 | 13824.62 | 方案一优 |
| | 比选 | 结果 | 推荐 | | | |

表 3.12-5 方案优缺点对比表

| 方案项目 | 方案一 | 方案二 | 方案三 |
|------|--|---|---|
| 古建长度 | 托里: 73(D323.9) | 托里: 50(D323.9) | 托里: 50(D323.9) |
| 又级区境 | 裕民: 55.5(D219.1) | 裕民: 66(D219.1) | 裕民: 75(D219.1) |
| 优点 | 1) 支线线路长度最短; 2) 输气干线不需新增 RTU阀室; 3) 管道沿线道路依托良好, G335 国道全年均可通车, 管道施工运行维护便利; 4) 管道穿越次数最少; 5) 管道沿线可为多拉特 | 1) 托里支线可为乌雪特乡及多拉特乡预留分输接口; 2) 裕民支线可为吉也克乡预留分输接口及兵团两个团场预留分输接口及兵团两个团场预留分输接口,有利于兵地关系; | 1) 托里支线可为乌雪特 乡及多拉特乡预留分输 接口 2) 裕民支线可为阿合别 斗 z |
| | 乡、二道河乡、阿合别斗 | | |

| | 1 | ı | I |
|----|---|--|--|
| | 乡预留分输接口 | | |
| 缺点 | 1) 管道沿线 G335 国道夏季洪水较大,部分区域冲刷较强,水工保护工程量较大; 2) 管道沿线基本农田较多,征地费用较普通耕地高; 3) 托里支线在胡吉尔台村为乌雪特乡等预留分输接口,接气稍远。 | 1)干线需要新增RTU阀室1座; 2)托里支线伴行S318省道,S318省道冬季大部分时给来了,实际不是运行带来。这一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个 | 1)干线需要新增 RTU 阀室 1 座; 2)托里支线伴行 S318 省道,S318 省道冬季大部分时间关闭,车辆无法进入,给管道的正常安全运行带来不便; 3)管道线路长度最长; 4)管道穿越道路次数最多; 5)管道河流穿越次数最多,且管道在山边敷设,水工保护工程量最大; |

经过综合比选,本工程供气支线建设方案推荐方案一,输气干线 6#阀室向托里、 裕民分输。

(2) 环境比选

比选方案环境敏感性、优缺点综合比较详见表 3.12-6。

表 3.12-6 各方案宏观走向优缺点对比表

| | 比选内容 | 方案一 | 方案二 | 方案三 | 比选结果 |
|--|------------|---|--|--|------|
| | | 不涉及生态敏感区 | 不涉及生态敏感区 | 不涉及生态敏感区 | 相当 |
| | 生态环境 | 永久占地 1.555hm², 临时 占地 97.4hm², 占地类型 为托里支线: 平原、戈壁 5km, 农田 58km。裕民 支线: 平原、戈壁 30km, 农田 20km。地形起伏较 小,海拔落差较小。 | 时占地 96.8hm², 占地 类型为托里支线: 平 原、戈壁 10km, 浅丘、 沟谷 10km, 农田 30km, 裕民支线: 农田 66km。 | 永久占地 1.583hm², 临时占地 118hm², 占地类型为托里支线: 平原、戈壁 10km, 浅丘、沟谷 10km, 农田 30km。裕民支线: 平原、戈壁 30km,农田 45km。地形起伏较大,海拔落差较大。 | 方案一优 |
| | | 利用现有道路运输, 无需 修建施工道路 | 整修施工便道 5km | 整修施工便道 5km | 方案一优 |
| | 地下水影响 | 不涉及地下水源地保护 区,区域地下水敏感程度 为不敏感 | | 不涉及地下水源地保护区,区域地下水敏感程度 为不敏感 | 相当 |
| | 地表水 影响 | 穿越河流 3 次 | 穿越河流 5 次 | 穿越河流 6 次 | 方案一优 |
| | 社会影响 | 管道沿线 200m 村庄居民 区 11 处 | 管道沿线 200m 村庄居 民区 10 处 | 管道沿线 200m 村庄居民 区 8 处 | 方案三优 |
| | 环境比选 结果 | | 方案一优 | | |

综合比较,(1)临时占地范围: 方案一临时占用农田 78km,临时占地 97.4hm², 方案二临时占用农田 96km,临时占地 96.8hm²,方案三临时占用农田 75km,临时占地 118hm²,综合分析方案一优,占用农田面积与方案三相当,比方案二小,临时占地面积远小于方案三;方案一完全利用现有道路运输,无需修建施工道路;(2)地表水环境影响: 方案一河流穿越次数少,对地表水环境影响相对小。综上,从环保角度看,东线方案对生态环境和地表水环境的影响相对较小,在采取严格防护和生态恢复措施后,可很大程度减轻施工期对环境的影响,因此从环保角度推荐该段路由采用方案一。

第四章 环境现状调查与评价

4.1 自然环境概况

4.1.1 地理位置

本工程途径克拉玛依市白碱滩区、乌尔禾区, 塔城地区塔城市、托里县、额敏县、裕民县及巴克图口岸开发开放试验区。

管线在克拉玛依市境内长约 46.5km,在塔城地区长约 346km,在巴克图口岸开发开放试验区长约 15km。

克拉玛依市位于北纬 44°07′~46°18′,东经 84°14′~86°01′之间。该市东部与古尔班通古特沙漠接壤,南面是沙湾县和乌苏市,西部和西北部与托里县相连,北面与和布克赛尔蒙古自治县为邻。全市呈南北长,东西窄的斜长条状,总面积为 9500km²,占自治区总面积的 0.6%,海拔高度在 270m~500m 之间。

塔城地区位于新疆维吾尔自治区的西北部、伊犁哈萨克自治州的中部,地处东经 82°16′~87°21′、北纬 43°25′~47°15′之间。东北与阿勒泰地区相邻,东部以玛纳斯河为界与昌吉回族自治州及石河子市相连,南以依连哈比尔尕山和婆罗科努山为界与巴音郭楞蒙古自治州和伊犁地区为邻,西南毗邻博尔塔拉蒙古自治州,西北部与哈萨克斯坦共和国接壤,边境线长 480 公里;在地区腹心地带,有自治区直属的克拉玛依市与伊犁哈萨克自治州属的奎屯市。塔城地区区境东西横距约394 公里,南北纵距约 437 公里,总面积 10.45 万平方公里,约占全疆总面积的6.5%。

4.1.2 地形地貌

线路总体走向由九区至塔城自东向西伴行和什托洛盖和塔城(塔额)山间盆地边缘地带。盆地内地貌以山前倾斜平原为主,盆地及边缘星散分布着低山残丘陵,河沟。

本次线路从克拉玛依油田九区起沿着扎伊尔山东麓伴行 G217 公路、G3014 阿克高速至 JT31 点穿高速后再伴行克塔铁路敷设绕过扎伊尔山东麓(扎伊尔山与哈拉阿拉特山交汇处)进入和什托洛盖盆地西角,沿扎伊尔山北麓地带到达铁厂沟。

线路总体走向呈近似"镰刀"状弧形,地势主要受 NE—WS 向构造控制,呈两侧低中部高的总体趋势。沿线地貌以扎伊尔山山前倾斜平原为主,山体边缘零星散分布着低山残丘陵,河沟。

山前倾斜平原:管道沿线基本上绕扎伊尔山东端,穿山前冲、洪积扇群前缘 地带。沿线地形平坦、开阔,地势平缓,地表分布有第四系松散物,呈戈壁荒漠 景观。

1)低山丘陵带:首站-铁厂沟线路中段绕过扎伊尔山东麓(扎伊尔山与哈拉阿拉特山狭口)边缘地带以及线路尾端铁厂沟西部山前地带时,穿越零星分布的低山丘陵区。该段呈基岩低山丘陵区,山体孤立,山顶近似浑圆状,基岩多裸露,地形起伏较大。植被不甚发育,以梭梭为主、覆盖层薄。

管道在塔城(塔额)盆地,沿盆地南缘穿巴尔鲁克山北麓。沿线所穿低山残丘陵为环绕盆地周边的褶皱山体,地形起伏较大,沟壑纵横、山顶近似浑圆状,其中除克拉赛勒克山岩体基本裸露外,其余山体残丘表面覆盖着第四系松散物。低山残丘陵带植被不甚发育,以梭梭为主,岩石裸露面积大,覆盖层薄。

2) 河谷、冲沟

沿线水系主要分布在和什托洛盖盆地西南缘扎伊尔山北麓地带,呈东西向和北西—南东向,多为干枯的冲沟。

4.1.3 地质构造与地层

(1) 区域地质构造

管线地处西准噶尔地区唐巴勒-卡拉麦里古生代复合沟弧带。该带以塔尔巴哈台-三塘胡复合岛弧带的南界为北界,东南以准噶尔地块西北缘为南界,呈向北突出的弧形展布,全长800km,宽10~70km,面积16000km²。

本带内出露最老地层是下古生界奥陶-志留纪的浅变质岩系,以泥盆-石炭-二叠系的一套中基性火山碎屑~陆缘碎屑岩以及南缘蛇绿岩带地层分布最广,其次为侏罗系及新近系地层。

由于受到西伯利亚板块和塔里木板块的影响,该带构造十分复杂,褶皱紧闭。 区内发育 NE-NNE 向断裂和 EW 向断裂。其中 NE-NNE 向断裂规模最大,由西 向东依次为巴尔鲁克、托里(玛依勒)、哈图(规模相对较小)和达尔(拉)布 特断裂,整体呈 NNE 向近平行排列,倾向北西。形成区域内主要构造骨架。

(2) 出露地层

管道沿线新生界(第四系 Q4)地层广泛发育于平原地带,第三系地层在河谷、丘陵地带零散出露。其次为中生界(侏罗系)地层分布较广,基本上出露于低山丘陵带。古生界(泥盆系)地层分布局限,仅限于谢米斯台山南麓及吾尔喀夏尔山区并有石炭系地层出露。由新到老地层如下:

①第四系(Q)

A.人工填土(Q4m1): 主要为耕植土,棕红色-灰褐色,松散、稍湿,富含植物根茎,有机杂质等,主要分布在额敏县、塔城市农业耕地。B.冲洪积层(Q3-4pl): 主要为青灰色-灰色、砾石、砂、砂土、泥砂、碎石以及棕褐色~褐色黄土、亚砂土等松散沉积物,分布在什托洛盖盆地平原地带,河溪沟谷内以及塔额盆地荒漠地区。

②第三系(Nt-E2-30)

A.第三系中新统塔西河组《Nit》,岩性:砖红色粉砂岩、粉砂质泥岩;B.始-渐新统乌伦古河组(Ez-0),岩性:黄褐色、灰白色砾岩、砂砾岩、砂岩、粉砂岩类。该地层在白杨河大峡谷东侧山地零散出露。

③侏罗系(J-J2)

A.中侏罗统西山窝组(J3x),岩性:暗灰色、黄绿色砂岩、泥岩、砂砾岩类;B.下侏罗统三江河组(J3s),岩性:灰绿色、灰黄色,黄绿色泥岩、砂岩互层夹砾岩及煤线; C.下侏罗统八道湾组(Jsb),岩性:灰色、灰黄色,灰绿色砂岩、砾岩、砾岩互层。该地层分布较广并出露于克拉赛勒克山、谢米斯台山、沙勒根特吴鲁山、加依尔山等山区边缘地带。

④石炭系(C)

本区域内见有石炭系下统卡拉干的组(Ck),岩性:砂砾岩、泥质粉砂岩不均匀互层,夹煤层;出露于吾尔喀夏尔山区地带。

⑤泥盆系(D) Dhb

A.泥盆系上统朱鲁木特组(D;z),岩性:灰绿、紫灰色砂岩、砂砾岩、泥质粉砂岩类;B.泥盆系中统呼吉尔斯特上亚组(Dzh'),岩性:肉色、灰绿色石英纳长斑岩、凝灰岩安山质集块岩夹炭质页岩、凝灰质砂岩;C.泥盆系下统库鲁木迪组(Dk),岩性:灰绿色韵律状凝灰质粗砂岩、砂岩、粉砂质泥岩夹钙质砂岩类;D.马拉苏组(Dim°),岩性:以杂色火山碎屑岩为主,夹凝灰角砾岩、钙质凝灰岩、凝灰砂岩类;该地层在和什托洛盖盆地北缘谢米斯台山南麓出露外,主要分布在吾尔喀夏尔山区地带。

(3) 不良地质现象

管道线路绝大部分地段处于冲洪积平原区,沿线及周围未发现明显的滑坡、 泥石流、崩塌、活动断层等不良地质作用。

4.1.4 水文

本工程途径克拉玛依市和塔城地区,塔城地区主要的河流有玛纳斯河水系、额敏河水系、奎屯河水系、白杨河水系、和布克河水系等大小河流 107 条,地表水年径流量 54.74×108m³,其中流出国境年径流量 8.43×108m³。克拉玛依市内地表水不甚发育,区内的自然水系主要是河流水源和境内地下泉水。现存地表水有白杨河、克拉苏河、达尔布特河 3 条间歇性河流,湖泊有艾里克湖和小艾里克湖。

经现场踏勘及水系分析,线路在塔城地区境内穿越喀浪古尔河、阿布都拉河、 额敏河、阿克苏河、库鲁木河、木哈塔依河、哈拉布拉河,克拉玛依市内穿越达 尔布特河。此次之外,管道沿线塔城(塔额)盆地穿越较多小型冲沟、河溪、泉 流、水渠等。

- 1)达尔布特河:源于扎伊尔山东坡的阿金勒山,源头与科克塔勒河相邻,流向东北,雪水及雨水为主要水源。河流全长 157km,多年平均径流量约 0.3107×108m³。该河为季节性水流,最大流量 1~3m³/秒,每年8月断流,每年5月份为洪水期,河水急剧暴涨,河水沿河床向东潜流入白杨河下游。
- 2)木哈塔依河:发源吾尔喀夏依山南麓和扎伊尔山北坡,在山区成独立水系的诸河流出山口后,深入地下,其后又在两山之间东侧的莫合台洼地逐渐溢出汇合形成。自北向南而流汇入额敏河,全长80km,年流量约为1.04×108m³。
 - 3) 喀浪古尔河: 是新疆塔城地区的一条主要干流,源于塔尔巴哈台山主峰,

有山区暴雨、积雪融水形山涧溪流汇合成河,自北向南流向广袤的洪积扇平原, 总长 93km,全年流量约 1.2×108m³。

- 4)阿布都拉河:发源于塔尔哈巴台山脉,山泉为源,自北向南而流汇入额 敏河,全长 80km,年流量约为 1.04×108m³。
- 5)额敏河:是塔城(塔额)盆地最大的水系,发源于塔尔巴哈台山和吾尔喀夏依山交汇处,主要补给水源是山区基岩裂隙水和融雪水,季节性很强。横贯额敏全境,向西南流经裕民县,塔城市,注入哈萨克斯坦的阿拉湖,是一条国际性内陆河。全长300km,年径流量16×108m³,额敏县所处城区段年径流量约为2.2×108m³。
- 6) 库鲁木苏河:发源于额敏县境内的乌尔喀夏依山的北麓,水源补给主要以融雪、降水为主,汛期短暂。多年平均径流量为 0.205×108m³,径流相对集中在 4~6 月,占年径流量的 66.15%,枯季径流时间持续较长,径流量小。
- 7) 阿克苏河:属于额敏河主要支流之一,发源于吾尔喀夏依山,水源补给主要以融雪、降水为主,汛期短暂,在额敏县城区内汇集于额敏河。
- 8)哈拉布拉河:发源于额敏县境内的乌尔喀夏依山的北麓,水源补给主要以融雪、降水为主,汛期短暂。多年平均径流量为 2×10⁸m³,冲刷深度约 4.5m。径流相对集中在 4~6 月,占年径流量的 66.15%,枯季径流时间持续较长,径流量小。

4.1.5 水文地质

- 1) 克拉玛依地区
- ①水文地质概况:克拉玛依一带是指以克拉玛依市为主的准噶尔盆地西北缘,奎屯河下流、玛纳斯河下游至白杨河流域。地下水的赋存与分布直接受构造控制,水文地质分带明显,并与地貌岩相带相适应。地形地貌从加依尔山山前向准噶尔盆地中心,由山地依次过渡为山前洪积倾斜平原、洪积冲积平原、冲积湖积平原;区域地下水含水层相应由单一的卵砾石层变为砂砾(卵)石、砂、粘性土的综合互层;地下水类型由基岩裂隙水、碎屑岩类孔隙裂隙水、松散岩类裂隙水单层结构的潜水过渡到多层结构的潜水-承压(自流)水;潜水的埋藏深度由深逐渐变浅,呈平行山地的带状分布。
 - ②水文地质条件

A.含水层特征

克拉玛依北部山前冲洪积平原上部为第四系孔隙含水层、下伏为侏罗系、白 垩系或第三系的碎屑岩类裂隙-孔隙含水岩组。孔隙含水层在近山前一带为卵砾 石、砂砾石,至艾里克湖一带则变为亚砂土,含水层厚度由山前向下游变薄。

克拉玛依北部冲洪积平原下伏以古近一新近系、白垩系和侏罗系砂岩、砾岩、砾状砂岩为主,属碎屑岩类孔隙一裂隙含水岩组。百口泉地区分布 2 层含水层:第一层埋藏深度 20m~52m,含水层厚度 10m~12m;第二层埋藏深度为 45m~84m,含水层厚度 2m~12m。乌尔禾、百口泉、白碱滩一带,含水层岩性为砂岩,厚度4.66m。小艾里克湖一带,分布 2 层含水层,含水层岩性为砂岩,含水层总厚度15.80m。黄羊泉至白碱滩一带,仅分布 1 层含水层,含水层岩性为细砂岩、粉砂岩,含水层厚度为 42.47m。

碎屑岩类孔隙一裂隙水富水性相对较弱,黄羊泉-百口泉一带单位涌水量 0.14~1.34m³/(h.m),为富水性弱区;其余地段为富水性极弱区,单位涌水量小于 1 m³/(h.m)。

B.地下水的补、径、排

孔隙水主要接受河流的沟谷潜流补给、山前暴雨洪流的入渗补给、山区地下水的补给和渠系与田间灌溉回归入渗补给,承压水分布区的潜水还可接受承压水的越流补给。孔隙承压水赋存于玛依勒山-成吉思汗山南麓近奎屯河下游河谷和玛纳斯河下游河谷地带,是狭长条带分布,一般赋存 2~3 层承压水或自流水,承压水主要接受上游地下水侧向径流补给。碎屑岩类裂隙-孔隙水主要接受上游地下水侧向补给和上覆孔隙水的补给,河流切割强烈地段还可接受河流的入渗补给。克拉玛依西南潜水埋藏深度受岩性特征及补给强度的影响存在差异。潜水埋深由山前向南或谷地中部由深变浅,山前潜水埋藏深度大于 100m,向南或向谷地中部随着地势降低,过渡至 50m~10m,近头屯河下游河谷和玛纳斯河下游河谷地段地下水溢出成泉。

地下水总体由北西东向南东或由山区向平原区径流,最终汇入玛纳斯湖。径 流条件受含水层岩性及结构以及构造控制,与富水性强弱分布规律相对应,富水 性愈强径流条件愈差。地下水排泄方式主要通过人工开采、蒸发蒸腾、泉水溢出、 向下游侧向径流等方式进行排泄。 克拉玛依地区水文地质图见附图。

图 4.1-1 百口泉至乌尔禾一带水文地质剖面

③地下水水化学特征

查阅地区水文地质资料,克拉玛依平原区地下水类型主要有第四系单一结构的潜水、第四系潜水-承压水、第四系潜水-古近系-新近系承压水,以及第四系基岩裂隙水。

单一结构潜水主要分布在克拉玛依西南山前平原,由于北部的成吉思汗山影响,补给条件差,水化学类型为 SO4·Cl-Na-Ca 型,矿化度 0.8~3g/L; 上覆潜水由于受补给径流条件差,地面蒸发强烈水质较差,水化学类型为 SO4·Cl-Na 型,矿化度 1~3g/L。下伏侏罗系、白垩系或第三系的碎屑岩类裂隙-孔隙含水岩组主要分布在成吉思汗山前倾斜平原,受成吉思汗山影响,水质差,水化学类型主要为 SO4·Cl-Na 型、Cl·SO4-Na 型,矿化度一般在 1~3g/L,局部矿化度达 3~10g/L。

2) 塔城地区

①水文地质概况:塔额地区包括塔城市、额敏县、裕民县、托里县,从地形地貌同属于塔额盆地,项目管线塔城段从水文地质角度同属于额敏河流域。塔额盆地的北部为塔尔巴哈台山,海拔 1000m~2500m,最高山峰 2818m,东部为乌日可下亦山,南部为巴尔鲁克山。北、东、南二面环山,其间为海拔 1000m 以下的山间平原。盆地向西开口,地形有利于西风气流的进入,降水比较丰富。四周向中心倾斜的地形,不仅有利于地表水的汇集,而且对地下水的补给也起着积极的作用。使盆地南、北、东三面的冲洪积扇地下水、补给、径流、排泄三个带界线分明。尽管海拔 400m~800m 的平原中西部由东向西缓缓倾斜,但由于西部的残丘残山及出口外基底隆起隔水粘土层的抬高,使地下水不能外泄,基本上形成一个地不水闭流区。

从区域地质构造看,塔额盆地为一新生代山间凹陷,第四纪以来,在新构造运动作用下不断下沉,堆积厚达几十米到百余米的卵砾石和砂、土层,形成以四周向中部延伸的含水层。在塔城地区,塔尔巴哈台山南坡的山前冲洪积物自北向南呈放射状分布,形成了广泛的冲洪积平原,沉积物厚度由南北向河谷地带由厚变薄,再由薄逐渐增厚。这些松散沉积物为地下水的补给,赋存、径流和排泄提

供了极为良好的条件。

②含水层特征

冲洪积平原上部为第四系孔隙含水层、下伏为侏罗系、白垩系或第三系的碎屑岩类裂隙-孔隙含水岩组。塔额盆地盆地是在新生代形成的断陷盆地,基底之上普遍分布有第三系泥质不透水层,第四系的沉积也是上粗下细,在第四系松散地层中,含水层多集中在埋深 100m 以内。盆地东部额敏河上游地层埋深 100m 以内,潜水含水层厚 8~40m;盆地南部 100m 埋深以内有两层承压自流水,含水层厚 4~9m,第一层顶板埋深约 15m;额敏河以北承压自流水埋深 10~60m,含水层厚 4~13m。

塔城地区水文地质图见附图。

图 4.1-2 塔额盆地地下水形成条件示意图

九区-铁厂沟段沿线大部分区域为广袤的山前冲洪积倾斜平原区,地表以第四系松散沉积物为主,基岩在残丘陵及低山区零星出露,未见地下水露头。根据搜集资料及实地调查:该区域地下水按赋存条件、含水类型分为松散岩类空隙型潜水,一般埋深大于 5.00m。地下水的形成及补径排条件完全受白杨河流域水文条件的制约。

铁厂沟之后线路沿线主要为塔额盆地,塔城(塔额)盆地地下水水文地质条件较好,河溪纵横交错,地下水以泉眼、泉溪形态出露。地下水资源丰富,补给来源于大气降水、深层岩石裂隙水、泉水、河流及灌溉渗流水。地下水流向均从周围山地流入盆地中央区。倾斜平原地带 10~15m,河流阶地及盆地腹部 3~4m。

4.1.6 气候气象

本工程所在区域属大陆型干旱、半干旱气候。夏季炎热,冬季严寒,春秋季 多风,降水稀少,蒸发量大,空气干燥,光照丰富。气象资料见表 4.1-1。

| 项目 | 名称 | 单位 | 数值 |
|--------|-------|------------|-------|
| | 最冷月平均 | $^{\circ}$ | -14.7 |
| 气温 | 最热月平均 | $^{\circ}$ | 20.3 |
| / AIII | 极端最高 | $^{\circ}$ | 40.2 |
| | 极端最低 | $^{\circ}$ | -36.6 |
| 平均风速 | 冬季 | m/s | 1.3 |

表 4.1-1 主要气候气象参数一览表

| | 夏季 | m/s | 2.6 |
|----------|---------|--------|-------|
| | 年平均 | m/s | 2.2 |
| | 冬季 | % | NW 19 |
| 最多风向及其频率 | 夏季 | % | W 19 |
| | 全年最多 | % | W 13 |
| 极大风速及风压 | 风速/标准风压 | m/s/Pa | 25.4 |

4.2 区域生态环境概况

4.2.1 全国生态功能区划

本项目位于新疆维吾尔自治区塔城地区和克拉玛依市境内,根据《全国生态功能区划》,项目所在地属于 I-02 生物多样性保护功能区中的准噶尔盆地西部生物多样性保护与防风固沙重要区,该区位于准噶尔盆地西部,阿尔泰山和天山山脉之间,包含 1 个三级功能区,即 I-02-43 准噶尔盆地西部生物多样性保护与防风固沙功能区,行政区主要涉及塔城地区和博尔塔拉蒙古自治州,面积为 2.74 万 km²。

准噶尔盆地西部生物多样性保护与防风固沙功能区内建有巴尔鲁克山、艾比湖湿地、甘家湖梭梭林等多个国家级自然保护区,对保护森林、湿地、荒漠生态系统,以及野巴旦杏、野苹果、艾比湖桦、白梭梭、梭梭、北山羊、金雕、白鹳、黑鹳等珍稀动植物物种发挥着重要作用。

准噶尔盆地西部生物多样性保护与防风固沙功能区内主要生态问题:生态环境脆弱。人口增长导致的农业开发使入境水量锐减,生态用水减少,湿地、草地面积下降,沙化土地分布广泛、沙尘暴频繁。区内生态保护主要措施:加强流域综合规划,合理调配水资源;控制人工绿洲规模,恢复和扩大沙漠-绿洲过渡带;保障必要生态用水,保护和恢复自然生态系统;改善灌溉基础设施,发展节水农业,控制种植高耗水作物,提高水资源利用效益。

4.2.2 新疆生态功能区划

本项目所在区域无自然保护区、风景名胜区和文物古迹保护单位。根据《新疆生态功能区划》,管线进入塔城盆地段评价区域属于"I 阿尔泰-准噶尔西部山地温凉森林、草原生态区"中的"I3 准噶尔西部山地草原牧业及盆地绿洲农业生态亚区",其中涉及四个三级生态功能区,分别是"10.巴尔克鲁山-加依尔山草原牧业、生物多样性保护生态功能区"、"11.塔城盆地绿洲农业生态功能区"、"12.额

敏河谷草原牧业生态功能区"、"13.托里谷地草原牧业、风蚀敏感生态功能区";管线进入克拉玛依段评价区域属于"II 准噶尔盆地温性荒漠与绿洲农业生态区",其中涉及"II₁ 准噶尔盆地北部灌木半灌木荒漠生态亚区",三级功能区划为"16.白杨河河谷林、乌尔禾雅丹地貌保护生态功能区",涉及"II₂ 准噶尔盆地西部荒漠及绿洲农业生态亚区",三级生态功能区划为"17.克拉玛依石油工业基地环境保护生态功能区"。详见表 4.2-1 及图 2.4-1。

生态区 生态亚区 主要工程内容 主要生态服务功能 主要生态环境问题 生态功能区 管道长 93km,新建 1 座铁 II 准噶尔盆 16.白杨河河谷 厂沟清管分输站, 阀室3 林衰败、土壤风 Ⅱ准噶尔 地北部灌木 林、乌尔禾雅丹 土壤保持、景观 座, 顶管穿越饮用水源保 滥挖甘草和肉苁 盆地温 半灌木荒漠 地貌保护生态功 样性维护、旅游 护区二级处,穿越河流2 自然景观受损 性荒漠 生态亚区 能区 处,穿越等级公路4处 与绿洲 II, 准噶尔盆 农业生 17.克拉玛依石 管道长 37km,新建 1 座克 石油工业产品、人 工业污染,土地盐渍 地西部荒漠 油工业基地环境 拉玛依首站, 1 座阀室, 穿 居环境、荒漠化控 化和沼泽化、风沙危 态区 及绿洲农业 越等级公路2处 保护生态功能区 生态亚区 干线管道长 48km, 巴克图 支线长 15km, , 新建塔城 11.塔城盆地绿 土壤有机质下降、土 农产品生产、人居 末站和巴克图末站,2座阀 洲农业生态功能 壤侵蚀、农田土壤环 环境 \overline{X} 室,穿越河流2处,穿越 境质量下降 等级公路 2 处 I 阿尔泰-F线管道长 39km, 托里支 准噶尔 I₃准噶尔西 线长 20km, 裕民支线长 部山地草原 西部山 地下水超采、毁草开 35.5km,新建额敏分输清 土壤保持,畜牧产 地温凉 牧业及盆地 荒、野生动物减少、 管站和裕民末站,1座阀 品生产 森林、草塚洲农业生 河床破坏 室,穿越河流1处,穿越 原生态 态亚区 等级公路4处 X 干线管道长 47km, 托里支 线长 53km, 裕民支线长 13.托里谷地草 畜牧产品生产、土 草场退化。毁草开荒 原牧业、风蚀敏 20km,新建 1 座裕民末站, 土壤风蚀、滥挖阿魏 壤保持 感生态功能区 3座阀室,穿越河流1处, 穿越等级公路 2 处

表 4.2-1 项目生态功能区划情况

4.2.3 新疆主体功能区划

根据《新疆维吾尔自治区主体功能区划》,拟建管线全线位于塔城地区和克拉玛依市,其中克拉玛依市管段所在区域属于国家级重点开发区,塔城地区管段所在区域属于新疆自治区级重点生态功能区。不涉及禁止开发建设区。

新疆重点开发区域包括: 国家层面重点开发区域主要指天山北坡城市或城区以及县市城关镇和重要工业园区,涉及 23 个县市,总面积 65293.42km²,占全区总面积的 3.92%。自治区层面重点开发区域主要指内点状分布的承载绿洲经济发展的县市城关镇和重要工业园区,涉及 36 个县市,总面积 3800.38km²,占全区总面积的 0.23%。克拉玛依属于天山北坡地区,该区域的功能定位是: 我国面向中亚、西亚地区对外开放的陆路交通枢纽和重要门户,全国重要的能源基地,我国进口资源的国际大通道,西北地区重要的国际商贸中心、物流中心和对外合作加工基地,石油天然气化工、煤电、煤化工、机电工业及纺织工业基地。其中,"构建以乌鲁木齐-昌吉为中心,以石河子-玛纳斯-沙湾、克拉玛依-奎屯-乌苏、博乐-阿拉山口-精河、伊宁-霍尔果斯为重点的空间开发格局","发展壮大石河子、克拉玛依、奎屯、博乐、伊宁、五家渠、阜康、吐鲁番、哈密等节点城市","保护天山北坡山地水源涵养区,建设艾比湖流域防治沙尘与湿地保护功能区、克拉玛依-玛纳斯湖-艾里克湖沙漠西部防护区、玛纳斯-木垒沙漠东南部防护区以及供水沿线等'三区一线'生态防护体系"。

新疆重点生态功能区分为四种类型:水源涵养型、水土保持型、防风固沙型和生物多样性维护型。准噶尔西部荒漠草原生态功能区(包括托里县、裕民县、和布克赛尔蒙古自治县),属于生物多样性维护生态功能区,目前现状是气候干燥,降水量少,植被旱化,以山地草原和荒漠草原为主;草地严重退化,生物资源破坏,发展方向是植树造林,退耕还草,加强以草原为主的生态建设,防治草场退化,禁止毁草开荒,保护珍稀野生物种。塔额盆地湿地草原生态功能区(包括塔城市、额敏县),属于生物多样性维护生态功能区,目前现状是气候干燥,降水量少,主要植被类型为平原低地草甸,产草量高,目前区域内开荒现象严重,地下水超采,地下水位下降,草甸植被旱化和盐渍化,野生动物栖息地受到破坏。发展方向是实施退牧还草、退耕还草,围栏封育天然植被,实施牧民定居。保护好现有的岌岌草甸、湿地、野生动物栖息地。

4.2.4 区域所属植被区划

根据中国植被编辑委员会 1980 年出版的《中国植被》(吴征镒主编),将中国植被区划分为 8 个植被区域,28 个植被地带,116 个植被区。本项目位于新疆维吾尔自治区的西北部、伊犁哈萨克自治州的中部,隶属于"VIIA 西部荒漠亚

区域",该区域是亚非荒漠区的东段,包括新疆的准噶尔盆地和塔里木盆地,荒漠地区年降水量大部在 200mm 以下,属于温带干旱气候和极端干旱气候。典型植被是温带荒漠植被,主要的建群种是藜科、菊科、禾本科、蝶形花科、蔷薇科和毛茛科植物。植物普遍具有旱生特征:叶片缩小,叶子退化成刺,叶片完全退化,茎、叶被有密集的绒毛,或出现肉质茎和肉质叶等,以便减少水分蒸发或贮集水分。

4.2.5 区域所属动物区系

我国动物地理区划分属于世界动物地理分区的古北界与东洋界。两界在我国境内的分界线西起横断山脉北部,经过川北的岷山与陕南的秦岭,向东至淮河南岸,直抵长江口以北。我国动物区系根据陆栖脊椎动物(vertebrates)特别是哺乳类和鸟类的分布情况,可以分为东北区、华北区、蒙新区、青藏区、西南区、华中区及华南区7个区。其中前4个区属于古北界,后3个区属于东洋界。详见图4.2-2。

本项目位于新疆维吾尔自治区的西北部、伊犁哈萨克自治州的中部塔城地区,属于蒙新区。本区包括内蒙和鄂尔多斯高原、阿拉善、塔里木、柴达木、准噶尔盆地和天山山脉。本区干旱的气候、荒漠和草原为主的植被条件影响动物区系的组成。动物种类贫乏,主要是适应于荒漠和草原种类,以啮齿类和有蹄类最为繁盛,鸟类也以适应荒漠生活的种类为多。

4.3 区域环境敏感目标调查

4.3.1 塔城五弦河国家湿地自然公园

本工程巴克图支线在塔城市穿越塔城五弦河国家湿地自然公园准噶尔盆地西部山地水源涵养和生物多样性维护生态保护红线区。

(1) 地理位置

塔城五弦河国家湿地公园已与 2019 年 1 月通过验收,正式成为"国家湿地公园"。公园规划总面积约 2596.77 公顷,其中湿地面积 2448.17 公顷,湿地率为 94.3%。公园基本贯穿于塔城境内,规划区 5 条河流包括乌拉斯台河、加吾尔塔木河、东门外河、师范河、喀浪古尔河。乌拉斯台河、加吾尔塔木河、东门外河、师范河北起泉水涌出处;乌拉斯台河南至原游泳池处与市文化广场相接;加吾尔塔木河、东门外河、师范河南至解放路;喀浪古尔河南至前哨场部西侧,北

至北环路喀浪古尔桥,东西跨度 10.70km,南北跨度 22.79km。

(2) 湿地类型

公园以干旱半干旱地区典型的平原河流湿地为主,还包括非常少见的淡水泉湿地类型。

(3) 功能分区

公园分为生态保育区、生态恢复区、科普宣教区、合理利用区和管理服务区。生态保育区集中于规划范围的北部,并在市区内东门外河等区域穿插保护,总面积为1311.79hm²,占总体规划面积的52.51%。生态恢复区主要分布在加吾尔塔木河、师范河和喀浪古尔河中部和南部,面积为915.99hm²,占总体规划面积的37.04%。科普宣教区位于原址快活林附近,面积约3.85hm²,占总面积的0.15%,是进行普及科学知识、宣传环保意识的主要区域。合理利用区主要位于乌拉斯台河和喀浪古尔河中段和南段,面积约315.43hm²,占总面积的12.15%,是开展多项特色游赏项目的主要区域。管理服务区是公园的主要办公和游客接待中心所在区,规划位于原快活林位置的西侧,紧邻科普宣教区,面积约为3.84hm²,占总面积的0.15%。

①生态保育区

生态保育区是湿地公园的核心保护区域,该区建设原则是维持区内原有湿地自然风貌、恢复部分湿地退化区域,营造野生动植物的乐园。依据现状湿地资源保护情况,以喀浪古尔河北部、东门外河和乌拉斯台河北段为生态保育区核心区域。

此区域湿地水系受到林网、农村居民使用和砂石开采等人工干扰较大,人为影响了水系流通,以恢复原水系及湿地景观为主,还原现状鱼塘成原有自然驳岸,将已堵塞水系贯通,还原滩涂面貌。并设置若干生态观测点,进行湿地生态环境的观测。本区禁止游人入内,仅对科研等非游览活动适当开放。区域内修建简易并且隐蔽的管护设施和巡护道路,供科研人员使用,主要进行湿地保护恢复和科研监测工作,观测调查并保护鸟类的生存与迁徙等。

②生态恢复区

依据现状湿地资源保护情况,生态恢复区以恢复湿地自然生态环境为目的, 在展示湿地恢复功能的同时,提高园内湿地资源面积与质量。 生态恢复区内现状湿地资源破坏较大,林地抽干大量水体、工业活动大面积破坏、家畜和生活垃圾等污染水源、鱼塘堵塞部分原有水系并破坏自然驳岸较严重,规划此区域弃置鱼塘与农田,根据原水系环境进行恢复,贯通水系至生态保育区,一改人工干扰较大的水系环境。区域内不进行游赏活动,以科研监测与保护为主,设置巡护道路,建立观测站与观测点,进行湿地资源恢复的观测,力争将恢复区环境达到保育区湿地环境要求。

③科普宣教区

科普宣教区主要以湿地宣教中心为主要宣传场所。

科普宣教区位于管理服务区东侧,内设科普宣教中心展馆,以宣传湿地科普 常识、湿地文化展示、湿地动植物常识、学术报告与演示的综合性科普展馆。

4)合理利用区

合理利用区主要开展生态旅游以及其他不损害湿地生态系统的利用活动,公园开展与湿地保护目标相协调的合理利用项目。合理利用方式以湿地生态旅游为主。

合理利用区分为湿地植物园、民族风情园、历史传承园、五弦文化园、湿地 探趣和湿地功能展示区这六个亚区。

⑤管理服务区

该区中主要的设施为入口大门、行政综合办公楼、旅游纪念品商店、游客服务中心。

(3) 保护对象

湿地生态系统内的水体及动植物资源。

(4) 生物多样性

①野生植物

湿地内的植物主要有: 芦苇、柽柳、各种蒿类等盐生植被。湿地周围林木树种主要有: 柳树、沙枣、榆树等组成,主要分布在水库周围及附近鱼塘与农田旁边,生长情况较为良好。野生保护植物有省级保护植物为花蔺(Butomusumbellatus)和新疆芍药(Paeonia sinjiangensis)。

②野生动物

公园内分布有保护动物有8种,其中国家二级保护动物有5种:凤头蜂鹰、

黑耳鸢、乌灰鹞、游隼、燕隼,自治区级保护动物有3种:鸿雁、赤膀鸭、黄喉蜂虎。这些鸟类集中分布在生态保育区和喀浪古尔河南公园段,距离本项目推荐线处较远。

③水生生物

公园内水生生物种类单一、数量较少,主要为鱼类,有鱼类 1 目 3 科 10 种,代表种有: 鲤形目(CYPRINIFORMES)的鲢(Hypophthalmichthys molitrix)、鳙(Aristichthys nobilis)、草鱼(Ctenopharyngodon idellus)、鲤(Cyprinuscarpio)、泥鳅(Misgurnus anguillicaudatus)、中亚条鳅(NemachilusStolizkae)、小体条鳅(Nemachilus minutes)等。经现场调研及咨询相关专业人员,本项目评价范围没有发现国家或自治区级野生保护的鱼类分布,无洄游鱼类,无鱼类越冬场、产卵场、索饵场分布。

(5) 与本工程的位置关系

本项目巴克图支线伴行 G219 穿越喀浪古尔河,位于新疆塔城五弦河国家湿地公园生态恢复区。

生态恢复区主要为废弃河道,包括乌拉斯台河西支、加吾尔塔木河全部、师范河全部及喀浪古尔河大部分、受人为干预程度大,存在采石挖沙和农民种植杨树的情况,对河道造成破坏,尤其喀浪古尔河大部分受损严重,湿地的自然生态特征基本丧失。生态恢复区内现状湿地资源破坏较大,林地抽干大量水体、工业活动大面积破坏、家畜和生活垃圾等污染水源、鱼塘堵塞部分原有水系并破坏自然驳岸较严重。本项目巴克图支线穿越喀浪古尔河段现状见图 4.3-1。

图 4.3-1 塔城五弦河国家湿地公园生态环境现状

4.3.2 引水干渠

本项目在克拉玛依乌尔禾区穿越 2 处引水干渠,分别为白-克明渠、风-克干 渠。

(1) 白-克明渠

白(白杨河)-克(克拉玛依)明渠于1973年建成运行,是白杨河水系至克拉玛依新农场明渠,为浆砌石或混凝土衬砌渠道,起始于白杨河水库放水洞,经百口泉至调节水库5号分水闸,全长50.8km,设计输水流量4m³/s。白一克明渠

冬春季停止运行,白-克明渠 1 号配水闸后分为一、二支渠,给白碱滩新农场供水约 900 万 m³/年。

(2) 风-克干渠

风-克干渠工程位于准噶尔盆地西北缘,承接新疆引水工程风城水库之后的输水任务,设计流量 23m³/s~28m³/s,为II等大(2)型工程。风-克干渠起点自风城水库放水洞出口,途径哈拉阿拉特山,成吉思汗山,横跨白杨河下游地带,穿过克拉玛依市城南新区到西郊水库,输水终点九龙潭出水口,全长 112km。另有穿城河约 9 公里渠道至西郊水库。风-克干渠通过白克明渠可以调白杨河来水,供给三平水库和西郊水库,为下游灌区和三坪水厂、第五水厂供水、向乌尔禾生态补水,同时,承担白碱滩水库、石化工业园绿化任务。沿程渠系建筑物设有输水渡槽 4 座、倒虹吸 1 座、引水隧洞 1 条、暗渠 5 座、跌水 3 处、分水闸枢纽 7 座、退水闸 4 座,渠下暗涵洞 84 座、渠上排洪渡槽 86 座、排洪渡槽兼桥 2 座、交通桥 8 座、纳洪口 55 处及渠道上下游完整的防排洪体系。

2021年9月10日新建维吾尔自治区人民政府办公厅同意克拉玛依市人民政府《关于取消百口泉地下水等部分饮用水水源保护区的请示》(新克政发(2021)5号),白-克明渠及风-克干渠饮用水源保护区被取消。本次白-克明渠及风-克干渠的保护范围根据《新疆维吾尔自治区水利工程管理和保护办法》中"水利工程管理和保护范围划定标准"渠道的划分标准:

- 三、渠道按设计流量和渠道规模划分管理范围和保护范围。管理范围,挖方渠道从渠线计起,填方渠道从渠堤外坡脚线计起,傍山渠道从开挖线计起;保护范围从管理范围向外划定。
 - (一) 渠道设计流量在 10m³/s 以下的,管理范围为 2-10m,保护范围 2-10m。
 - (二) 渠道设计流量在 10-50m³/s,管理范围为 10-20m,保护范围 10-20m。
 - (三)渠道设计流量在50m³/s以上的,管理范围为20-50m,保护范围20-50m。

白-克明渠设计输水流量 4m³/s,根据上述划定标准,白克明渠的管理范围为 2-10m,保护范围 2-10m。风-克干渠设计输水流量 23m³/s~28m³/s,根据上述划 定标准,风-克干渠的管理范围为 10-20m,保护范围 10-20m。本工程管线与引水干渠位置关系见表 4.3-1 和图 4.3-2。

表 4.3-1 工程与引水干渠位置关系概况

| 序号 | 区域 | 水源地名称 | 保护区范围 | 与工程关系 | 对水源地影响分析 |
|----|----|-------|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 乌尔 | 白-克明渠 | 管理范围为 2-10m,保护范 围 2-10m。 | 工程线路穿越管理范 围和保护范围,采用顶 管穿越,长度 60m | 工程穿越保护区位于戈壁荒漠区,渠渠体周边无汇水区 |
| 2 | 禾区 | 风-克干渠 | 管理范围为 10-20m,保护 范围 10-20m | 工程线路穿越管理范 围和保护范围,采用顶 管穿越,长度 60m | 域,不会受到汇水 区域环境中污染物 迁移的影响。 |

从表 4.3-1 可知,各工程穿越引水干渠,位于戈壁荒漠区,白-克明渠、风-克干渠输水渠渠体均为衬砌防渗结构,能够确保水渠输水时水流不下渗至土壤中,并避免土壤中的污染物向输水渠内迁移。输水渠渠体周边无汇水区域,不会受到汇水区域环境中污染物(如土壤中污染物等)迁移的影响,工程采用项管方式穿越输水渠渠体,对输水渠水质影响较小。

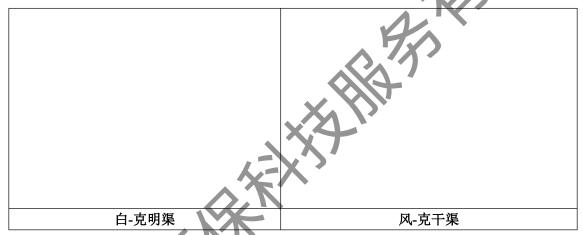


图 4.3-2 引水干渠穿越处环境现状

4.4 环境质量现状

根据天然气开发建设项目的污染特点及评价区的环境特征,本次评价委托克 拉玛依钧仪衡环境检测有限公司对大气、地下水、地表水、声环境现状进行了现 场监测。现状监测实施时间为 2022 年 6 月,监测点位见图 4.4-1。

图 4.4-1 项目监测点位布设图



4.4.1 环境空气质量现状监测与评价

4.4.1.1 项目所在区域达标判断

本项目位于克拉玛依市和塔城地区,根据中国空气质量在线监测分析平台的《2020年逐月及全年克拉玛依市环境空气质量报告》、《2020年逐月及全年塔城地区环境空气质量报告》中克拉玛依市、塔城地区中2020年全年SO₂、NO₂、PM₁₀、PM_{2.5}、CO和O₃六项基本污染物逐日监测数据,根据技术导则相关方法和要求对各基本污染物环境质量现状进行评价,结果见表4.4-1所示。

| 监测点名 | 污染物 | 年评价指标 | 评价标准 | 现状浓度 | 占标率 | 超标 | 达标 |
|------|-------------------------------------|-----------------------|---------------|---------------|------|----|----|
| 称 | 17米10 | 十八川油柳 | $(\mu g/m^3)$ | $(\mu g/m^3)$ | (%) | 倍数 | 情况 |
| | SO_2 | 年平均质量浓度 | 60 | 6 | 10.0 | 0 | 达标 |
| | NO_2 | 年平均质量浓度 | 40 | 21 | 52.5 | 0 | 达标 |
| | PM_{10} | 年平均质量浓度 | 70 | 54 | 77.1 | 0 | 达标 |
| 克拉玛依 | PM _{2.5} | 年平均质量浓度 | 35 | 26 | 74.2 | 0 | 达标 |
| 市 | СО | 第 95 百分位数 24h 平均浓度 | 4 | 1.4 | 35.0 | 0 | 达标 |
| | O_3 | 第 90 百分位数 8h | 160 | 117 | 73.1 | 0 | 达标 |
| | (mg/m^3) | 平均浓度 | 100 | 11/ | 73.1 | U | 之小 |
| | SO_2 | 年平均质量浓度 | 60 | 3 | 5.0 | 0 | 达标 |
| | NO_2 | 年平均质量浓度 | 40 | 10 | 25.0 | 0 | 达标 |
| | PM_{10} | 年平均质量浓度 | 70 | 37 | 52.8 | 0 | 达标 |
| 塔城地区 | PM _{2.5} | 年平均质量浓度 | 35 | 12 | 34.3 | 0 | 达标 |
| | СО | 第 95 百分位数 24h 平均浓度 | 4 | 1.1 | 27.5 | 0 | 达标 |
| | O ₃ (mg/m ³) | 第 90 百分位数 8h 平均浓度 | 160 | 106 | 66.2 | 0 | 达标 |

表 4.4-1 区域空气质量现状评价表

由统计结果可知,克拉玛依、塔城地区 2020 年六项基本污染物均满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级标准限值要求,因此,判断项目所在区域属于达标区。

4.4.1.2 其他污染物环境质量现状评价

(1) 补充监测因子及点位布置

监测因子: 根据本项目的特征污染物,本次评价补充监测非甲烷总烃。

结合工程位置和当地自然条件,本次环评设环境空气监测点6个,各监测点位置及布置原则见表4.4-2。

| 表 4 4 2 | 环境空气监测点位置 |
|----------|-------------------|
| 77 4.4-L | 水块全气带测点外 直 |

| 编号 | 监测点名称 | 原则及代表性 |
|----|--------------|----------------------------|
| G1 | 克拉玛依首站 | |
| G2 | 铁厂沟清管分输站 | ①选取拟建厂址及附近敏感 |
| G3 | 额敏分输站东侧清泉村 | 点,监测其背景值为环境影响提供依据; |
| G4 | 塔城末站 |] 则提供低码;] ②考虑了整个评价区域监测 |
| G5 | 巴克图末站北侧齐汉纳克村 | 布点的均布性,反应区域环 境质量。 |
| G6 | 托里末站 | 場が重。 |
| G7 | 裕民末站 | 112 |

(2) 监测时间及监测频率

监测时间: 1#~7#环境空气监测点于 2022 年 06 月 13 日-19 日连续监测 7 天, 非甲烷总烃监测一次值。

监测频率:一次浓度监测均为每天采样 4 次 (02:00、08:00、14:00、20:00), 持续采样时间不小于 45 分钟。

(3) 分析方法

监测项目为特征因子非甲烷总烃,分析方法按《环境监测技术规范》进行, 具体见表 4.4-3。

(4) 监测结果与评价

监测结果详见表 4.4-4。

表 4.4-3 环境空气质量监测分析方法一览表

| 序号 | 项目 | 单位 | 测定方法 | 分析方法依据来源 | 检出限 |
|----|-------|-------------------|------------|-------------|------|
| 1 | 非甲烷总烃 | mg/m ³ | 直接进样-气相色谱法 | НЈ 604-2017 | 0.07 |

表 4.4-4 特征因子监测结果统计一览表

单位: mg/m³

| 监测 | 监 | 则 | 监测 | X \ | 7 | | 监测日期 | (2022年) | | <u> </u> | |
|----|----|----|-------|-------------------|-------|-------|-------|---------|-------|----------|-------|
| 点位 | 项 | Ħ | 时间 | 单位 | 06.13 | 06.14 | 06.15 | 06.16 | 06.17 | 06.18 | 06.19 |
| | | | 02:00 | mg/m³ | 0.67 | 0.59 | 0.50 | 0.40 | 0.37 | 0.76 | 0.47 |
| | 非 | 一次 | 08:00 | mg/m ³ | 0.62 | 0.61 | 0.46 | 0.40 | 0.54 | 0.62 | 0.44 |
| | | 值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.58 | 0.59 | 0.47 | 0.36 | 0.62 | 0.56 | 0.43 |
| G1 | 烷 | | 20:00 | mg/m ³ | 0.58 | 0.45 | 0.43 | 0.35 | 0.66 | 0.52 | 0.42 |
| | 总烃 | 质 | 量标准 | mg/m ³ | | | | 2.0 | | | |
| | 圧 | Ī | 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | j | 最大超林 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 非 | _ | 02:00 | mg/m ³ | 0.79 | 0.72 | 0.69 | 0.70 | 0.69 | 0.74 | 0.74 |
| G2 | 甲 | 次 | 08:00 | mg/m ³ | 0.77 | 0.73 | 0.69 | 0.72 | 0.72 | 0.76 | 0.76 |
| | 烷 | 值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.72 | 0.73 | 0.68 | 0.70 | 0.72 | 0.76 | 0.73 |

| | 总 | | 20:00 | mg/m ³ | 0.74 | 0.72 | 0.69 | 0.69 | 0.71 | 0.77 | 0.75 |
|------------|--------|------------|--------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 烃 | 质 | 量标准 | mg/m ³ | | | | 2.0 | | | |
| | | j | 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | |] | 最大超杨 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 02:00 | mg/m ³ | 0.73 | 0.77 | 0.69 | 0.66 | 0.67 | 0.64 | 0.59 |
| | 非 | 次 | 08:00 | mg/m ³ | 0.72 | 0.74 | 0.64 | 0.68 | 0.68 | 0.70 | 0.58 |
| | 甲 | 值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.77 | 0.70 | 0.68 | 0.65 | 0.69 | 0.68 | 0.56 |
| G3 | 烷 | ž | 20:00 | mg/m ³ | 0.72 | 0.72 | 0.66 | 0.66 | 0.67 | 0.63 | 0.54 |
| | 总 | 质 | 量标准 | mg/m ³ | | | | 2.0 | | | 17 |
| | 烃 | j | 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | |] | 最大超杨 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 02:00 | mg/m ³ | 0.77 | 0.72 | 0.65 | 0.62 | 0.56 | 0.53 | 0.50 |
| | 非 | \ <u>\</u> | 08:00 | mg/m ³ | 0.76 | 0.68 | 0.66 | 0.64 | 0.54 | 0.48 | 0.50 |
| | 甲甲 | 次值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.61 | 0.71 | 0.66 | 0.62 | 0.50 | 0.52 | 0.46 |
| G4 | 烷 | , | 20:00 | mg/m ³ | 0.72 | 0.69 | 0.69 | 0.62 | 0.56 | 0.52 | 0.48 |
| | 总 | 质 | 量标准 | mg/m ³ | | | | 2.0 | | | |
| | | j | 超标率(%) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | |] | 最大超杨 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 02:00 | mg/m ³ | 0.36 | 0.52 | 0.53 | 0.49 | 0.53 | 0.50 | 0.44 |
| | -IF | | 08:00 | mg/m ³ | 0.46 | 0.52 | 0.53 | 0.60 | 0.50 | 0.54 | 0.42 |
| | 非甲 | 次值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.54 | 0.53 | 0.55 | 0.53 | 0.53 | 0.52 | 0.49 |
| G5 | 烷 | | 20:00 | mg/m³ | 0.52 | 0.52 | 0.53 | 0.54 | 0.54 | 0.48 | 0.49 |
| | 总 | 质 | 量标准 | mg/m ³ | Y | | | 2.0 | | | |
| | 烃 | j | 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | J | 最大超杨 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 02:00 | mg/m ³ | 0.47 | 0.42 | 0.51 | 0.47 | 0.48 | 0.42 | 0.40 |
| | 41- |) V | 08:00 | mg/m ³ | 0.46 | 0.41 | 0.52 | 0.47 | 0.45 | 0.42 | 0.39 |
| Ki. | 非甲 | 次值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.45 | 0.40 | 0.47 | 0.42 | 0.43 | 0.42 | 0.40 |
| G6 | 烷 | , , | 20:00 | mg/m ³ | 0.44 | 0.40 | 0.50 | 0.43 | 0.42 | 0.39 | 0.39 |
| * 1 | 总 | 质 | 量标准 | mg/m ³ | | • | | 2.0 | | | |
| | 烃 | j | 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | |] | 最大超杨 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ~= | 非 | _ | 02:00 | mg/m ³ | 0.57 | 0.48 | 0.41 | 0.44 | 0.42 | 0.43 | 0.43 |
| G7 | 甲 | 次 | 08:00 | mg/m ³ | 0.57 | 0.50 | 0.40 | 0.45 | 0.42 | 0.43 | 0.43 |
| | | | | | | | 1 | | | | |

| | 值 | 14:00 | mg/m ³ | 0.56 | 0.50 | 0.57 | 0.46 | 0.44 | 0.43 | 0.43 |
|----|---|-------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 总烃 | | 20:00 | mg/m ³ | 0.54 | 0.51 | 0.56 | 0.45 | 0.43 | 0.44 | 0.44 |
| | 质 | 量标准 | mg/m ³ | | | | 2.0 | | | |
| | j | 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | j | 最大超标 | 示倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

注: 非甲烷总烃参考《大气污染物综合排放标准详解》1 小时均值取 2.0mg/m³

根据表 4.4-4 监测结果可知,非甲烷总烃一次监测值均满足《大气污染物综合排放标准详解》中 1 小时标准限值 2.0mg/m³。

4.4.2 地表水环境现状监测与评价

4.4.2.1 现状监测

(1) 监测断面设置

为了解项目所在区域地表水环境质量现状,本次环评在风克干渠、额敏河、阿布都拉河、阿克苏河共设置4个监测断面,监测期间其他河流管道穿越断面断流。具体的监测断面位置见表4.4-5。

| 序号 | 河流 | 断面位置 | 水体类型 |
|----------------|-------|-----------|------|
| \mathbf{W}_1 | 风克干渠 | 风克干渠穿越断面 | Ⅱ类水体 |
| W_2 | 阿布都拉河 | 阿布都拉河穿越断面 | / |
| W_3 | 额敏河 | 额敏河穿越断面 | Ⅱ类水体 |
| W_4 | 阿克苏河 | 阿克苏河穿越断面 | / |

表 4.4-5 地表水监测断面布置

(2) 监测时间及监测频率

 W_{1} ~ W_{4} 监测时间为 2022 年 6 月 13 日~15 日,采集样品为每天取一个混合样,连续监测 3 天。

(3) 监测项目

根据《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中有关要求,结合工程特征及地表水体中主要污染因子,实测地表水监测项目为: pH 值、COD、五日生化需氧量、氨氮、悬浮物、溶解氧、高锰酸盐指数、挥发酚、总磷及石油类共10项。

(4) 采样及分析方法

水样的采集及保存按《环境监测技术规范》进行,分析方法采用《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中表 4~表 6 规定的方法,详见表 4.4-6。

表 4.4-6 地表水监测项目与分析方法

| 序号 | 监测项目 | 分析方法 | 方法依据 | 检出限 |
|----|---------|-------------------|-----------------|---------------------------|
| 1 | pH 值 | 玻璃电极法 | GB/T5750.4-2006 | / |
| 2 | 化学需氧量 | 重铬酸盐法 | GB 828-2017 | 4 (mg/L) |
| 3 | 溶解氧 | 电化学探头法 | НЈ 506-2009 | / |
| 4 | 五日生化需氧量 | 稀释与接种法 | НЈ505-2009 | 0.5 (mg/L) |
| 5 | 氨氮 | 纳氏试剂分光光度法 | НЈ535-2009 | 0.025 (mg/L) |
| 6 | 总磷 | 钼酸铵分光光度法 | GB11893-1989 | 0.01 (mg/L) |
| 7 | 高锰酸盐指数 | 高锰酸盐指数的测定 | GB/T11892-89 | 0.5 (mg/L) |
| 8 | 挥发酚 | 4-氨基安替比林分光光 度法 | НЈ 503-2009 | 3×10 ⁻⁴ (mg/L) |
| 9 | 悬浮物 | 重量法 | GB 11901-1989 | 4 (mg/L) |
| 10 | 石油类 | 紫外分光光度法(试行) | НЈ 970-2018 | 0.01 (mg/L) |

(5) 监测结果

本次地表水断面监测结果列于表 4.4-7。

表 4.4-7 地表水断面监测结果

mg/L

| | | | 1C T.T- | | 人八四田 | | | mg/L | | | |
|----------------|------|------|---------|-----|------------------|--------------|------------|--------|-----|---------|------|
| 监测断 | 面/时间 | pH 值 | 悬浮 物 | COD | BOD ₅ | 氨氮 | 高锰酸 盐指数 | 挥发酚 | 溶解氧 | 石油 类 | 总磷 |
| | 6.13 | 8.43 | ND | 5 | 1.6 | 0.45 | 2.8 | 0.0013 | 8 | 0.02 | 0.01 |
| \mathbf{W}_1 | 6.14 | 8.44 | ND | 6 | 1.8 | 0.429 | 3 | 0.0014 | 7.9 | 0.02 | 0.01 |
| | 6.15 | 8.42 | ND | 6 | 1.8 | 0.424 | 2.9 | 0.0015 | 7.9 | 0.02 | 0.01 |
| II类 | 标准 | 6~9 | / | ≤15 | ≤ 3/ | ≤ 0.5 | ≤4 | ≤0.002 | ≥6 | ≤0.05 | ≤0.1 |
| 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大超 | 标倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6.13 | 8.16 | ND | 13 | 2.4 | 0.34 | 1.2 | 0.0005 | 8.4 | 0.03 | 0.01 |
| W_2 | 6.14 | 8.15 | ND | 5 | 2.3 | 0.347 | 1.2 | 0.0008 | 8.3 | 0.03 | 0.02 |
| | 6.15 | 8.14 | ND | 5 | 2.4 | 0.332 | 1.2 | 0.0012 | 8.3 | 0.03 | 0.02 |
| III类 | 标准 | 6~9 | | ≤20 | ≤4 | ≤1.0 | ≤6 | ≤0.005 | ≥5 | ≤0.05 | ≤0.2 |
| 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大超 | 标倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6.13 | 8.09 | ND | 6 | 2.2 | 0.318 | 0.9 | 0.0005 | 8.4 | 0.03 | 0.03 |
| W_3 | 6.14 | 8.08 | ND | 5 | 2.1 | 0.334 | 0.9 | 0.0009 | 8.3 | 0.03 | 0.03 |
| | 6.15 | 8.09 | ND | 6 | 2 | 0.329 | 0.9 | 0.0012 | 8.3 | 0.03 | 0.03 |
| II类 | 标准 | 6~9 | / | ≤15 | ≤3 | ≤0.5 | ≤4 | ≤0.002 | ≥6 | ≤0.05 | ≤0.1 |
| 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大超 | 标倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6.13 | 8.02 | ND | 5 | 1.8 | 0.263 | 0.7 | 0.0006 | 8.3 | 0.03 | 0.03 |
| W_4 | 6.14 | 8.02 | ND | 5 | 1.7 | 0.276 | 0.7 | 0.0007 | 8.3 | 0.03 | 0.02 |
| | 6.15 | 8.02 | ND | 6 | 1.9 | 0.287 | 0.7 | 0.0012 | 8.2 | 0.03 | 0.03 |
| III类 | 标准 | 6~9 | / | ≤20 | ≤4 | ≤1.0 | ≤6 | ≤0.005 | ≥5 | ≤0.05 | ≤0.2 |
| 超标率 | (%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大超 | 标倍数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4.4.2.2 现状评价

从地表水监测分析结果(表 4.4-3)可以看出,地表水监测项目均符合《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中II类和III类标准限值,表明项目所在区域地表水环境质量良好。

4.4.3 声环境质量现状监测与评价

4.4.3.1 现状监测

(1) 监测点布置

为了解主要评价区的声环境背景值,评价共布设 20 个监测点位,监测点位 见表 4.4-8。

| | | 农 •••• 米广 血饮 杰 匹 | |
|-----|----------|---------------------------------|----------|
| 序号 | 监测点位 | 坐标 | 备注 |
| N1 | 克拉玛依首站厂界 | E: 85°14′6.32″ N: 45°44′4.28″ | · · |
| N2 | 铁厂沟分输站厂界 | E: 84°27′17.67″ N: 46°9′0.16″ | |
| N3 | 裕民末站厂界 | E: 83°0′3.00″ N: 46°13′15.92″ | |
| N4 | 托里末站厂界 | E: 83°34′49.21″ N: 45°55′9.37″ | 站场厂界背景噪声 |
| N5 | 额敏分输站厂界 | E: 83°34′17.33″ N: 46°32′39.45″ | |
| N6 | 塔城末站厂界 | E: 83°1′46.54″ N: 46°42′29.10″ | |
| N7 | 巴克图末站厂界 | E: 82°49′17.60″ N: 46°41′15.90″ | |
| N8 | 白布谢村 | E: 83°11′17.74″ N: 46°10′55.20″ | |
| N9 | 木乎尔一村 | E: 83°6′19.49″ N: 46°12′12.68″ | |
| N10 | 多拉特乡 | E: 83°36'49.72" N: 46°6'33.27" | |
| N11 | 加曼塔木村 | E: 83°35′42.36″ N: 46°5′59.59″ | |
| N12 | 萨斯克阔普尔村 | E: 83°33′1.06″ N: 46°33′20.90″ | |
| N13 | 锡伯特村 | E: 83°30′16.22″ N: 46°34′42.05″ | |
| N14 | 霍斯吉拉村 | E: 83°29′30.64″ N: 46°35′29.04″ | 线路周边敏感目标 |
| N15 | 敦格勒克村 | E: 83°8′22.93″ N: 46°41′27.24″ | 月水水) |
| N16 | 巴斯六升村 | E: 83°6′7.83″ N: 46°41′41.12″ | |
| N17 | 阔克加依达克村 | E: 83°2′57.95″ N: 46°42′5.65″ | |
| N18 | 下三工村 | E: 83°1′0.23″ N: 46°42′22.60″ | |
| N19 | 五里村 | E: 82°56′44.23″ N: 46°41′52.51″ | |
| N20 | 良种场二队 | E: 82°54′58.55″ N: 46°41′46.63″ | |

表 4.4-8 噪声监测点位

- (2) 监测项目: 等效连续 A 声级。
- (3) 监测方法、时间和频次: 执行《声环境质量标准》(GB/T3096-2008)。 本次监测时间为 2022 年 6 月 13 日-14 日, 监测 2 天, 各噪声点位昼间 6: 00-22:

- 00、夜间 22: 00-6: 00, 各监测一次等效连续声级。
 - (4) 监测结果:噪声监测结果见表 4.4-9。

表 4.4-9 噪声现状监测结果单位: dB(A)

| | 2 X 4.4- | .,,, | | 单位: UB(A 监测结 | | |
|-----------------|---------------------|--------|-------|-----------------|--------|------|
| 测点 编号 | 监测点位名称 | 单位 | 2022年 | 6月13日 | 2022年6 | 月14日 |
| 州与 | | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 |
| | 克拉玛依首站东厂界 | dB (A) | 42 | 40 | 41 | 38 |
| N1 | 克拉玛依首站南厂界 | dB (A) | 40 | 39 | 42 | 38 |
| 111 | 克拉玛依首站西厂界 | dB (A) | 41 | 39 | 42 | 40 |
| | 克拉玛依首站北厂界 | dB (A) | 42 | 40 | 41 | 39 |
| | 铁厂沟分输站东厂界 | dB (A) | 43 | 41 | 44 | 40 |
| N2 | 铁厂沟分输站南厂界 | dB (A) | 45 | 42 | 46 | 41 |
| 112 | 铁厂沟分输站西厂界 | dB (A) | 46 | 42 | 47 | 43 |
| | 铁厂沟分输站北厂界 | dB (A) | 44 | 40 | 45 | 42 |
| | 裕民末站东厂界 | dB (A) | 40 | 38 | 39 | 39 |
| N3 | 裕民末站南厂界 | dB (A) | 42 | 39 | 41 | 38 |
| 113 | 裕民末站西厂界 | dB (A) | 40 | 38 | 39 | 38 |
| | 裕民末站北厂界 | dB (A) | 39 | 39 | 40 | 39 |
| | 托里末站东厂界 | dB (A) | 43 | 39 | 42 | 38 |
| N4 | 托里末站南厂界 | dB (A) | 39 | 37 | 41 | 39 |
| 1N 4 | 托里末站西厂界 | dB (A) | 41 | 37 | 40 | 38 |
| | 托里末站北厂界 | dB (A) | 40 | 39 | 39 | 38 |
| | 额敏分输站东厂界 | dB (A) | 40 | 37 | 39 | 39 |
| NI5 | 额敏分输站南厂界 | dB (A) | 41 | 39 | 40 | 38 |
| N5 | 额敏分输站西广界 | dB (A) | 39 | 38 | 40 | 39 |
| | 额敏分输站北厂界 | dB (A) | 40 | 37 | 41 | 39 |
| | 塔城末站东厂界 | dB (A) | 44 | 39 | 41 | 40 |
| NIC | 塔城末站南厂界 | dB (A) | 39 | 38 | 41 | 39 |
| N6 | 塔城末站西厂界 | dB (A) | 40 | 38 | 40 | 39 |
| | 塔城末站北厂界 | dB (A) | 44 | 39 | 41 | 38 |
| | 巴克图末站东厂界 | dB (A) | 40 | 38 | 39 | 36 |
| | 巴克图末站南厂界 | dB (A) | 39 | 36 | 38 | 35 |
| N7 | 巴克图末站西厂界 | dB (A) | 38 | 36 | 39 | 36 |
| | 巴克图末站北厂界 | dB (A) | 39 | 36 | 38 | 35 |
| N8 | 白布谢村 | dB (A) | 44 | 40 | 42 | 41 |
| N9 | 木乎尔一村 | dB (A) | 40 | 38 | 41 | 39 |
| N10 | 多拉特乡 | dB (A) | 44 | 39 | 43 | 40 |

| N11 | 加曼塔木村 | dB (A) | 42 | 40 | 40 | 39 |
|-----|---------|--------|----|----|----|----|
| N12 | 萨斯克阔普尔村 | dB (A) | 46 | 42 | 47 | 44 |
| N13 | 锡伯特村 | dB (A) | 41 | 38 | 42 | 39 |
| N14 | 霍斯吉拉村 | dB (A) | 44 | 39 | 45 | 40 |
| N15 | 敦格勒克村 | dB (A) | 40 | 37 | 41 | 39 |
| N16 | 巴斯六升村 | dB (A) | 41 | 38 | 40 | 39 |
| N17 | 阔克加依达克村 | dB (A) | 40 | 39 | 42 | 38 |
| N18 | 下三工村 | dB (A) | 47 | 40 | 48 | 42 |
| N19 | 五里村 | dB (A) | 46 | 41 | 47 | 43 |
| N20 | 良种场二队 | dB (A) | 42 | 40 | 43 | 41 |
| | | dB (A) | 55 | 45 | 55 | 45 |
| | 标准值 | dB (A) | 60 | 50 | 60 | 50 |
| | | dB (A) | 70 | 55 | 70 | 55 |

4.4.3.2 现状评价

由表 4.4-9 可知,工程拟建站场周界、管道线路沿线居民区均符合《声环境质量标准》(GB3096-2008)1 类、2 类标准和 4a 类标准。总体看来,评价区内的声环境质量良好。

4.4.4 地下水环境现状监测与评价

本次评价根据工程特点、地下水开发利用情况并结合《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ 610-2016》要求,重点对站场、阀室及管线段进行了现状监测,监测点布置符合导则对三级评价等级的要求。

4.4.4.1 现状监测

(1) 监测点位

本次评价范围地下水环境质量现状调查采用现场监测,在项目站场周围和管 道沿线共设置4个水质、水位和2个水位监测点。具体水质监测点位见表4.4-10。

| 序号 | 坐标(绍 | 坐标(经纬度) 点位 | | | |
|----|--------------|--------------|-----------------|-------|--|
| D1 | 84°26′58.24″ | 46°09′56.54″ | 托里县铁厂沟镇水井 | 水质、水位 | |
| D2 | 83°34′19.18″ | 46°32′31.70″ | 额敏县清泉村水井 | 水质、水位 | |
| D3 | 83°00′49.77″ | 46°42′11.20″ | 塔城市下三工村水井 | 水质、水位 | |
| D4 | 82°49′18.51″ | 46°41′36.75″ | 巴克图口岸北侧一六三团一连水井 | 水质、水位 | |

表 4.4-10 地下水环境监测点位

| | D5 | 82°54′54.54″ | 46°40′19.62″ | 塔城市喀拉苏村水井 | 水位 |
|---|----|--------------|--------------|---------------|----|
| l | D6 | 83°34′27.58″ | 46°26′20.22″ | 额敏县切恩格勒德哈仁村水井 | 水位 |

(2) 采样时间及频率

监测时间为2022年6月13日~6月14日,采集样品为监测2天,每天采样1次。

(3) 监测因子及分析方法

具体确定的监测因子为: pH、K+、Na+、Ca²⁺、Mg²⁺、CO₃²⁻、HCO₃、Cl⁻、SO₄²⁻、氨氮、硝酸盐、亚硝酸盐、总硬度、挥发酚、氯化物、氟化物、氰化物、耗氧量、溶解性总固体、硫酸盐、铁、锰、铅、砷、汞、镉、铬(六价)、总大肠菌群、细菌总数、石油类,共 30 项。样品管理、分析化验与质量控制执行 HJ/T164,各监测因子、分析方法依据及限值等详见表 4.4-11。

表 4.4-11 地下水水质监测因子及分析方法一览表

| 序号 | 项目 | 单位 | 测定方法 | 分析方法来源 | 检出限 |
|----|-------------------------------|--------|---------------|------------------|---------|
| 1 | pН | _ | 玻璃电极法 | GB/T 5750.4-2006 | _ |
| 2 | 氨氮 | mg/L | 纳氏试剂分光光度法 | НЈ 535-2009 | 0.025 |
| 3 | 硝酸盐 | mg/L | 紫外分光光度法(试行) | НЈ/Т 346-2007 | 0.08 |
| 4 | 亚硝酸盐 | mg/L | 分光光度法 | GB 7493-87 | 0.003 |
| 5 | 挥发酚 | mg/L | 4-氨基安替比啉分光光度法 | НЈ 503-2009 | 0.0003 |
| 6 | 氰化物 | mg/L | 异烟酸吡唑啉酮分光光度法 | НЈ484-2009 | 0.004 |
| 7 | 砷 | mg/L | 原子荧光法 | НЈ 694-2014 | 0.0003 |
| 8 | 汞 | mg/L | 原子荧光法 | НЈ 694-2014 | 0.00004 |
| 9 | 总硬度 | mg/L | EDTA 滴定法 | GB 7477-87 | 5 |
| 10 | 溶解性总固体 | mg/L | 重量法 | GB/T 5750.4-2006 | _ |
| 11 | 铅 | mg/L | 原子吸收分光光度法 | GB 7475-1987 | 0.001 |
| 12 | 氟化物 | mg/L | 离子选择电极法 | GB 7484-87 | 0.05 |
| 13 | 镉 | mg/L | 原子吸收分光光度法 | GB 7475-1987 | 0.0001 |
| 14 | 耗氣量 | mg/L | 酸性法 | GB 11892-89 | 0.5 |
| 15 | 总大肠菌群 | MPN/L | 酶底物法 | НЈ 1001-2018 | 10 |
| 16 | 铁 | mg/L | 原子吸收法 | GB11911-89 | 0.03 |
| 17 | 锰 | mg/L | 原子吸收法 | GB11911-89 | 0.01 |
| 18 | 铬 (六价) | mg/L | 二苯碳酰二肼分光光度法 | GB 7467-87 | 0.004 |
| 19 | 细菌总数 | CFU/ml | 平皿计数法 | НЈ 1000-2018 | 1 |
| 20 | K ⁺ | mg/L | 离子色谱法 | НЈ812-2016 | 0.02 |
| 21 | Na ⁺ | mg/L | 离子色谱法 | НЈ812-2016 | 0.02 |
| 22 | Ca ²⁺ | mg/L | 离子色谱法 | НЈ812-2016 | 0.03 |
| 23 | Mg ²⁺ | mg/L | 离子色谱法 | НЈ812-2016 | 0.02 |
| 24 | CO ₃ ²⁻ | mg/L | 碳酸根离子酸碱滴定法 | SL 83-199 | |

| 25 | HCO ₃ - | mg/L | 碳酸氢根离子酸碱滴定法 | SL 83-199 | _ |
|----|-------------------------------|------|--------------|---------------|-------|
| 26 | Cl- | mg/L | 离子色谱法 | НЈ 84-2016 | 0.007 |
| 27 | SO ₄ ²⁻ | mg/L | 离子色谱法 | НЈ 84-2016 | 0.018 |
| 28 | 石油类 | mg/L | 紫外分光光度法 | НЈ 970-2018 | 0.01 |
| 29 | 硫酸盐 | mg/L | 铬酸钡分光光度法(试行) | НЈ/Т 342-2007 | 1 |
| 30 | 氯化物 | mg/L | 硝酸银滴定法 | GB 11896-1989 | 2 |

(4) 地下水水质监测结果

本次地下水实测监测结果见表 4.4-12。

表 4.4-12 地下水水质监测分析结果统计表

| | | <u> </u> | | | 位与日 | | カ末がい 7 年) | | | | 最 |
|----|--------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------|---|
| | | | 6月 | | <u>, m. 1 m.</u> | 7, (202 | 6月 | 14 日 | | | 关 |
| 序 | 监测 | | | | | | | | | 标准 | 超 |
| 号 | 项目 | D 1 | D2 | D3 | D4 | D1 | D2 | D3 | DA | 限值 | 标 |
| | | DI | D2 | В | D4 | D1 | 102 | DS | D4 | | 倍 |
| | <i>1</i> 1 | | | | | | | I | | | 数 |
| 1 | pH 值(无量 纲) | 8.09 | 8.16 | 8.06 | 8.03 | 8.08 | 8.14 | 8.04 | 8.03 | 6.5~8.5 | 0 |
| 2 | 总硬度(mg/L) | 337 | 441 | 201 | 301 | 352 | 471 | 202 | 301 | 450 | 0 |
| 3 | 溶解性总固体 (mg/L) | 620 | 835 | 255 | 387 | 627 | 254 | 254 | 351 | 1000 | 0 |
| 4 | 氨氮(mg/L) | 0.1 | 0.166 | 0.19 | 0.205 | 0.116 | 0.171 | 0.203 | 0.213 | 0.5 | 0 |
| 5 | 硝酸盐(mg/L) | 0.13 | 0.15 | 0.14 | 0.12 | 0.14 | 0.15 | 0.13 | 0.12 | 20 | 0 |
| 6 | 亚硝酸盐 (mg/L) | 0.004 | 0.004 | 0.004 | 0.006 | 0.005 | 0.005 | 0.005 | 0.006 | 1.0 | 0 |
| 7 | 耗氧量(mg/L) | 0.69 | 0.57 | 0.59 | 0.65 | 0.67 | 0.58 | 0.55 | 0.65 | 3.0 | 0 |
| 8 | 铬(六价) (mg/L) | ND | 0.05 | 0 |
| 9 | 氟化物(mg/L) | 0.96 | 0.44 | 0.27 | 0.26 | 0.96 | 0.47 | 0.28 | 0.27 | 1.0 | 0 |
| 10 | K ⁺ (mg/L) | 3.46 | 6.57 | 0.88 | 1.08 | 3.53 | 3.75 | 0.89 | 1.09 | / | / |
| 11 | Na ⁺ (mg/L) | 88.3 | 111 | 19.3 | 35.4 | 88.7 | 111 | 19.3 | 35.4 | / | / |
| 12 | Ca ²⁺ (mg/L) | 111 | 120 | 63.2 | 75.7 | 111 | 120 | 64.6 | 76 | / | / |
| 13 | Mg ²⁺ (mg/L) | 16.1 | 41.3 | 10.3 | 27.1 | 22.7 | 42.1 | 10.2 | 26.8 | / | / |
| 14 | CO ₃ ²⁻ (mg/L) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | / | / |
| 15 | HCO ₃ (mg/L) | 261 | 214 | 204 | 260 | 286 | 222 | 196 | 279 | / | / |
| 16 | Cl ⁻ (mg/L) | 34 | 51.5 | 8.46 | 20.0 | 34 | 51.6 | 8.36 | 19.6 | / | / |
| 17 | SO ₄ ²⁻ (mg/L) | 183 | 346 | 35.5 | 71.0 | 185 | 348 | 35.0 | 58.0 | / | / |
| 18 | 氯化物 (mg/L) | 38 | 54 | 12 | 15 | 38 | 55 | 13 | 16 | 250 | 0 |
| 19 | 硫酸盐(mg/L) | 220 | 353 | 60 | 87 | 238 | 344 | 56 | 92 | 250 | 0 |
| 20 | 氰化物 (mg/L) | ND | 0.05 | 0 |
| 21 | 汞 (mg/L) | 4.8×10 ⁻⁵ | 5.2×10 ⁻⁵ | 4.6×10 ⁻⁵ | 4.3×10 ⁻⁵ | 4.7×10 ⁻⁵ | 5.8×10 ⁻⁵ | 5.3×10 ⁻⁵ | 4.1×10 ⁻⁵ | 0.001 | 0 |
| 22 | 砷 (mg/L) | 2.7×10 ⁻⁴ | 2.8×10 ⁻⁴ | 3.1×10 ⁻⁴ | 2.7×10 ⁻⁴ | 5.6×10 ⁻⁴ | 2.6×10 ⁻⁴ | 3.0×10 ⁻⁴ | 2.5×10 ⁻⁴ | 0.01 | 0 |
| 23 | 铅(mg/L) | ND | 0.01 | 0 |
| 24 | 镉(mg/L) | ND | 0.005 | 0 |

| 25 | 铁 (mg/L) | ND | 0.03 | 0.04 | ND | ND | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.3 | 0 |
|----|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---|
| 26 | 锰(mg/L) | 0.03 | 0.05 | 0.05 | 0.06 | 0.05 | 0.04 | 0.05 | 0.04 | 0.1 | 0 |
| 27 | 挥发性酚类 (mg/L) | 0.0012 | 0.0012 | 0.0008 | 0.0012 | 0.0013 | 0.0011 | 0.0006 | 0.0015 | 0.002 | 0 |
| 28 | 总大肠菌群 (MPN/100ml) | 1 | ND | 2 | 2 | 2 | ND | 1 | 1 | 3.0 | 0 |
| 29 | 细菌总数 (CFU/ML) | 87 | 41 | 80 | 65 | 81 | 40 | 74 | 56 | 100 | 0 |
| 30 | 石油类(mg/L) | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.05 | 0 |
| 31 | 高锰酸盐指数 (mg/L) | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 3.0 | 9 |

(4) 地下水水位监测结果

本次地下水水位实测监测结果见表 4.4-13。

编号 位置 水位(m) 井深(m) 6 托里县铁厂沟镇水井 D1 50 D2额敏县清泉村水井 18 塔城市下三工村水井 D3 20 巴克图口岸北侧一六三团一连水井 D4 7 20 D5 塔城市喀拉苏村水井 9 20 额敏县切恩格勒德哈仁村水井 D6

表 4.4-13 地下水水位监测结果统计表

4.4.4.2 现状评价

1) 评价标准

本次地下水水质现状评价标准采用现行的《地下水质量标准》(GB/T14848-2017)中的III类标准,石油类在该标准中未列出,本次评价中石油类参照《地表水环境质量标准》(GB 3838-2002)中的III类标准。

2) 评价方法

评价方法采用标准指数法,标准指数>1,表明该水质因子已超标,标准指数越大,越超标严重。具体参见《环境影响评价技术导则地下水环境》(HJ610~2016)8.4.1.2条。

3) 评价结果

地下水水质现状评价结果可以看出,在现状地下水环境各项目符合《地下水质量标准》(GB/T 14848-2017)III类标准。

本次地下水水质环境现状八大离子统计分析结果见表 4.4-14。

表 4.4-14 八大离子统计分析结果表

| | | | 表 4.4-14 | 八大禺于统计为 | | | |
|--------------|------------------|--------------------------------|----------------|-------------------|---|------------|---------------------------------|
| 监测点位 | 1 <u>5</u> 17 | 等子 | 质量浓度 (mg/L) | 毫克当量浓 度(meq/L) | 总当量浓度 (meq/L) | 相对误 差 E | 水化学 类型 |
| | | K ⁺ | 3.46 | 0.088494896 | , | | 742 |
| | 阳 | Na ⁺ | 88.3 | 3.840800348 | | | |
| | 离子 | Ca ²⁺ | 111 | 5.539198563 | 10.79332409 | | SO ₄ ² - |
| 托里县铁 厂沟镇水 | , | Mg^{2+} | 16.1 | 1.324830282 | | 8.79% | Na ⁺ |
| 井井 | | CO_3^{2-} | 0 | 0 | | 0.7970 | HCO ₃ |
| 71 | 阴离 | HCO ₃ - | 261 | 4.278688525 | 9.047904521 | | Ca ²⁺ \ |
| | 子 | Cl- | 34 | 0.95909732 | 9.04/904321 | |), V |
| | • | SO ₄ ²⁻ | 183 | 3.810118676 | | | |
| | т. | K ⁺ | 6.57 | 0.168037997 | 1 | | |
| | 阳离 | Na^+ | 111 | 4.828186168 | 14.38302461 | KIN | |
| | 子 | Ca^{2+} | 120 | 5.988322771 | 14.38302401 | | SO ₄ ²⁻ , |
| 额敏县清 | Ť | Mg^{2+} | 41.3 | 3.398477679 | ~ 7X | 8.35% | Na ⁺ 、 |
| 泉村水井 | 11 | CO_3^{2-} | 0 | 0 | | 6.3370 | HCO ₃ - |
| | 阴离 | HCO ₃ - | 214 | 3.508196721 | 12.16477801 | | Ca ²⁺ |
| | 子 | Cl- | 51.5 | 1.452750353 | 12.10477601 | | |
| | | SO ₄ ²⁻ | 346 | 7.203830939 | | | |
| | P = - | K ⁺ | 0.88 | 0.022507372 | | | |
| | 阳离子 | Na ⁺ | 19.3 | 0.839495433 | 4.863415028 | | |
| H+14+ | | Ca ²⁺ | 63.2 | 3.153849993 | | | |
| 塔城市下 三工村水 | | Mg^{2+} | 10.3 | 0.84756223 | | 5.89% | HCO ₃ -、 |
| 井 | 711 | CO ₃ ² - | 0 | 0 | | 3.0770 | Ca ²⁺ |
| | 阴离 | HCO ₃ | 204 | 3.344262295 | 4.322029658 | | |
| | 子 | Cl ⁻ | 8.46 | 0.23864598 | 1.322027030 | | |
| | À | SO ₄ ² - | 35.5 | 0.739121382 | | | |
| | 70 | K ⁺ | 1.08 | 0.027622684 | | | |
| | 阳离 | Na ⁺ | 35.4 | 1.539799913 | 7.57505004 | | |
| \sim | 子 | Ca ²⁺ | 75.7 | 3.777633614 | , | | |
| 一大三团 | | Mg^{2+} | 27.1 | 2.229993828 | | 9.15% | HCO ₃ -、 |
| 一连水井 | 71 | CO ₃ ² - | 0 | 0 | | 7.13/0 | Ca^{2+} , Mg^{2+} |
| 1 | 阴离 | HCO ₃ - | 260 | 4.262295082 | ─ 6.304712741 | | |
| | 子 | Cl- | 20 | 0.564174894 | | | |
| | | SO ₄ ²⁻ | 71 | 1.478242765 | | | |

由上表八大离子分析结果可知可知,各监测点位地下水阴阳离子的相对误差 均小于 10%,因此,监测结果可信,托里县铁厂沟镇水井水化学类型为水化学类 型为 SO₄ • HCO₃ — Na • Ca 型,额敏县清泉村水井的水化学类型为 SO₄ • HCO₃ — Na • Ca 型,塔城市下三工村水井的水化学类型为 HCO₃ — Ca 型,一六三团一连水井的水化学类型为 HCO₃ — Ca • Mg 型。

4.4.6 生态环境现状调查与评价

4.4.6.1 生态环境现状调查方法

- 1、生态环境现状调查
- (1) 调查手段及影像选取

本项目管线主要涉及克拉玛依市及塔城地区,为了全面了解气田开采区域的生态环境状况现状,评价采用现场调查和以遥感(RS)、全球定位系统(GPS)、地理信息系统(GIS)等高新技术结合的方法对评价区生态环境信息的获取和分析。评价根据土地利用、植被和土壤侵蚀三个方面的调查要求,选用 2021 年 10 月的中巴资源卫星图像数据源,空间分辨率为 2.0m,能够满足 1: 10 万遥感解译精度要求,该时段是植物生长较旺盛阶段,植被和土地利用类型分异明显,也可以间接的反映土壤侵蚀的空间差异,保证了遥感信息的丰富性和解译标志及结果的准确性。

(2) 遥感影像处理与基础图制作

遥感影像结合 2021 年 7 月影像进行校正,评价采用 ENVI 图像处理软件对数字图像进行镶嵌、几何精校正和波段合成等图像处理,利用 ArcGIS 软件平台对处理后的遥感影像进行目视解译与空间分析,最终得出了本次生态环境现状调查结果。

(3) 现场调查

2022 年 6 月,我公司组织相关技术人员对项目管道沿线区域进行了生态调查,此时植物生长茂盛,动物触摸频繁,通过现场实际调查,对遥感解译结果进行核对与补判,并调查环境敏感点现状、农业生产相关情况等。

由于本项目占地区域主要为草原区、荒漠区,主要为草本植物、低矮灌木群落以及少量的高灌木群落,因此本次调查选择的样方大小主要为 5m×5m 和 lm×lm。

植物样方布设情况:我公司组织相关技术人员于2022年6月对项目沿线典型生态系统类型分布的样地内布设具有代表性样方,主要针对管线沿线及两侧

300 m 范围内的植被进行了调查, 共布设 11 处样方。详见表 4.4-14 和样方点位分布图见图 4.4-3。





| | | | I | |
|----|--------------|--------------|--------|--------|
| 序号 | 坐标(经 | 纬度) | 海拔/(m) | 植被类型 |
| 1 | 85°18′3.27″ | 45°51′42.46″ | 270.85 | 盐角草群系 |
| 2 | 85°18′17.29″ | 45°51′42.38″ | 272.05 | 梭梭灌丛 |
| 3 | 85°20′19.43″ | 45°57′16.84″ | 342.04 | 膜果麻黄群系 |
| 4 | 85°21′12.86″ | 46°1′16.31″ | 330.82 | 沙生怪柳灌丛 |
| 5 | 85°12′41.49″ | 46°7′6.55″ | 494.26 | 膜果麻黄群系 |
| 6 | 84°22′26.68″ | 46°9′24.10″ | 841.98 | 猪毛菜群系 |
| 7 | 83°52′9.07″ | 46°18′15.13″ | 721.24 | 芨芨草群系 |
| 8 | 83°33′31.83″ | 46°27′31.45″ | 467.02 | 多枝怪柳灌丛 |
| 9 | 83°33′23.15″ | 46°25′54.24″ | 488.00 | 苦豆子群系 |
| 10 | 83°35′41.45″ | 46°5′37.47″ | 763.45 | 角果黎群系 |
| 11 | 83°7′16.82″ | 46°11′39.08″ | 693.03 | 猪毛菜群系 |

表 4.4-14 样方统计表

2、生态环境因子分类系统的建立

生态环境因子的分类是生态制图的基础,是客观、准确和科学反映生态因子 空间分异特征的关键。本次以国家和行业标准为依据,结合遥感解译的可操作性 和相关研究成果,进行土地利用、植被等生态因子的分类。

3、生态环境信息遥感提取

根据确定的生态环境因子分类系统,以 ArcGIS 软件为支持,采用人机交互解译为主,并结合目视解译进行生态环境信息提取。遥感解译范围为以管线、阀室、站址分别外扩 300m 而形成的包络线范围作为生态环境影响评价范围,面积 23517.86hm²。

4、评价因子现状图件制作

根据遥感解译标志,在基础影像上进行各专题内容的解译、提取的基础上,通过与底图的套合,经纬网、地名标注等,编制土地利用现状图、植被类型图等系列专题图。

4.4.6.2 土地利用现状与评价

按照《土地利用现状分类》(GB/T 21010-2017)对评价范围内土地利用现状用地进行分类,根据土地利用现状图,经面积量算,评价区土地利用现状及土地利用面积统计见表 4.4-15。

表 4.4-15 评价区土地利用现状

| 序号 | 地类名称 | | 评价范围 | | |
|---------------|------------|--------------|---------|--------|--|
| 予亏 | | | 面积(hm²) | 比例 | |
| 1 | 01 耕地 | | 4921.33 | 20.93% | |
| 2 | 02 园地 | | 141.79 | 0.60% | |
| 3 | | 0301 乔木林地 | 161.89 | 0.69% | |
| 4 | 03 林地 | 0305 灌木林地 | 963.92 | 4.10% | |
| 5 | | 0307 其他林地 | 235.68 | 1.00% | |
| 6 | 04 草地 | 0401 天然牧草地 | 8604.98 | 36.59% | |
| 7 | 04 早地 | 0404 其他草地 | 461.10 | 1.96% | |
| 8 | 05 商服用地 | | 0.46 | 0.00% | |
| 9 | 06 工矿仓储用地 | | 51.54 | 0.22% | |
| 10 | 202 建制镇 | | 2.86 | 0.01% | |
| 11 | 203 村庄 | | 205.51 | 0.87% | |
| 12 | 09 特殊用地 | | 1.22 | 0.01% | |
| 13 | | 1001 铁路用地 | 58.21 | 0.25% | |
| 14 | | 1003 公路用地 | 597.57 | 2.54% | |
| 15 | 10 又題母制用地 | 1004 城镇村道路用地 | 1.42 | 0.01% | |
| 16 | | 1005 交通场站用地 | 2.47 | 0.01% | |
| 17 | | 1101 河流水面 | 25.37 | 0.11% | |
| 18 | 11 水域及水利设施 | 1104 坑塘水面 | 19.14 | 0.08% | |
| 19 | 用地 | 1106 内陆滩涂 | 134.84 | 0.57% | |
| 20 | | 1107 沟渠 | 19.28 | 0.08% | |
| 21 | | 1202 设施农用地 | 2.66 | 0.01% | |
| 22 | 12 其他土地 | 1205 沙地 | 5991.99 | 25.48% | |
| 23 | | 1206 裸土地 | 912.63 | 3.88% | |
| | 合证 | 23517.86 | 100.00% | | |

管线所经区域的土地类型主要为天然牧草地、耕地、沙地,其次为裸土地和灌木林地。天然牧草地评价区占地面积约为 36.59%;沙地评价区占地面积约为 25.48%;耕地评价区占地面积约为 20.93%。评价区土地利用类型见图 4.4-4-图

图4.4-4 本项目评价区土地利用现状图(1)



图4.4-5 本项目评价区土地利用现状图(2)



图4.4-6 本项目评价区土地利用现状图(3)



4.4.6.3 植被现状与评价

评价区位于温带草原分布区,区内主要以草甸草原为主,局部零星分布乔木林地,植被主要有针茅、蒿草、禾草等。农业植被主要为春小麦、糜子。草丛与农田混杂分布,据此将评价区的植被类型分为草原、灌木林、乔木林和栽培植被四类。植被类型图如图 4.4-7-图 4.4-9 所示,根据其计算出评价区域植被类型面积,见表 4.4-16。

表 4.4-16 评价范围内植被分布现状

| | 拉油米利 拉油外租份为作业人 | | | | | | | | |
|----|-----------------------|-------------|--|--|-------------|--|-----------------------|--------|-------|
| 序 | | 植被类型 | | 评价范围 | | | | | |
| 号 | 植被型 | 群系组 | 群系 | 面积(hm²) | 比例 | | | | |
| 1 | | 5年 首 | 以博乐塔绢蒿、沙生针茅、猪毛 菜等为优势种的草原 | 211.76 | 0.90% | | | | |
| 2 | | | 以蒿草、禾草、杂类草等为优势。 种的草原 | 2016.06 | 8.57% | | | | |
| 3 | | | 以芨芨草等为优势种的草甸 | 751.27 | 3.19% | | | | |
| 4 | | | 以沙生针茅等为优势种的草原 | 1550.49 | 6.59% | | | | |
| 5 | | | 以苔草等为优势种的草甸 | 8.39 | 0.04% | | | | |
| 6 | · · · · 草甸、草 | | 以小蓬、地肤、沙生针茅、博乐 塔绢蒿等为优势种的草原 | 564.21 | 2.40% | | | | |
| 7 | | | 以羊茅、博乐塔绢蒿等为优势种 的草原 | 1588.68 | 6.76% | | | | |
| 8 | 原 | 温带草丛 | 以早熟禾等为优势种的草甸 | 6.64 | 0.03% | | | | |
| 9 | | | 以猪毛菜、芨芨草等为优势种的 草原 | 6904.62 | 29.36% | | | | |
| 10 | | | 以猪毛菜等为优势种的草原 | 94.23 | 0.40% | | | | |
| 11 | | | \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | \ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | \(\) | | 以苔草、地肤、芦苇等为优势种 的草原 | 455.33 | 1.94% |
| 12 | | | 以冷蒿、博乐塔绢蒿等为优势种 的草原 | 13.88 | 0.06% | | | | |
| 13 | | | 以沙生针茅、博乐塔绢蒿等为优 势种的草原 | 1394.84 | 5.93% | | | | |
| 14 | | | 以沙生针茅、小蓬等为优势种的 草原 | 410.30 | 1.74% | | | | |
| 15 | | 温带常绿针 叶林 | 以杉、柏、松等为优势种的乔木 林 | 62.14 | 0.26% | | | | |
| 16 | 乔木 | 温带落叶阔 | 以杨树、枣树等为优势种的落叶 阔叶林 | 9.93 | 0.04% | | | | |
| 17 | | 叶林 | 以黑杨林、旱柳、栎树、白桦等 为优势种的乔木林 | 325.50 | 1.38% | | | | |

| 18 | | | 以锦鸡儿、沙枣、胡枝子、小檗 等为优势种的灌丛 | 871.12 | 3.70% |
|----|--------|---------------|---|----------|---------|
| 19 | · 灌丛 | 温带落叶灌 丛 | 以琐琐、沙枣、胡枝子等为优势 种的灌丛 | 61.96 | 0.26% |
| 20 | | | 以胡枝子、小檗、沙枣等为优势 种的灌丛 | 30.83 | 0.13% |
| 21 | 湿生植被群落 | | 以芦苇、蒲棒等为优势种的灌丛 | 134.84 | 0.57% |
| 22 | 栽培植被 | 一年两熟粮 食作物田 | 以春小麦、糜子、亚麻、油菜等 种植为主的一年一熟粮食作物及 经济作物田 | 4921.33 | 20.93% |
| 23 | | 落叶果树园 | 以葡萄、沙枣、枸杞等种植为主 的落叶果树园 | 141.79 | 0.60% |
| 24 | 水域 | | | 63.80 | 0.27% |
| 25 | | 以生产、生活之 | 923.92 | 3.93% | |
| 合计 | | | | 23517.86 | 100.00% |

从表 4.4-16 评价区植被类型面积统计来看,评价区域主要的植被类型为以猪毛菜、芨芨草等为优势种的草原,占评价区面积约为 29.36%;其次为以春小麦、糜子、亚麻、油菜等种植为主的一年一熟粮食作物及经济作物田,占地面积 20.93%。

图 4.4-7 本项目评价区植被类型图 (1)



图 4.4-8 本项目评价区植被类型图 (2)



图 4.4-9 本项目评价区植被类型图 (3)



在对项目评价区内进行现场踏勘的过程中,选取了该区域主要植被进行了简单的样方调查,以此进一步了解评价区内植被现状。具体情况见表 4.4-17~表 4.4-28。

表 4.4-17 管道沿线样方调查结果表 (1)

| | | 1X 4.4-1 / | 日地山汉 | | 1 / \ 1\ | (1) | |
|----------|---------|------------|----------|---------------------------------------|----------|-----|--|
| 样方编号 | 1# | | 1 | 羊方大小 | 1m×1m | n | |
| 调查地点 | 克拉玛依市白 | 日碱滩区 | 至 | 经纬度: E: 85°18′3.27″ N: 45° 51′ 42.46″ | | | |
| 海拔(m): 2 | 270.85 | | 调 | 查日期: 20 | 22.6.7 | | |
| 地貌 | () 山地 (|) 低洼地 (√) | 平原 () | 丘陵 ()高 | 5原 | 113 | |
| 植被起源 | ()原生 (| √) 次生 () | 人工 | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 | (√) 轻微 (|)中度 () | 强烈 | | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度 (%) | 株数 | ζ | | |
| 草本层 | 盐角草 | 0.2 | 50 | 1 | | | |

表 4.4-18 管道沿线样方调查结果表 (2)

| | | 4 2 111 10 | H ~CIH ~CIII | 刀胸巨和木本 | (= 7 | | | |
|----------|---------|--------------------|--------------|---------------|--|--|--|--|
| 样方编号 | 2# | | 样之 | 方大小 5m×5 | 5m | | | |
| 调查地点 | 克拉玛依市白 | 日碱滩区 | 经组 | 纬度: E: 85°20′ | '19.43" N: 45°57′16.84" | | | |
| 海拔(m): 3 | 342.04 | | 调查 | 日期: 2022.6.7 | | | | |
| 地貌 | () 山地 (|)低洼地 (火) | 平原 () 丘 | 陵()高原 | /1 | | | |
| 植被起源 | ()原生(| () 原生 (√) 次生 (√) 1 | | | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 | (√) 轻微 (| 中度 ()引 | 虽烈 | | | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度 (%) | 株数 | A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH | | | |
| 灌木层 | 梭梭 | 1.5 | 30 | 2 | | | | |
| 催小坛 | 白刺 | 0.3 | 5 | 8 | | | | |
| 草本层 | 盐角草 | 0.35 | 1 | 1 | | | | |

表 4.4-19 管道沿线样方调查结果表 (1)

| 样方编号 | 3# | | 村 | 方大小 | 1m×1 | lm |
|---------------|-----------------|-----------|--------|---------|-----------|--|
| 调查地点 | 周查地点 克拉玛依市白碱滩区 | | | | 85°20′ | 19.43" N: 45°57′16.84" |
| 海拔(m): 342.04 | | | | 查日期: 20 | 22.6.7 | |
| 地貌 | () 山地 (|) 低洼地 (√) | 平原 ()」 | 丘陵 ()高 | 原 | |
| 植被起源 | ()原生 (√)次生 ()人工 | | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 | (√) 轻微 (|)中度 () | 强烈 | | The state of the s |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度 (%) | 株数 | Ţ | |
| 草本层 | 膜果麻黄 | 0.4 | 60 | 1 | | |

表 4.4-20 管道沿线样方调查结果表

| 样方编号 | 4# | | 样 | 方大小 | 5m×5 | m | |
|-------------|----------|----------|---------|--------|--------|--------|----------------|
| 调查地点 | 克拉玛依市乌 | 尔禾区 | 经 | 纬度: E: | 85°21′ | 12.86" | N: 46°1′16.31″ |
| 海拔(m): 3 | 调金 | 查日期: 20 | 22.6.7 | | | | |
| 地貌 | () 山地 () | 低洼地 (√) | 平原 () 且 | 丘陵 ()高 | 高原 | | |
| 植被起源 | () 原生 (√ |)次生 () | 人工 | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 | (√) 轻微 (|)中度 () | 强烈 | | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度 (%) | 株数 | ţ | | W WE |
| 灌木层 | 沙生怪柳 | 2 | 40 | 2 | | | |
| 草本层 | 盐生假木贼 | 0.8 | 10 | 8 | | | |
| 十十 石 | 骆驼刺 | 0.15 | 2 | 27 | | A. | |



表 4.4-21 管道沿线样方调查结果表

| | 以 7.7-21 日足 | 210%件分例旦均不仅 |
|----------|----------------------|------------------------------------|
| 样方编号 | 5# | 样方大小 lm×lm |
| 调查地点 | 塔城地区托里县 | 经纬度: E: 85°12'41.49" N: 46°7'6.55" |
| 海拔(m): 4 | 194.26 | 调查日期: 2022.6.7 |
| 地貌 | ()山地 ()低洼地 (√)平原 | () 丘陵 () 高原 |
| 植被起源 | ()原生 (√)次生 ()人工 | |
| 干扰程度 | () 无干扰 (√) 轻微 () 中度∢ | () 强烈 |
| 垂直结构 | 植物名称 层高(m) 盖度(| %) 株数 |
| 草本层 | 膜果麻黄 0.25 50 | 1 |

表 4.4-22 管道沿线样方调查结果表

| 样方编号 | 6# | | 村 | 羊方大小 | 1m×1 | m |
|----------|----------|----------|--------|---------|---------|-----------------------|
| 调查地点 | 塔城地区托里- | 县 | 4 | 弪纬度: E: | 84°22′2 | 26.68" N: 46°9′24.10" |
| 海拔(m): 8 | 41.98 | | 调 | 查日期: 20 | 22.6.7 | |
| 地貌 | () 山地 () | 低洼地 () | 平原 (√) | 丘陵 () 高 | 高原 | |
| 植被起源 | () 原生 (√ |)次生 () | 人工 | | | |
| | () 无干扰 (| (√) 轻微 (|)中度 () | 强烈 | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度 (%) | 株数(と | 丛数) | |
| | 羽叶点地梅 | 0.25 | 20 | 1 | | |
| 草本层 | 雾冰藜 | 0.1 | 5 | 1 | | |
| | 碱蓬 | 0.1 | 2 | 1 | | |
| | | | | | | |



表 4.4-23 管道沿线样方调查结果表

| | | | | | 41177 44 | | 14.64 |
|------------------|----------|----------|-------|------|----------|--------|------------------------|
| 样方编号 | 7# | | | 样 | 方大小 | 1m× | lm |
| 调查地点 | 塔城地区托里 | 县 | | 经组 | 纬度: E: | 83°52 | '9.07" N: 46°18′15.13" |
| 海拔(m): 7 | 21.24 | | | 调查 | 日期: 20 | 22.6.7 | |
| 地貌 | () 山地 () | 低洼地 () | 平原 (v |) 丘 | 陵()高 | 高原 | |
| 植被起源 | ()原生 (√ |)次生 () | 人工 | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 (| (√) 轻微 (|)中度 | () 引 | 虽烈 | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度(9 | %) | 株数(と | 丛数) | 1 - 10 |
| | 芨芨草 | 0.6 | 20 | | 1 | | |
| 草本层 | 骆驼蓬 | 0.25 | 5 | | 1 | | |
| 子 子/云 | 猪毛蒿 | 0.05 | 30 | | 60 | | |
| | 沙蒿 | 0.05 | 20 | | 50 | | |

表 4.4-24 管道沿线样方调查结果表

| | | 70 111 2 | T H /E 11 / 2 | 41122 4.4 | | |
|-------------|----------|-----------|---------------|-----------|---------|--|
| 样方编号 | 8# | | 样 | 方大小 | 5m×5 | III . |
| 调查地点 | 塔城地区托里- | 县 | 经 | 纬度: E: | 83°52′9 | 9.07" N: 46°18′15.13" |
| 海拔(m): 4 | 67.02 | | 调查 | 日期: 20 | 22.6.8 | + |
| 地貌 | () 山地 () | 低洼地 (√) | 平原 ()丘 | .陵 () 高 | 高原 | |
| 植被起源 | () 原生 (√ |) 次生 () 丿 | (I | XT | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 (| (√) 轻微 () | 中度() | 虽烈 | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度(%) | 株数() | 丛数) | A STATE OF THE STA |
| 灌木层 | 多枝怪柳 | 2 | 34 | 2 | | Marie Marie |
| 草本层 | 猪毛蒿 | 0.4 | 15 | 60 | | |
| 中平 层 | 苦豆子 | 0.3 | 1 | 10 | | |
| | | | | | | · |

表 4.4-25 管道沿线样方调查结果表

样方大小

 $1\text{m}\times1\text{m}$

经纬度: E: 83°33′23.15″ N: 46°25′54.24″

| 海拔(m): 488 调查日期: 2022 | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|--------|--------|---------|--|--|--|--|
| 地貌 | 地貌 ()山地 ()低洼地 (√)平原 ()丘陵 ()高原 | | | | | | | |
| 植被起源 | () 原生 (√ |)次生 () | 人工 | | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 (√) 轻微 () 中度 () 强烈 | | | | | | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度 (%) | 株数 (丛数) | | | | |
| | 苦豆子 | 0.45 | 20 | 3 | | | | |
| | 沙生针茅 | 0.6 | 10 | 6 | | | | |
| 草本层 | 角果黎 | 0.08 | 10 | 20 | | | | |
| | 用术祭 | 0.08 | 10 | 20 | | | | |



样方编号

调查地点 塔城地区托里县

表 4.4-26 管道沿线样方调查结果表

| 样方编号 | 10# | | | 样方 | 大小 | 1m×1 | m | |
|----------|----------|----------|--------|--------|---------|--------|----------------|-----|
| 调查地点 | 塔城地区托里 | | 经纬点 | 度: E: | 83°35′4 | 41.45" | N: 46°5′37.47″ | |
| 海拔(m): 7 | 63.45 | | ì) | 周查日 | 期: 20 | 22.6.8 | | |
| 地貌 | () 山地 () | 低洼地 () | 平原 (√) | 丘陵 | 高() | 高原 | | |
| 植被起源 | () 原生 (√ |)次生 () | 人工 | | | | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 (| (√) 轻微 (|)中度 (|) 强烈 | 烈 | | | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 层高 (m) | 盖度(% | 5) 1 | 株数(と | 丛数) | | |
| | 角果黎 | 0.05 | 15 | | 30 | | | |
| | 碱蓬 | 0.1 | 2 | | 10 | | | |
| 草本层 | 猪毛蒿 | 0.05 | 10 | | 15 | | | |
| | 冰草 | 0.04 | 5 | | 20 | | | X |
| | 东方旱麦草 | 0.1 | 1 | | 20 | | <i>A</i> | .K. |



表 4.4-27 管道沿线样方调查结果表

| | | • • • • • | - H.O.H. | 411 24 A1 TT NA | |
|----------|-----------|-----------|----------|-----------------|-----------------------|
| 样方编号 | 11# | | 样 | 方大小 1m× | lm |
| 调查地点 | 塔城地区裕民县 | | 经 | 纬度: E: 83°7′I | 6.82" N: 46°11′39.08" |
| 海拔(m): 6 | 593.03 | | 调查 | 日期: 2022.6.8 | • |
| 地貌 | ()山地 () 個 | 氏洼地 () | 平原(√)丘 | .陵 () 高原 | July 1 |
| 植被起源 | ()原生 (√) | 次生 () | 人工 | | |
| 干扰程度 | () 无干扰 (√ |)轻微 |)中度、() 引 | 虽烈 | |
| 垂直结构 | 植物名称 | 芸高(m) | 盖度 (%) | 株数 (丛数) | |
| | 猪毛蒿 | 0.3 | 30 | 12 | |
| 草本层 | 角果黎 | 0.04 | 1 | 4 | |



按照《中国国家重点保护野生植物名录(第一批)》(国函[1999]92号), 调查,评价区内无国家重点保护野生植物。

6.4 动物资源现状

①陆生动物

根据现场调查及资料记载,拟建项目沿线区域动物区系属于世界陆栖动物区 系的古北界,属于中国陆地动物分区的蒙新区。本区包括内蒙和鄂尔多斯高原、 阿拉善、塔里木、柴达木、准噶尔盆地和天山山脉。本区干旱的气候、荒漠和草 原为主的植被条件影响动物区系的组成。动物种类贫乏,主要是适应于荒漠和草 原种类,以啮齿类和有蹄类最为繁盛。啮齿类中以跳鼠科和沙鼠亚科为最典型, 有蹄类有野生双峰驼、野驴和几种羚羊。鸟类也以适应荒漠生活的种类为多,典 型代表有大鸨、沙鸡、沙百灵等。

经咨询当地有关部门及沿线群众,该区域近年来未见有大中型兽类活动,也未发现国家和自治区重点保护野生动物在沿线栖息;经查阅有关资料,新疆候鸟主要途经艾比湖区域迁徙,本项目沿线距艾比湖 150km 以上,不涉及国家或自治区保护鸟类的主要迁徙路线。经查阅资料和咨询公众,拟建管线沿线常见野生动物主要为密点麻蜥(Eremias muliocellata)、荒漠麻晰(Eremias przewalskii)等小型爬行动物,山斑鸠(Streptopelia orientalis)、灰斑鸠(Streptopelia decaocto)、家麻雀(Passer domesticus);树麻雀(Passer montanus)等常见鸟类,偶有鸢(Milvus korschun),苍鹰(Accipiter gentiles)等国家 II 级保护猛禽在此区域觅食活动。本次踏勘中未发现其他本次踏勘未见其他珍稀濒危野生动物出没。

②水生生物

项目所涉及的塔城地区、克拉玛依市有大小河流 107 条,全地区河流总径流量 52.79 亿 m³。该项目涉及穿越的主要地表水体主要有属于白杨河水系的达尔布特河、木哈塔依河,属于额敏河水系的阿克苏河、库鲁木苏河、额敏河、阿布都拉河、喀浪古尔河以及哈拉布拉河。根据查阅新疆维吾尔自治区水产科研所调查资料,该地区地表水体水生生态主要情况如下:

A.浮游植物: 常见浮游植物有颤藻(Qscillatoria sp)、衣藻(Chlamydomonassp), 栅藻(Scenedesmus sp), 水绵(Spriogyra sp),等片藻(Diatoma sp),脆杆藻(Fragilaria sp)、针杆藻(Synedra sp)、桥弯藻(Cymbella sp),舟形藻(Navicula sp)、异极藻(Gomhonema sp)、弯形弯楔藻(Rhoicosheniacurvata)、弧形峨眉藻(Ceratoneis arcus)等12个种属,其中针杆藻、舟形藻、桥弯藻、异极藻、双菱藻、等片藻等8种为优势种类。浮游植物数量为129×10⁴~426.6×10⁴ind/L,平均252.6×10⁴ind/L;生物量为2.655~8.696mg/L,平均为4.978mg/L。

从生物量上看,优势门类为硅藻门(4.813mg/L),占平均生物量的96.7%,其他依次为甲藻门(1.3%),绿藻门(0.8%),蓝藻门(0.7%)和隐藻门(0.5%)。浮游植物季节变化明显,夏季数量、生物量最高,春季次之,秋季稍低,且硅藻门浮游植物无论在生物量还是种群数量上均占绝对优势。

B.浮游动物:浮游动物共计 13 个种属,其中原生动物和轮虫各有 5 个种属,各占 38.5%; 桡足类 3 种属,占 23%。原生动物主要有急游虫、焰毛虫、大草履虫、侧曲半眉虫、透明坛状曲颈虫;轮虫常见种类有大肚须足轮虫、晶囊臂尾轮虫、长足轮虫、钩状狭甲轮虫; 桡足类常见种类有剑水蚤、桡足幼体和无节幼体。浮游动物数量为 0.3~450ind/L,平均为 188.13ind/L; 生物量 0.0012~0.015mg/L,平均为 0.0092mg/L。浮游动物数量和生物量随季节变化比较大,4 月份最高,9 月份最低; 从类群角度看,主要以原生动物为主,轮虫次之。

C.底栖动物:底栖动物共有3门5纲20科,其中环节动物门2科,软体动物门1科,节肢动物门16科。受人类活动等影响,底栖动物种类和现存量均较少,主要以颤蚓科和摇蚊科为主。

D.水生植物:该区域水温较低,水流速较大,河道不稳定,不利于水生生物生存,其种类和现存量均较少,主要有芦苇、灯心草和川蔓藻等,零星分布于河流两岸。

鱼类:该区域水温较低,水流较急、水体较浅,鱼类饵料生物匮乏,且受人类活动的影响,鱼类种类和数量均较少,该区域有鱼类2目3科15种。分别为鲤鱼、介鱼、草鱼、准噶尔雅罗鱼、银色臀鳞鱼、伊犁臀鳞鱼、链鱼、鱼、短尾鱼、穗唇条鲋、黑斑条鲋、中亚条鲋、伊犁鲈等。其中鲤鱼、草鱼、链鱼、卿鱼分布广,数量多,均有分布,并有人工饲养。评价范围内不存在重要的鱼类产卵场、索饵场、越冬场和洄游通道。

4.4.6.6 农业生产现状

评价区农业种植小麦、玉米、棉花、油料、糖甜菜、苹果、葡萄和各类蔬菜等,各种作物主要由农户确定,农作物生长情况普遍良好。

4.4.6.7 土地沙化情况现状

项目管线位于克拉玛依市和塔城地区,管线沿线不涉及固定半固定沙地和流动沙区,未穿越沙化土地封禁保护区。管线在克拉玛依市白碱滩区和乌尔禾区沿线基本为戈壁荒漠,土质低劣,遍地砂砾,白碱滩区因缺雨水冲刷,盐分板结在土壤表层上,形成严重的土壤盐碱化。管线沿线在塔城地区托里县部分出现轻度沙化。

4.4.6.7 区域生态系统类型及特征

根据实地调查,评价区共有7种生态系统类型。其中以草地生态系统、农田生态系统为主,分布广,面积大,主要分布在塔城地区;其次为荒漠生态系统,主要分布在克拉玛依市。各个生态系统的组成及分布见表4.4-28。

| | H- | 安 | 评价范 | 围 |
|----|----------------|----------|----------|---------|
| 序号 | 上 | 系统类型 | 面积(hm²) | 比例 |
| 1 | 1 森林生态系统 | 11 阔叶林 | 335.43 | 1.43% |
| 2 | 1 林州生心系统 | 12 针叶林 | 62.14 | 0.26% |
| 3 | 2 灌丛生态系统 | 21 阔叶灌丛 | 585.24 | 2.49% |
| 4 | 2 催丛土心牙织 | 23 稀疏灌丛 | 383.98 | 1.63% |
| 5 | 3 草地生态系统 | 32 草原 | 8604.98 | 36.59% |
| 6 | 3 早地生心が知 | 34 稀疏草地 | 1368.44 | 5.82% |
| 7 | 4 湿地生态系统 | 41 沼泽 | 134.84 | 0.57% |
| 8 | 4 业地土心尔纬 | 43 河流 | 63.80 | 0.27% |
| 9 | 5农田生态系统 | 51 耕地 | 4921.33 | 20.93% |
| 10 | 7 从山土心东坑 | 52 园地 | 141.79 | 0.60% |
| 11 | 6 城镇生态系统 | 61 居住地 | 208.37 | 0.89% |
| 12 | 0 | 63 工矿交通 | 715.55 | 3.04% |
| 13 | 7 荒漠生态系统 | 72 沙地 | 5991.99 | 25.48% |
| | 合计 | 4-A | 23517.86 | 100.00% |

表 4.4-28 项目评价区生态系统面积统计表

4.5 区域污染源调查

(1) 工业污染源

根据现场调查情况,本项目所在地远离城区、人口密集区、工业区等区域,区内以荒滇、草原生态系统为主,除少量零散分布的居民点外,评价范围内暂无其他工矿企业污染源分布。

(2) 主要生态环境问题

查阅地方资料,克拉玛依市生态环境总体脆弱,全市森林、草地、水域湿地、耕地、城市等几大生态系统生物物种在数量上差异较大,生物丰富较低,植被覆盖率低,林地、草地少,农田占地比重小;严重千旱少雨,全市域内水资源较为匮乏,水域面积和水资源量占地比重小;区域内土地有所退化但不严重,受风蚀面积较大。

查阅地方资料, 塔城地区生态环境特征是气候干燥, 降雨稀少, 水资源短缺且分布不匀, 植被覆盖率低, 荒漠广布。年降水量 200-400mm, 而年蒸发量

2000mm,是典型的气候干旱区,生态环境十分脆弱。土地沙漠化不断扩大,全区沙漠土地总面积占土地总面积的3.74%,水土流失面积占土地总面积的1.95%;盐渍化与次生盐渍化占土地总面积的2.29%。

拟建管线处于中温带荒漠、半荒漠气候区和草原区,克拉玛依境内沿线自然 植被以小半灌木荒漠植被为主,塔城地区境内以草原植被、灌木荒漠植被为主, 总体来说结构都较简单,异质化程度低,系统受扰动后自我恢复的能力总体较低, 但是绿洲农田、草原生态系统恢复能力大于荒漠生态系统。

第五章 环境影响分析与评价

5.1 施工期生态环境影响评价

本工程对生态环境的影响主要在施工期。施工期生态环境影响主要为本项目线路工程、站场、施工作业带、施工便道等的建设带来的生态环境影响,包括对沿线土地利用的影响、对土壤的影响、对植被环境的影响、对沿线动物的影响、对景观生态环境的影响、生态敏感区影响分析、对生态完整性影响预测等。同时估算工程所造成的各种生态损失量。本项目工程目前尚在初步设计阶段。故对所有生态损失作精确计算尚无据可依,现只能根据提供的线路走向及所经区域生态大致情况对工程实施后所造成的生态损失做一粗略分析计算。

5.1.1 土地利用影响分析

本工程占地分永久占地、临时占地; 永久占地主要是站场、阀室, 临时占地主要为管道作业带占地。

(1) 永久占地影响分析

本项目永久性占地 62625m²(约 93.94 亩),主要是站场、管线和标志桩、转角桩等占地,占地类型为盐碱地、一般农用地、牧草地及未利用地,未占用基本农田。每一工程单元占地面积较小,且在沿线呈分散性布建,因此标志桩和场站工程永久占地对沿线地区的现有土地利用状况影响很小。本工程在设计时,线路走向与当地土地利用总体规划进行了有效衔接,尽可能减少对土地利用总体规划的影响,实现节约集约用地。各工程单元用地面积,按照《石油天然气工程项目建设用地指标》(建标 7 号)的规定设计。

在施工前认真落实地方有关征地补偿手续及其费用,配合地方政府解决工程沿线扰动区域内的土地占补平衡问题;同时在施工和运行期间要落实本报告书中的有关环境保护措施,将永久性工程占地对沿线地区土地利用的影响减到最小。

(2) 临时占地影响分析

本项目临时占地 473.2hm², 其中临时占用耕地 94.65hm², 林地 21.42hm², 草地 241.80hm², 其他用地(住宅用地、水域、裸地、盐碱地等)115.34hm²。在施工过程中,施工便道主要依托管道沿线伴行道路,临时占地主要为材料场、穿越工程施工作业场地以及管道施工作业带等,一般仅在施工阶段造成沿线土地利用的暂时改变,

大部分用地在施工结束后短期内(1年~2年)能恢复原有的利用功能。

1) 施工作业带占地

管道工程大部分临时占地是在管道开挖埋设施工过程中,项目管线干线总长度约为264km,托里支线全长约73km,裕民支线全长约55.5km,巴克图支线长度15km。本项目管道工程属于长运输管道,施工时间较长,在管道敷设完成后该地段土地利用大部分可恢复为原利用状态。

由于管道沿线近侧(约5m)不能再种植深根植物,一般情况下,该地段可以种植根系不发达的草本植物,以改善景观、防止水土流失,因此管线临时占地对林地用地影响较大,全线占用林地约21.42hm²,占总临时用地面积的20.26%,主要为人工栽培的防风固沙杨树林。

从宏观整体区域看,管道施工临时占地与扰动将不会影响到该区域的土地利用结构。在管道服务期满后,管线 5m 范围外可以重新种植深根作物,对土地利用的影响也将逐渐消失。

2) 材料堆放场、施工场地、施工便道占地

材料堆放场、施工场地在施工结束后绝大部分将恢复其原来的用地性质,不会对区域土地利用产生较大影响。

由于管线从出起点至终点约70%的线路与公路伴行,施工便道主要依托沿线现有公路以及维护道路,施工便道不会对区域土地利用产生较大影响。

施工期,施工范围内的植被将被清除铲掉,对沿线生态环境的影响主要有:

- ①临时占地将破坏地表原有植被作物,其中对农作物而言将减少一季收成;
- ②施工过程中车辆碾压使占地范围内的土壤紧实度增加,对土地复耕后作物根系发育和生长不利;
- ③河流穿越段施工便道的修建,将破坏河堤或堤外灌草植被。由于这部分土质较差,植被破坏后在短期内难以恢复,施工结束后应对河堤等重要地段实施必要的人工植被恢复抚育措施。
- ④临时性工程占地短期内将影响沿线土地的利用状况,施工结束后,随着生态补偿或生态恢复措施的实施,这一影响将逐渐减小或消失。

5.1.2 对土壤环境的影响分析

输气管道是地埋式敷设工程,最直接的环境影响是施工期开挖管沟及管沟敷设

临时占地对土壤结构、肥力、物理性质破坏的影响。

管道施工临时占地约为 473.2hm², 拟建管线沿线评价范围内分布的土壤类型主要有淡棕钙土、灰漠土、灌耕灰漠土、黄灌淤土、灰棕漠土、草甸土等, 在管道敷设过程中, 开挖和回填对临时占地范围内土壤的影响主要表现在以下几个方面:

(1) 破坏土壤原有结构

土壤结构是经过较长的历史时期形成的,管沟开挖和回填必将破坏土壤的结构。 尤其是土壤中的团粒结构,一旦遭到破坏,必须经过较长的时间才能恢复,对农田 土壤影响更大,农田土壤耕作层是保证农业生产的基础,深度一般在15~25cm,是 农作物根系生长和发达的层次。管道开挖必定扰乱和破坏土壤的耕作层、除管道开 挖的部分受到直接的破坏外,开挖土堆放两边占用农田,也会破坏农田的耕作土, 此外,土层的混合和扰动,同样会改变原有农田耕作层的性质。因此在整个施工过 程中,对土壤耕作层的影响最为严重。

(2) 混合土壤层次、改变土壤质地

土壤质地因地形和土壤形成条件的不同而有较大的变化,即使同一土壤剖面, 表层土壤质地与底层的也截然不同。输气管道的开挖和回填,必定混合原有的土壤 层次,降低土壤的蓄水保肥能力,易受风蚀,从而影响土壤的发育,植被的恢复; 在农田区将降低土壤的耕作性能,影响农作物的生长,最终导致农作物产量的下降。

(3) 影响土壤养分

土体构型是土壤剖面中各种土层的组合情况。不同土层的特征及理化性质差异较大。就养分而言,表土层远较心土层好,其有机质、全氮、速效磷、钾等含量高,紧实度、孔隙状况适中,适耕性强。施工对原有土体构型势必扰动,使土壤养分状况受到影响,严重者使土壤性质恶化,并波及其上生长的植被,甚至难以恢复。

根据有关资料统计,输气管道工程对土壤养分的影响与土壤的理化性状密切相关。在实行分层堆放,分层覆土的措施下,土壤中有机质将下降 30~40%,土壤养分将下降 30~50%,其中全氮下降 43%左右,磷素下降 40%,钾素下降 43%。这表明即使在管道施工过程中实行分层堆放和分层覆土等保护措施,管道工程对土壤养分仍有明显的影响,事实上,在管道施工过程中,难以严格保证对表土实行分层堆放和分层覆土,因而管道施工对土壤养分的影响更为明显,最后导致土地生物生产量的下降。

(4) 影响土壤紧实度

管道铺设后的回填,一般难以恢复原有的土壤紧实度,施工中机械碾压,人员 践踏等都会影响土壤的紧实度。土层过松,易引起水土流失,土体过紧,又会影响 作物生长。

(5) 土壤污染

施工过程中将产生施工垃圾、生活垃圾以及焊渣、废弃外涂层涂料等废物。这些固体垃圾可能含有难于分解的物质,如不妥善管理,回填入土,将影响土壤质量。若在农田中,将影响土壤耕作和农作物生长。另外施工过程中,各种机器设备的燃油滴漏也可能对沿线土壤造成一定的影响。

(6) 土壤物理性质的影响

在施工中由于打乱土层,改变土壤容重,地表植被受到破坏,使得地表填筑物由于太阳热能的吸收量增加。类比调查表明:管道在运行期间,地表土壤温度比相邻地段高出1℃~3℃,蒸发量加大,土壤水分减少,冬季土表积雪提前融化,将可能形成一条明显的沟带。

(7) 对土壤沙化的影响

本工程所在区域属大陆型干旱、半干旱气候,管线施工过程中必然会造成永久 占地及临时占地范围内及周边影响范围内的植被瓦解和破坏,对处于干旱区环境的 风沙土、林灌草甸土、盐土等,植被遭破坏后,则难以恢复。管线区原本稀疏的植 被一旦消失,地表面在风力的作用下必然加速土壤沙化进程。

5.1.3 对植被的影响分析

管道建设对植被的影响主要有直接影响和间接影响两个方面,直接影响为施工 占地、人为活动破坏、三废排放污染等;间接影响为施工活动对土壤、地下水等环 境的改变,造成水土流失等,间接影响植物的生长。

(1) 工程占地对植被的影响

根据管道建设的特点,对植被环境影响最大的是管道施工对地表植被的扰动和破坏。永久占地内的植被完全被清除。

在管线施工过程中,开挖管沟区将底土翻出,使土体结构几乎完全改变。挖掘 区植被全部被破坏,其管线两侧的植被则受到不同程度的破坏和影响。以管沟为中 心两侧 2.5m 的范围内,植被将遭到严重破坏,原有植被成分基本消失,植物的根系 也受到彻底破坏;由于挖掘施工中各种机械、车辆和人员活动的碾压、践踏以及挖出土的堆放,造成植被的破坏较为严重。

(2) 工程建设生物量的损失计算

管道建设涉及到各类土地占用等因素,必将对沿途范围内的生物生产力造成一定的影响。对工程所经区域来说,工程施工场地的临时用地和工程建设的永久占地造成的生物生产力损失也不同。临时用地仅造成生物生产力暂时性损失,若施工结束后植被能够得到有效的生长条件,则其生产力在一定时期后即可得到恢复,而永久占地的生物生产力损失则是永久性不可逆的。

根据现场调查和 3S 技术完成的植被现状图,参考已发表的科研成果资料,得出本项目站场和管道工程建设对植被的破坏情况。

从站场和管道沿线植被受破坏统计情况看,站场占地和管道沿线施工作业带临时占地范围内受扰动和破坏的植被面积为 362.35hm²。从生物量损失看,管线建设将造成生物量损失约 2238.621t,详见表 5.1-1。

| 植被类型 | 所占比例 | 占地面积(hm²) | 平均生物量(t/hm²) | 一次性生物损失量(t) |
|------|-------|-----------|--------------|-------------|
| 耕地 | 20.26 | 97.125 | 6 | 582.75 |
| 林地 | 4.48 | 21,484 | 72.31 | 1553.508 |
| 草地 | 50.83 | 243.721 | 0.42 | 102.363 |
| 其他 | 24.43 | 117.132 | 0 | 0 |
| 总计 | 100 | 479.462 | / | 2238.621 |

表 5.1-1 占地范围内植被生物量损失情况

沿线地区植被类型较为单一,除受人类活动控制的农业植被外,其余各类型植被均不受人为影响。生态系统内生物组分较为单一,因此系统阻抗内外干扰的能力较差。然而,工程施工过程中虽然占用了土地,破坏了部分植被,但由于工程为线性分布,经过的农田较少,避免了工程对大量农田的破坏。故本工程对土地利用格局的影响小,对系统内的生物组分破坏轻微,对系统内的阻抗稳定性影响甚微。

(3) 对管道沿线林地的影响

■ 管线沿线拟使用林地范围内优势树种为杨树,该项目拟使用林地范围内需采伐 林木全部为人工林,经调查拟使用林地范围内没有古树名木,也没有国家及自治区 重点保护的野生动植物资源。施工期间将导致一定数量的乔木被破坏,虽然在此期 间不会造成严重的水土流失,但从景观上可能会形成较为明显的廊道。从破坏的人 工林分布现状来看,呈不连续状分布,总斑块数和平均面积相对都不大,因此管线 穿越每个斑块所形成的带状廊道对该区域人工林地生态系统不会产生明显影响,影响范围也仅限于施工区。

本评价要求建设单位在下一步设计过程中,进一步注意对公益林的避让问题,加强施工管理,严格控制工程永久占地和临时占地,避免对国家和地方生态公益林造成破坏。如在下一步设计与施工过程中,确需对公益林造成占用或扰动,应严格执行《新疆维吾尔自治区实施<中华人民共和国森林法>办法》(2001年)之规定。

(4) 占用基本农田的影响

根据《基本农田保护条例》(2011年1月8日),基本农田,是指按照一定时期人口和社会经济发展对农产品的需求,依据土地利用总体规划确定的不得占用的耕地。本项目管道塔城地区临时占地工程占用的耕地包括基本农田。管道沿线种植作物主要为小麦、玉米、棉花、油料、糖甜菜、苹果、葡萄和各类蔬菜等。

本项目永久性工程(站场、阀室等)不占用基本农田,临时性占用基本农田在施工结束后,可恢复原有土地利用性质或使用功能,虽然在短期内对基本农田的利用产生不利的影响,但在施工结束后,土地利用性质很快得到恢复。

(5) 对沿线农业生态影响

对于永久占地,由于改变了原有土地和利用性质,这些土地上的农作物生产力将在管线服务期内永久损失,对农业生产会造成一定的影响。

本项目施工期主要为临时性工程占用耕地,临时性工程占用耕地面积约为94.65hm²,根据《中国统计年鉴 2019》农作物单产量 7.49t/hm²,单位产值 3.12 元/kg,则工程临时占地引起的农作物损失总产值 221.2 万元。

(6)施工作业期污染物对植被的影响

根据工程特点及分析资料,施工作业期间施工现场不设置施工营地,施工现场不产生生活污水,施工期间的污染主要来自于扬尘、废气及施工期废弃物。

1 扬尘对植被的影响

■ 工程施工中的扬尘、废气是对植被生长产生影响的因素之一,而以扬尘产生的影响为主,扬尘产生的颗粒物质在植物地表以上器官(叶、茎、花和果实)的沉降将对植物产生直接影响。沉降物在植物表面的扬尘以干粉尘、泥膜等形式累积,造成植物表面气孔阻塞,导致气体交换减少,叶片温度升高,光合作用下降,叶片黄化干缩,植物干物质生产受到影响。

一般情况下,大范围内很低浓度的颗粒物慢性沉降不至于对自然生态系统产生不利影响,只有当颗粒物的沉降速率很高时才会造成生态问题。但对植物的伤害程度还取决于周围的环境及地形。结合工程区域具体情况分析:该区域多风、少雨、干旱、地形开阔的自然条件使得大气中扬尘易扩散,加之管道工程建设过程施工时间短、施工点分散,因此在正常情况下扬尘浓度低,工期短,对植被影响不大。

2) 施工废弃物对植被的影响

在管道工程中,管道防腐是不可缺少的一个重要工序,是防止事故发生的主要保护措施;在施工现场对管线进行防腐处理,不可避免地要有一些防腐材料散落在环境中,对土壤和植被产生一定的影响。其附着在植物体上会阻碍植物叶片呼吸及光合作用;施工废弃物、塑料袋等垃圾的胡乱丢弃会造成白色污染而影响土壤,在大风季节塑料袋被吹挂在植物体上,这样不仅影响景观,亦影响植物的生长。但这种影响是有可能杜绝的,在施工中只要加强环保宣传,就会使这种影响降到最小程度甚至没有。

3) 施工期人为活动对植被的影响

人为活动对植被的影响主要表现为施工人员和作业机械对草本植物的践踏、碾压和对乔、灌木植物的砍伐等。从干旱荒漠生态系统的脆弱性角度考虑,原始环境中人类活动的介入,施工期间附近区域单位面积上人口活动密度的增大,将导致施工范围内及边缘区域地表土壤被践踏和自然植被覆盖度减少,初级生产力水平下降,使该区域的局部地带荒漠化的可能性增大,形成次生性沙漠化土地。其造成荒漠化的可能有以下几种途径。

①由于开发及施工过程中人类践踏形成的小面积局部地段的次生裸地,在春季积雪融化时形成小范围水土流失及水源函养作用失调现象,从而增加产生沙化的可能性;其多集中在临时性占地外围 50m 范围内,这种影响一般为短期性影响,且强度不大,施工结束,这一影响也逐渐消除。

②施工作业中大型机械大面积碾压和翻动地表土壤,造成地表原有结构的破坏, 改变了十分脆弱的原有自然生态型,造成施工区外缘区域沙漠化。其影响范围同工 程临时占地面积相同,这一破坏需经较长时段才能完全恢复。

5.1.4 对野生动物的影响

本项目施工期对野生动物的影响,主要是施工过程中的各种噪声对沿线野生动

物的影响。按中国动物地理区划的分级标准,管线所在区域属古北界、中亚亚界、蒙新区、西部荒漠亚区,因该区域地处内陆盆地,气候极端干燥,按气候区划为酷热干旱区,因干旱和食物短缺,加之乔灌木植被少,无栖息及躲藏之地,野生动物分布数量较少,尤其是大型野生脊椎动物,在该区域野外考察中仅多见啮齿类活动的痕迹。项目建设主要对沿线的爬行类、鸟类和小型的兽类觅食、迁移等活动产生影响。爬行类和小型兽类将由原来的生境转移到远离施工区的相似生境生活;施工期间,人为活动的增加以及路基的开挖、施工机械噪声以及眩光会惊吓、干扰某些鸟类、两栖动物、哺乳动物的生存和繁殖。项目建设工期较短,建设完成后进行原址原貌恢复,整个管道沿线动物种群数量的影响有限。一方面因为施工范围小,动物可以迁移到附近类似生境中,另一方面随着项目建设的完成,进行恢复过后,动物可以回到以往的生境,其种群数量将很快得以恢复。

5.1.5 对水生生态的影响分析

经现场踏勘及水系分析,项目大中型河流 8 次,自管线起点至终点主要有:属于白杨河水系的达尔布特河、木哈塔依河,属于额敏河水系的阿克苏河、库鲁木苏河、额敏河、阿布都拉河、喀浪古尔河以及哈拉布拉河,穿越小型河流、泉溪、冲沟 15 次。

根据调查,属于白杨河水系的达尔布特河、木哈塔依河及哈拉布拉河受季节影响较大,枯水期水量较小甚至河床干涸,难以形成稳定的水生生态系统,水生动植物稀少。属于额敏河水系的阿克苏河、库鲁木苏河、额敏河、阿布都拉河、喀浪古尔河相对水量丰富,浮游植物主要为硅藻门,浮游动物主要为原生动物,且数量和生物量随季节变化明显,夏季最高,秋季较低;底栖动物种类和数量均较少,主要为颤蚓科和摇蚁科;水生植物零星分布在河流两岸主要为芦苇、水烛和川蔓藻等;由于饵料匮乏,且受人类活动的影响,鱼类种类和数量均较少。拟建管线穿河施工过程中,机械的碾压、挖土和人为的践踏,会限制一些较高的草本植物生长,使得施工区域内群落高度降低、结构简化,生物多样性程度也会有一定的降低,但这些物种均属于广布种,适应性强,群落比较稳定,不会因管线的修建而导致种群消亡。涉水施工期间将会对水体内浮游植物和底栖生物的数量和结构产生一定不利影响,但由于河段内鱼类资源较少,也不存在国家和自治区保护鱼类的越冬场、产卵场和索饵场或洄游通道等,并且施工较短,不会对该河段水生生态造成显著影响。

5.1.6 对生态完整性的影响分析

管线建设工程,加大了评价区人为干扰的力度,同时也加剧了局部区域现有自然荒漠生态系统向人工生态系统演替的趋势。本项目拟建管线沿线主要为荒漠草地区,即没有生物量高、生命周期长的物种(古树),也没有大型野生哺乳动物,基本不具备高亚稳定性的生态元素。

本项目评价区的基质主要是荒漠生态景观,荒漠生态景观稳定性较差,异质化程度低,生态体系的稳定性和必要的抵御干扰的柔韧性差。区域内因开挖管道而破坏的地表大部分完全可以恢复原貌,因此从景观角度看斑块内部结构未改变,其功能也相应地不受影响,整个生态系统的结构与功能跟施工前相差无人,地面基础设施完成后,集输管道处于正常运营状况,生态环境不再进一步受到干扰;从而管线对当地的生态完整性影响比较轻微。

5.1.7 对塔城五弦河国家湿地自然公园的影响分析

①影响分析

项目巴克图支线伴行 G219 穿越喀浪古尔河,位于塔城五弦河国家湿地自然公园 生态恢复区,影响主要表现为管沟开挖填埋对湿地公园原有景观和生态的破坏。

项目穿越段的植被类型为广泛分布的的低生产力的荒漠植被为主,工程的建设会在一定程度上造成工程沿线生物量的损失和生产力的下降,但相对评价区而言降低幅度很小。穿越段位于生态恢复区,距离生态保育区内的鸟类栖息地较远,工程施工会导致动物的趋避行为,由于周边相似生境面积较大,工程对动物生存和种群数量的影响较少。穿越段现状为废弃河道,湿地的自然生态特征基本丧失,且项目施工拟在枯水期进行,施工期控制在较短时间内,尽可能避开水生生物的繁殖期,且管道管项埋设至于冲刷层以下至河床稳定层以下,对河道水生生态系统的影响较小

上地利用格局的影响不大,对土地生产力及生物量的影响轻微,生态系统的恢复稳定性和阻抗稳定性不会发生明显改变,不会影响生态系统的自我调节能力。随着施工结束后,自然植被的逐步恢复,生态系统的生产能力、生物量和生物多样性将逐渐得到恢复。

②路线绕避公园可行性分析

本项目巴克图支线穿越湿地公园喀浪古尔河路段为东西走向,喀浪古尔河为南北走向,两者走向垂直,如绕避公园,路线需南移约5km,路线长度增加3km,占地类型为耕地,对生态环境和农业生产影响较大,因此,路线绕避不可行。

5.2 运营期生态环境影响分析

5.2.1 对土地利用的影响

对于永久占地,由于改变了原有土地和利用性质,这些土地上的农作物生产力 将在管线服务期内永久损失。

在管道正常运营期内,对农业生产基本上不产生什么影响。但是由于在管线两侧 5m 范围内不能种植深根作物,对于原来为深根经济作物的地区会产生一定的损失。对于永久性占地,由于改变了原来的土地使用功能,对农业生产会造成一定的影响。

5.2.2 对植被的影响

按照生态学理论,管道沿线的植被破坏具有暂时性,一般随着施工结束而终止。 根据管线所经地区的土壤、气候等自然条件分析,施工结束后,周围植物渐次侵入, 开始恢复演替过程。要恢复植被覆盖,采用人工植树种草的措施,可以加快恢复进程,2~3年恢复草本植被,3~5年恢复灌木植被,10~15年恢复乔木植被。

需要指出的是,恢复的含义并非是完全恢复原施工前的植被种类组成和相对数量比例,而只是恢复至种类组成近似,物种多样性指数值近似的状态,但仍有所降低。

(1) 正常运行状况下对植被影响

运营期正常情况下,管道所经地区处于正常状态,地表植被、农作物生长逐渐恢复正常。

根据已建成管道来看,在地下敷设输气管道的区域,地表植被恢复较好,景观破坏程度很低。这证明了管道输送对生态环境影响最轻,影响范围最小,是一种清洁的运输方式。因此可以认为,正常输气过程中,管道对地表植被无不良影响。

(2) 非正常(事故)状况下对植被的影响

事故是指因工程质量低劣、管理方面的疏漏、自然因素(地震、洪水冲刷)及 人为破坏等原因造成输气管道的破损、断裂,致使大量天然气泄漏,造成火灾等。 事故发生的可能性是存在的,但只要做好预防工作,事故发生的概率可以下降,造 成的危害损失可以减少。 由于天然气的主要成分是甲烷。甲烷是无色、无味的可燃性气体,比重小于空气。如果发生泄漏,绝大部分很快会扩散掉,在无明火的情况下,不会发生火灾,不会对生态环境造成危害。如有火源,可引起燃烧爆炸事件,可能会引发森林火灾,导致植被大面积的破坏,从而对生态环境产生重大影响。

5.2.3 野生动物的影响

(1) 正常运行情况

与施工期相比,运营期间对野生动植物的影响较小。虽然管道沿线近侧不能再种植深根植物,但根据现状调查,受工程影响的陆生植被均属一般常见种,其生长范围广,适应性强,不存在因局部植被生境破坏而导致植物种群消失或灭绝。管道工程完工后,随着植被的恢复、施工影响的消失,动物的生存环境得以复原,不存在因局部植被生境破坏而导致植物种群消失或灭绝,部分暂时离开的动物将回到原来的栖息地。因此,管道正常运营期不会对野生动物的活动产生影响。

但在管道维修排放天然气和噪声的影响下,野生动物将暂时离开噪声源附近区域,对噪声敏感的鸟类也会受到惊扰和驱赶,使噪声源附近区域的物种丰富度和种群数量降低;在发生天然气泄漏事故时,如发生爆炸或火灾事件,可能使部分个体受到损伤。火灾发生地分布的土壤动物将因表土温度升高而部分死亡,分布的爬行类、鸟类和兽类将被部分烧死或逃离火灾发生地而使该区域动物物种丰富度和种群数量减小。

(2) 事故风险对动物影响

本管道输送的天然气属易燃易爆物品,管道输送具有一定的压力,沿线有不良地质地段,并且管道要穿越一些大、中型河流,易受到洪水、滑坡、地震等自然因素的威胁,再加上人为破坏等因素的作用,拟建项目存在一定的事故风险性。一旦发生事故,造成天然气泄漏,有可能会引起火灾甚至爆炸,对陆生动物将产生严重的影响。

■ 这种情况下对两栖类的影响较大。两栖类迁移能力弱,对环境敏感,且皮肤不耐高温,如发生天然气泄漏,可能会造成两栖类栖息地大气污染,从而导致种群密度下降;如火灾附近的两栖动物来不及逃离,会直接导致两栖动物个体死亡。

对爬行类的影响也较大但比两栖类稍小,爬行类比两栖类行动迅速,且体表有鳞片,对高温以及环境变化的耐受性比两栖类强,感官如嗅觉以及探测温度的能力

也较两栖类敏锐。如发生天然气泄漏影响爬行类的呼吸,会导致爬行类的迁移,事故地的种群密度下降,发生火灾也会导致个体死亡,但会有部分个体逃离。

对鸟类的影响较小,鸟类的感官,如视觉非常敏锐,且迁移能力很强,如发生事故会迅速迁移,只会造成事故地鸟类密度暂时性的下降。

对兽类的影响较大,由于评价区的兽类以鼠类为主,鼠类营半地下生活,建巢穴于地下。当埋于地下的天然气管道发生泄漏时它们的巢穴可能受到直接污染,如 发生火灾将直接导致个体死亡,密度下降。

事故状态下将给各纲的动物造成较严重的影响,但由于工程选线时已经充分考虑了地质环境问题,将事故发生概率降到最低。加之管道运营期会定期有专业工作人员对管线进行维护,因此管道运营期出现事故的概率也极小,对动物的影响也较小。

5.2.4 水土流失影响分析

本工程运行期的水土流失主要为植被恢复期引起的间接水土流失。工程施工临时便道等应控制在规定范围内,减少施工扰动范围,采取拦挡等措施,在施工结束后进行迹地恢复,减少地表裸露时间,遇暴雨或大风天气应加强临时防护。

5.2.5 对土壤的影响分析

管道施工结束后,通过采取一定的措施,土壤质量将逐渐得到恢复。管道正常运营期间对土壤的影响较小,主要是清管排放的残渣、污水,可能对土壤造成一定的影响。因此,在清管时只要做好回收工作,就可将其对土壤环境的影响降至最低程度。

此外,站场类比调查表明:管道在运营期间,地表土壤温度比相邻地段高出1℃~3℃、蒸发量加大,土壤水分减少,冬季土表积雪提前融化,将可能形成一条明显的沟带。

铺设管道虽改变了土壤结构和土壤养分状况,但通过采取一定的措施,土壤质量将会逐渐得到恢复。

5.2.6 对各类环境敏感区的影响

管道正常运营条件下对风克干渠、白克明渠水源保护区基本无影响,事故状态下,潜在着火灾爆炸的危险性。若管道运行期间管壁破裂发生天然气泄漏,遇明火将发生火灾爆炸事故,对周围的环境将造成一定的影响。

因此,管道建成投入使用后,应加大风克干渠、白克明渠水源保护区的巡线力度,避免发生火灾及爆炸事故,同时运营单位应制定切实有效的运营期防火防洪应急预案,在火灾或洪水发生时,能与消防、环保、水务等有关部门及时取得联系,汇报事故情况,以便有关部门迅速采取有效措施,减少事故危害,减轻对各类环境敏感区内环境的破坏运。

5.2.7 对景观生态结构的影响分析

根据《中华人民共和国石油天然气管道保护法》(2010年10月1日)的有关规定,在管道中心线两侧各5.0m的范围内不得种植深根型植物。因此施工结束后,施工作业带中间近10m的范围内仅能种植浅根性植物和草皮,这不仅造成穿越段上层绿化空间的缺失,给景观带来不和谐。同时产生一定的"廊道效应",对应有的景观恢复造成一定影响。而且,这种影响会长期存在。

对于永久占地,由于改变了原有土地和利用性质,这些土地上的农作物生产力将在管线运营期内永久损失。阀室建设将形成永久性建筑物,局部景观彻底改变。

在管道运营期,管道敷设区域农田植被能够逐渐恢复生长,农田景观结构也很快、随之恢复。

5.2.8 站场工程生态环境影响分析

建设期结束之后,随着站场周围地区的绿化、植被的重建与恢复,原有生态环境的破坏能够得到补偿,从而进一步维护区域的生物多样性。总体来看,站场在运营期间不会对生态环境产生明显影响。

5.3 大气环境影响分析

5.3.1 施工期大气环境影响分析

施工期废气污染源主要来自地面开挖、回填、土石堆放和运输车辆行驶产生的 扬尘(粉尘)及施工机械(柴油机)、运输车辆排放的烟气,烟气中的主要污染物 为SO₂、NO_x等。这些污染物将对环境空气造成一定程度的污染,但这种污染是短期 的,工程结束后,将不复存在。本分析主要利用同类项目的建设经验和监测结果, 类比分析本工程施工期对沿线和站场周围大气环境的影响。

1、施工扬尘的影响分析

管道施工的扬尘(粉尘)主要产生于三个部分:管沟及站场的地面清理、开挖、填埋、土石方堆放等施工活动,以及车辆运输过程产生的扬尘(粉尘)。施工期间

产生的扬尘(粉尘)污染主要取决于施工作业方式、材料的堆放以及风力等因素,其中受风力的影响因素最大,随着风速的增大,施工扬尘(粉尘)的污染程度和超标范围也将随之增强和扩大。

管道及站场的地面清理、开挖、填埋、土石方堆放等过程分段进行,施工时间较短,作业带内产生的扬尘(粉尘)为无组织面源排放,在平原、丘陵等地施工,根据类似工程的实际现场调查:在大风情况下施工现场下风向 1m 处扬尘浓度可达3mg/m³以上,25m 处为 1.53mg/m³,下风向 60m 范围内 TSP 浓度超标。但由于施工过程为分段进行,施工时间较短,在严格执行分层开挖、分层回填的操作制度、避免长距离施工、工程措施与生物措施相结合的条件下,总体而言,管线施工作业扬尘污染是短时的,且影响不会很大,各大气保护目标在管线施工期内会受到施工扬尘的影响较小。

施工阶段汽车运输过程中,也会产生扬尘污染。扬尘量、粒径大小等与多种因素有关,如路面状况、车辆行驶速度、载重量、天气情况等。其中风速、风向等天气状况直接影响扬尘的传输方向和距离。由于汽车运输过程中产生的扬尘时间短、扬尘落地快、影响范围主要集中在运输道路两侧,而各大气保护目标与施工场地距离 80m 以上,故汽车运输扬尘对周边的环境空气影响程度和范围较小,影响时间也较短。如果采用硬化道路、道路定时撒水抑尘、车辆不要装载过满并采取密闭或遮盖措施,可大大减少运输扬尘对周围环境空气的影响。

拟建项目施工场地 200m 内有村庄 68 处,只要采取合理化管理、控制作业面积、 土堆适当喷水、土堆和建筑材料遮盖、围金属板、大风天停止作业等措施,施工扬 尘对周围敏感目标的影响可以降至最低。

2、施工机械尾气影响分析

施工期间,运输汽车、管线在定向钻和顶管穿越等大型机械施工中,由于使用 柴油机等设备,将产生燃烧烟气,主要污染物为 SO2、NO2、CmHn 等。但由于废 气量较小,且施工现场均在野外,有利于污染物的扩散,同时废气污染源具有间歇 性和流动性,因此对局部地区的环境影响较轻。

根据《非道路移动机械污染防治技术政策》(生态环境部 2018 年第 34 号)、《柴油货车污染治理攻坚战行动计划》(环大气[2018]79 号)和《柴油车排放治理技术指南》(中环协[2017]175 号)、《山东省非道路移动机械排气污染防治规定》

的要求,企业承诺将采取正规施工单位,不采取淘汰类型车型,为了进一步降低施工机械的污染物排放,本次环评提出如下措施:

- ①应使用达到国六及以上非道路移动机械:禁止使用高排放、检测不达标的非道路移动机械作业;施工机械排气污染物必须满足《非道路移动机械用柴油机排气污染物排放限值及测量方案(中国第三、四阶段)》(GB20891-2014)表 2 中的第三阶段限值要求,排气烟度必须满足《非道路柴油移动机械排气烟度限值及测量方法》(GB36866-2018)表 1 中 II 类排气烟度限值要求;
 - ②施工机械燃油必须采用符合国六标准的车用柴油;
- ③非道路移动机械进入施工现场前,须由生态环境主管部门等有关部门检查合格后方可投入使用;
- ④建立施工机械的台账管理制度,非道路移动机械按照《山东省非道路移动机械排气污染防治规定》实行信息登记管理制度;
- ⑤落实施工机械的保养责任人,按照机械设备使用说明要求做好机械设备的日常维护与保养工作,维护与保养应记录在案并留存备查,施工机械的维护、保养应在指定的正规门店进行,不得随意在无正规手续的店铺进行维护与保养。

3、焊接烟尘

工程在设备安装、管道连接等均使用焊接,在焊接过程中将有一部分焊接烟气产生。其中对环境影响较大的主要是焊接烟尘。施工建设过程中,焊材使用量最大的工部为管道组焊,焊接烟尘主要集中在作业现场附近,本工程管道焊接采用分段焊接、分段组装的方式,焊接烟气比较分散,并且当施工结束后,该影响将随之消失。

5.3.2 运营期大气环境影响分析

运行期大气污染源主要来源于站场天然气集输过程中无组织排放的非甲烷总烃, 塔城末站采暖锅里燃烧天然气排放的烟气,主要污染物包括非甲烷总烃、烟尘、SO₂ 和 NO_x。依据《环境影响评价技术导则-大气环境》(HJ2.2-2018),采用 AERSCREEN 估算模型对项目污染源进行初步预测,并进行环境空气评价等级判定。估算模型参 数见表 5.3-1。

表 5.3-1 估算模型参数表

| 参数 | 取值 |
|-------|---|
| 2 771 | 5 · 5 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

| | 城市/农村 | 农村/城市(克拉玛依首站) | |
|----------|---------------|----------------|--|
| 城市农村选项 | 人口数(城市选项) | /36400(克拉玛依首站) | |
| 最高 | 5温度℃ | 40.2 | |
| 最低 | €温度℃ | -36.6 | |
| 土地 | 农田/荒漠(克拉玛依首站) | | |
| 区域 | 湿度条件 | 干燥气候 | |
| 日本北岳山田 | 考虑地形 | 是 | |
| 是否考虑地形 | 地形数据分辨率/m | 90m | |
| | 考虑岸线熏烟 | 否 | |
| 是否考虑岸线熏烟 | 岸线距离/km | | |
| | 岸线方向/° | | |

(1) 预测源强及预测参数

根据工程分析,本项目运行期正常工况下的有组织废气主要为塔城末站采暖锅炉烟气,燃气锅炉源强见表 5.3-2。无组织废气为各站场无组织排放的非甲烷总烃,源强见表 5.3-3。

排气筒底部中心坐 排 污染物排放速率/ 排 标(°) 排气筒 排气 年排 (kg/h) 烟气 烟气 底部海 筒 筒出 放 放小 名称 流速 温度 口内 I 拔高度 高 时数 经度 纬度 /m/s/°C 烟尘 SO_2 **NO**x 度 径/m 况 /h /m 塔城 正 83.033513 46.710089 末站 8 7.05 0.002 | 0.0001 | 0.013 0.1 110 4512 常 锅炉

表 5.3-2 本工程站场锅炉废气预测源强

| 丰 | 5 2 | 2 | *- | 一坦工 | 41 40 | 体与 | ** | h t | λ | 清单 |
|---|------------|---|--------------|-----|-------|------|---------------|---------|---|----|
| 7 | 1 | 1 | ∠ N I | ペー | 70 75 | リカゲー | <i>75</i> -4 | V Stati | л | 酒虫 |

| 编号 | 名称 | | 心点坐标 | | 面源 宽度 | 面源有 效排放 | 年排放 小时数 | 排放 工况 | 污染物排放 速率/(kg/h) | |
|----|--|-----------|-----------|---------|----------------|---------|------------|----------|--------------------|--------|
| ס | | 经度 | 纬度 | | <i>)</i> 文/III | /m | 高度/m | /h | エル | 非甲烷总烃 |
| 1 | 克拉玛 依首站 | 85.231854 | 45.733622 | 263.00 | 56 | 27 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.019 |
| 2 | 铁厂沟清管分输站 | 84.451133 | 46.149551 | 802.00 | 42 | 35 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.019 |
| 3 | 额敏清 管分输 站 | 83.56756 | 46.544068 | 514.00 | 42 | 29 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.0042 |
| 4 | 塔城末 站 | 83.033167 | 46.709045 | 533.00 | 42 | 25 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.0020 |
| 5 | 托里末 站 | 83.577881 | 45.918543 | 1128.00 | 42 | 35 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.0013 |

| 6 | 裕民末 站 | 82.99685 | 46.220347 | 688.00 | 42 | 29 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.0007 |
|---|----------|-----------|-----------|--------|----|----|-----|------|----|--------|
| 7 | 巴克图 末站 | 82.818215 | 46.687279 | 475.00 | 42 | 29 | 1.5 | 8640 | 正常 | 0.0011 |

(2) 预测结果及分析

燃气锅炉烟尘、 SO_2 、NOx 预测结果见表 5.3-4。各站场非甲烷总烃预测结果见表 5.3-5~5.3-6。

表 5.3-4 塔城末站燃气锅炉废气估算模型计算结果表

| | 双 5.3-4 烟尘 | | 日然(野が及(旧弄) SO ₂ | NOx | | |
|------------------|---------------|-----------------|-------------------------------|---------|----------------------|--------|
| 与排气筒下风 向距离(m) | | · 浓度占 标率% | 下风向预测浓度 µg/m³ | 浓度占标 率% | 下风向预 测浓度 µg/m³ | 浓度占标率% |
| 10.0 | 0.142430 | 0.032 | 0.007122 | 0.001 | 0.925795 | 0.370 |
| 25.0 | 0.469020 | 0.104 | 0.023451 | 0.005 | 3.048630 | 1.219 |
| 50.0 | 0.504800 | 0.112 | 0.025240 | 0.005 | 3.281200 | 1.312 |
| 75.0 | 0.449000 | 0.100 | 0.022450 | 0.004 | 2.918500 | 1.167 |
| 100.0 | 0.481080 | 0.107 | 0.024054 | 0.005 | 3.127020 | 1.251 |
| 200.0 | 0.366830 | 0.082 | 0.018342 | 0.004 | 2.384395 | 0.954 |
| 300.0 | 0.285880 | 0.064 | 0.014294 | 0.003 | 1.858220 | 0.743 |
| 400.0 | 0.243170 | 0.054 | 0.012158 | 0.002 | 1.580605 | 0.632 |
| 500.0 | 0.205680 | 0.046 | 0.010284 | 0.002 | 1.336920 | 0.535 |
| 600.0 | 0.185240 | 0.041 | 0.009262 | 0.002 | 1.204060 | 0.482 |
| 700.0 | 0.175340 | 0.039 | 0.008767 | 0.002 | 1.139710 | 0.456 |
| 800.0 | 0.163850 | 0.036 | 0.008193 | 0.002 | 1.065025 | 0.426 |
| 900.0 | 0.516730 | 0.115 | 0.025837 | 0.005 | 3.358745 | 1.343 |
| 908.0 | 0.520010 | 0.116 | 0.026000 | 0.005 | 3.380065 | 1.352 |
| 1000.0 | 0.474850 | 0.106 | 0.023742 | 0.005 | 3.086525 | 1.235 |
| 1100.0 | 0.425210 | 0.094 | 0.021260 | 0.004 | 2.763865 | 1.106 |
| 1200.0 | 0.383640 | 0.085 | 0.019182 | 0.004 | 2.493660 | 0.997 |
| 1300.0 | 0.338040 | 0.075 | 0.016902 | 0.003 | 2.197260 | 0.879 |
| 1400.0 | 0.311920 | 0.069 | 0.015596 | 0.003 | 2.027480 | 0.811 |
| 1500.0 | 0.287820 | 0.064 | 0.014391 | 0.003 | 1.870830 | 0.748 |
| 1600.0 | 0.272920 | 0.061 | 0.013646 | 0.003 | 1.773980 | 0.710 |
| 1700.0 | 0.251740 | 0.056 | 0.012587 | 0.003 | 1.636310 | 0.655 |
| 1800.0 | 0.233580 | 0.052 | 0.011679 | 0.002 | 1.518270 | 0.607 |
| 1900.0 | 0.218670 | 0.049 | 0.010934 | 0.002 | 1.421355 | 0.569 |
| 2000.0 | 0.205120 | 0.046 | 0.010256 | 0.002 | 1.333280 | 0.533 |
| 2100.0 | 0.197380 | 0.044 | 0.009869 | 0.002 | 1.282970 | 0.513 |
| 2200.0 | 0.186320 | 0.041 | 0.009316 | 0.002 | 1.211080 | 0.484 |

| 2300.0 | 0.177450 | 0.039 | 0.008873 | 0.002 | 1.153425 | 0.461 |
|--------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| 2400.0 | 0.168410 | 0.037 | 0.008421 | 0.002 | 1.094665 | 0.438 |
| 2500.0 | 0.160130 | 0.036 | 0.008006 | 0.002 | 1.040845 | 0.416 |
| 下风向最大浓 度 | 0.520010 | 0.116 | 0.026000 | 0.005 | 3.380065 | 1.352 |
| 下风向最大浓 度出现距离 | 908.0 | 908.0 | 908.0 | 908.0 | 908.0 | 908.0 |
| D10%最远距 离 | / | / | / | / | / | 1// |

根据预测结果可以看出,锅炉烟气中污染物烟尘、SO₂和NOx在下风向0~2500m 均未超标,且各污染物最大浓度浓度占标率为0.115%~1.341%,均小于10%,环境 影响较小。

表 5.3-5 各站场无组织废气(非甲烷总烃)估算模型计算结果表

| 上北 <i>与松</i> | 克拉玛依 | 首站 | 铁厂沟分输 | 清管站 | 额敏分输剂 | | 塔城末 | 站 |
|----------------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|----------------|----------------------|----------------|
| 与排气筒 下风向距 离(m) | 下风向预测 浓度μg/m³ | 浓度占标率% | 下风向预测 浓度μg/m³ | 浓度占标率% | 下风向预测 浓度μg/m³ | 浓度 占标 率% | 下风向预 测浓度 μg/m³ | 浓度 占标 率% |
| 10.0 | 81.665 | 4.083 | 98.368000 | 4.918 | 24.756000 | 1.238 | 13.475000 | 0.674 |
| 25.0 | 95.458 | 4.773 | 153.800000 | 7.690 | 39.212000 | 1.961 | 21.135000 | 1.057 |
| 50.0 | 54.594 | 2.73 | 170.070000 | 8.504 | 41.776000 | 2.089 | 21.955000 | 1.098 |
| 75.0 | 36.001 | 1.8 | 161.560000 | 8.078 | 39.929000 | 1.996 | 20.750000 | 1.038 |
| 100.0 | 26.079 | 1.304 | 153.860000 | 7.693 | 37.772000 | 1.889 | 19.222000 | 0.961 |
| 200.0 | 11.112 | 0.556 | 111.560000 | 5.578 | 26.020000 | 1.301 | 12.788000 | 0.639 |
| 300.0 | 6.5497 | 0.327 | 85.337000 | 4.267 | 19.630000 | 0.981 | 9.565100 | 0.478 |
| 400.0 | 4.4671 | 0.223 | 70.639000 | 3.532 | 16.073000 | 0.804 | 7.778700 | 0.389 |
| 500.0 | 3.3128 | 0.166 | 59.643000 | 2.982 | 13.471000 | 0.674 | 6.492000 | 0.325 |
| 600.0 | 2.6429 | 0.132 | 51.050000 | 2.552 | 11.480000 | 0.574 | 5.521400 | 0.276 |
| 700.0 | 2.1372 | 0.107 | 44.307000 | 2.215 | 9.931900 | 0.497 | 4.765000 | 0.238 |
| 800.0 | 1.7784 | 0.089 | 38.918000 | 1.946 | 8.710100 | 0.436 | 4.251000 | 0.213 |
| 900.0 | 1.5125 | 0.076 | 34.557000 | 1.728 | 7.884600 | 0.394 | 3.754200 | 0.188 |
| 1000.0 | 1.3086 | 0.065 | 31.808000 | 1.590 | 7.036900 | 0.352 | 3.350600 | 0.168 |
| 1100.0 | 1.148 | 0.057 | 28.642000 | 1.432 | 6.336500 | 0.317 | 3.017100 | 0.151 |
| 1200.0 | 1.0188 | 0.051 | 25.989000 | 1.299 | 5.749700 | 0.287 | 2.737700 | 0.137 |
| 1300.0 | 0.91279 | 0.046 | 23.738000 | 1.187 | 5.251900 | 0.263 | 2.500600 | 0.125 |
| 1400.0 | 0.82454 | 0.041 | 21.809000 | 1.090 | 4.825100 | 0.241 | 2.297400 | 0.115 |
| 1500.0 | 0.75009 | 0.038 | 20.139000 | 1.007 | 4.455600 | 0.223 | 2.121500 | 0.106 |
| 1600.0 | 0.68656 | 0.034 | 18.681000 | 0.934 | 4.133200 | 0.207 | 1.968000 | 0.098 |
| 1700.0 | 0.6318 | 0.032 | 17.400000 | 0.870 | 3.849700 | 0.192 | 1.833000 | 0.092 |
| 1800.0 | 0.58419 | 0.029 | 16.265000 | 0.813 | 3.598700 | 0.180 | 1.713500 | 0.086 |

| 1900.0 | 0.54247 | 0.027 | 15.255000 | 0.763 | 3.375100 | 0.169 | 1.607000 | 0.080 |
|--------|----------|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| 2000.0 | 0.50565 | 0.025 | 14.350000 | 0.718 | 3.174900 | 0.159 | 1.511700 | 0.076 |
| 2100.0 | 0.47295 | 0.024 | 13.535000 | 0.677 | 2.994800 | 0.150 | 1.425900 | 0.071 |
| 2200.0 | 0.44375 | 0.022 | 12.799000 | 0.640 | 2.831900 | 0.142 | 1.348400 | 0.067 |
| 2300.0 | 0.41754 | 0.021 | 12.130000 | 0.607 | 2.683900 | 0.134 | 1.277900 | 0.064 |
| 2400.0 | 0.39389 | 0.02 | 11.521000 | 0.576 | 2.549100 | 0.127 | 1.213800 | 0.061 |
| 2500.0 | 0.37248 | 0.019 | 10.964000 | 0.548 | 2.425800 | 0.121 | 1.155000 | 0.058 |
| 下风向最 | 98.41000 | 4.920 | 172.090000 | 8.604 | 42.197000 | 2.110 | 22.445000 | 1,122 |
| 大浓度 | 70.11000 | 1.520 | 172.070000 | 0.001 | 12.177000 | 2.110 | 22.113000 | 1.122 |
| 下风向最 | | | | | | | | |
| 大浓度出 | 29.0 | 29.0 | 44.0 | 44.0 | 44.0 | 44.0 | 41.0 | 41.0 |
| 现距离 | | | | | | | | |
| D10%最远 | / | / | / | , | / | / | KL | , |
| 距离 | / | / | / | / | / | | | / |

表 5.3-6 各站场无组织废气(非甲烷总烃)估算模型计算结果表

| | 衣 5.5-0 合 | 4007024010 | 27、【非甲烷总及 | | и жижж | |
|--------|-----------|------------|-----------|-------|----------|-------|
| 与排气筒 | 巴克图列 | 卡站 | 托里末 | 站 | 裕民末 | 站 |
| 下风向距 | 下风向预测浓 | 浓度占标 | 下风向预测浓 | 浓度占标 | 下风向预测浓 | 浓度占标 |
| 离(m) | 度μg/m³ | 率% | 度μg/m³ | 率% | 度μg/m³ | 率% |
| 10.0 | 5.695900 | 0.285 | 7.664600 | 0.383 | 4.125000 | 0.206 |
| 25.0 | 8.905900 | 0.445 | 12.139000 | 0.607 | 6.533500 | 0.327 |
| 50.0 | 9.849100 | 0.492 | 12.931000 | 0.647 | 6.960500 | 0.348 |
| 75.0 | 9.356000 | 0.468 | 12.360000 | 0.618 | 6.652800 | 0.333 |
| 100.0 | 8.909500 | 0.445 | 11.693000 | 0.585 | 6.293600 | 0.315 |
| 200.0 | 6.462300 | 0.323 | 8.049300 | 0.402 | 4.334600 | 0.217 |
| 300.0 | 4.942500 | 0.247 | 6.074800 | 0.304 | 3.270400 | 0.164 |
| 400.0 | 4.091800 | 0.205 | 4.972600 | 0.249 | 2.677600 | 0.134 |
| 500.0 | 3.455400 | 0.173 | 4.166400 | 0.208 | 2.243900 | 0.112 |
| 600.0 | 2.957900 | 0.148 | 3.550000 | 0.177 | 1.912200 | 0.096 |
| 700.0 | 2.567400 | 0.128 | 3.070800 | 0.154 | 1.654300 | 0.083 |
| 800.0 | 2.255300 | 0.113 | 2.692700 | 0.135 | 1.450700 | 0.073 |
| 900.0 | 2.002600 | 0.100 | 2.437300 | 0.122 | 1.313200 | 0.066 |
| 1000.0 | 1.843400 | 0.092 | 2.175100 | 0.109 | 1.172000 | 0.059 |
| 1100.0 | 1.660000 | 0.083 | 1.958500 | 0.098 | 1.055300 | 0.053 |
| 1200.0 | 1.506200 | 0.075 | 1.777100 | 0.089 | 0.957570 | 0.048 |
| 1300.0 | 1.375800 | 0.069 | 1.623100 | 0.081 | 0.874660 | 0.044 |
| 1400.0 | 1.264000 | 0.063 | 1.491200 | 0.075 | 0.803570 | 0.040 |
| 1500.0 | 1.167200 | 0.058 | 1.377000 | 0.069 | 0.742040 | 0.037 |
| 1600.0 | 1.082800 | 0.054 | 1.277300 | 0.064 | 0.688340 | 0.034 |
| 1700.0 | 1.008500 | 0.050 | 1.189700 | 0.059 | 0.641120 | 0.032 |
| 1800.0 | 0.942750 | 0.047 | 1.112100 | 0.056 | 0.599320 | 0.030 |

| 1900.0 | 0.884180 | 0.044 | 1.043000 | 0.052 | 0.562090 | 0.028 |
|---------------------|----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| 2000.0 | 0.831740 | 0.042 | 0.981130 | 0.049 | 0.528740 | 0.026 |
| 2100.0 | 0.784540 | 0.039 | 0.925440 | 0.046 | 0.498740 | 0.025 |
| 2200.0 | 0.741860 | 0.037 | 0.875090 | 0.044 | 0.471610 | 0.024 |
| 2300.0 | 0.703110 | 0.035 | 0.829380 | 0.041 | 0.446970 | 0.022 |
| 2400.0 | 0.667800 | 0.033 | 0.787720 | 0.039 | 0.424520 | 0.021 |
| 2500.0 | 0.635500 | 0.032 | 0.749610 | 0.037 | 0.403980 | 0.020 |
| 下风向最 大浓度 | 9.965400 | 0.498 | 13.062000 | 0.653 | 7.030800 | 0.352 |
| 下风向最 大浓度出 现距离 | 44.0 | 44.0 | 44.0 | 44.0 | 44.0 | 44.0 |
| D10%最远 距离 | / | / | / | / | | / |

根据预测结果,克拉玛依首站下风向 29m 处最大落地浓度为 98.41µg/m³,最大占标率 4.92%;铁厂沟分输清管站下风向 44m 处最大落地浓度为 172.09µg/m³,最大占标率 8.604%;额敏分输清管站下风向 44m 处最大落地浓度为 42.197µg/m³,最大占标率 2.11%;巴克图末站下风向 44m 处最大落地浓度为 9.9654µg/m³,最大占标率 0.498%;托里末站下风向 44m 处最大落地浓度为 13.062µg/m³,最大占标率 0.653%;裕民末站下风向 44m 处最大落地浓度为 7.0308µg/m³,最大占标率 0.352%;据此可知,各站无组织废气对大气环境影响很小。

(3) 非正常工况

超压排放: 管段排放站场上下游线路管段最大放空速率为 6.6×10⁴m³/h。

根据站场管道容积、管道初始和终止放空压力、放空时间等参数可确定站场紧急放空时最大放空速率约 25.6×10⁴m³/h。放空计算初始压力取站场运行时的平均压力,终止压力取管道设计压力的 50%,放空时间取 15min。因此管线超压放空冷排的天然气量为 1.65×10⁴m³。

(4) 大气污染物排放量核算

本项目大气评价等级为二级,根据《环境影响评价技术导则 大气环境》 (HJ2.2-2018)规定,二级评价项目不进行进一步预测与评价,只对污染物排放量进 行核算。

根据工程分析,本项目主要大气污染物排放量核算见表 5.3-7~表 5.3-9。大气环境影响评价自查表见附件 1。

表 5.3-7 大气污染物有组织排放量核算表

| 序号 | 排放源 | 污染物 | 核算排放浓度 | 核算排放速率 | 核算年排放量 | | |
|---------|---------|-----------------|---------|--------|--------|--|--|
| | | | (mg/m³) | (kg/h) | (kg/a) | | |
| 主要排放口 | | | | | | | |
| 1 | 塔城末站锅 炉 | 烟尘 | 11.14 | 0.002 | 10.02 | | |
| | | SO_2 | 0.50 | 0.0001 | 0.44 | | |
| | | NO _x | 64.71 | 0.013 | 58.20 | | |
| 有组织排放总计 | | | | | | | |
| 有组织排放总计 | | 颗粒物 | | | 10.02 | | |
| | | SO_2 | | | 0.44 | | |
| | | | 58.20 | | | | |

表 5.3-8 大气污染物无组织排放量核算表

| 序号排 | | | 主要污染防 | 国家或地方污染物排放标准 | 年排放量/ | |
|----------|----------------------|-------|-------|--|--------|--|
| 放口编 号 | 产污环节 | 污染物 | 治措施 | 标准名称 浓度限值(mg/m³) | (kg/a) | |
| 1 | 克拉玛依首 站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) | 163.43 | |
| 2 | 铁厂沟清管 分输站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) | 163.43 | |
| 3 | 额敏清管分 输站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》 GB 16297-1996) 2000 | 36.39 | |
| 4 | 塔城末站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) | 17.35 | |
| 5 | 托里末站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) | 11.59 | |
| 6 | 裕民末站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) | 6.34 | |
| 7 | 巴克图末站 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) | 9.98 | |
| 无组织排放总计 | | | | | | |
| 无组织 | 无组织排放总计 非甲烷总烃 408.51 | | | | | |

表 5.3-9 大气污染物年排放量核算表

| 序号 | 污染物 | 年排放量(kg/a) |
|----|--------|------------|
| 1 | 颗粒物 | 10.02 |
| 2 | SO_2 | 0.44 |
| 3 | NO_x | 58.20 |
| 4 | 非甲烷总烃 | 408.51 |

(6) 大气环境防护距离

根据上述预测结果,本工程不需要设置大气环境防护距离。

5.4 地表水环境影响分析

5.4.1 施工期主要废水来源及影响分析

1、主要废水来源

本项目施工期废水主要来自施工人员在施工作业中产生的生活污水、管道安装完后清管试压排放的废水和施工设备、车辆冲洗水。

(1) 管道清管试压废水

本项目管道工程分段试压以测试管道的强度和严密性,试压介质为清洁水。清管试压废水主要污染物为悬浮物,针对本项目沿线河流较为多的情况,在施工各标段,禁止施工单位向沿线河流中排放污水(包括生活和生产废水);在清管试压阶段产生的废水要求施工单位与当地村镇进行良好的沟通,争取做到废水的充分合理利用,同时应做好防范工作,防止废水溢流到附近河流中。

由于管道清管和试压是分段进行的,局部排放量相对较少,同时废水中主要含少量铁锈、焊渣和泥砂试压水需重复利用,最终采用沉淀处理后回用于农灌、道路洒水或选择合适的地点排放,但不得排入《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)III类标准以上的地表水体。

(2) 施工生活污水

穿越河流的施工期废水主要来自施工人员在施工作业中产生的生活污水。施工队伍的吃住一般依托项目沿线的村镇或当地的旅馆和饭店,生活污水处理可依托当地设施,若无现有处理设施可依托,则采用临时厕所进行处理,统一收集后处理。因此,只要控制不让生活污水进入河道,一般不会造成水体污染。

(3) 施工设备、车辆冲洗废水

施工期间,施工设备、车辆清洗会产生少量冲洗废水,一般在施工场地设置的 洗车台产生,主要污染物为悬浮物和少量石油类。设备和车辆冲洗废水收集后经简单沉淀和隔油处理后,用于施工场地洒水降尘。

2、影响分析

(1) 顶管施工对引水干渠影响分析

拟建项目白克明渠、风克干渠穿越均采用顶管的方式施工,顶管穿越的管道孔 在河床以下,距离河床 10m 以上,具有不破坏河堤、不扰动河床等优点。施工不会 对水渠中水流、水温、水利条件及水体环境、水质产生直接影响;施工地点距离穿 越水域的水面一般较远,施工作业废水不会污染水体。施工用泥浆的主要成分是膨 润土和少量(一般为 5%左右)的添加剂(羧甲基纤维素钠 CMC),无毒、无油及 无有害成分。泥浆池设在入土场地和出土场地中,池底均铺设防渗材料以防渗漏; 同时,泥浆池的大小设计也留有一定的余量,以防雨水冲刷外溢。

- ①顶管主要污染环节是:
- 1) 对河堤两侧出入土点场地内的土壤和植被造成破坏;
- 2) 钻屑沉淀池和泥浆收集池有可能泄漏,从而污染水体;
- 3) 施工结束后还将产生一定量的废弃泥浆、钻屑等固体废物;
- 4)施工过程中产生的生活污水和生活垃圾的任意排放对河流造成污染。
- ②影响分析:拟建项目穿越河流的"入土点"、"出土点"均设在堤岸外侧,管道施工不对堤岸工程、河流水温、水利条件及水体环境产生影响,施工作业废水进行严格管理,不得随意外排,基本不会污染水体;出入土点的施工场地对河堤两侧植被造成破坏,施工完成后,及时进行地貌恢复。施工期其泥浆池对景观有一定影响,但随着工程完工后的复耕,影响得以消除,施工期水渠景观均无改变;管道埋深在水渠以下,施工过程既不影响水渠两侧的堤坝,对水流不会产生阻隔作用,不会扰动水渠水文、水利条件、水质和相关水利设施,基本不会对水环境造成影响。

顶管施工需设泥浆池,泥浆池均设有防渗膜,造成泄漏的几率较小,对泥浆池 的大小设计是根据顶管穿越输水渠道长度所需泥浆量的多少来进行设计的。

施工过程中产生的废弃泥浆和施工人员的生活垃圾如不及时处理填埋,直接进入水体,将对地表水体造成污染。因此,施工结束后,产生的废弃泥浆经 pH 调节为中性后暂存于防渗的泥浆池内,经当地生态环境主管部门的允可,进行固化处理后就地填埋,上面覆耕作土,进行地貌和植被恢复。

(2) 开挖施工对地表水环境的影响分析

本工程以开挖方式穿越沿线的河流,大开挖穿越方式适合于河水较浅、水量较少、河漫滩较宽阔的河流,施工作业一般选在枯水期进行。在河流一侧开挖导流渠,然后开挖河床管沟,采用管段上加混凝土压块进行稳管处理,管道埋深在河底稳定层中,管顶埋深约在冲刷层以下 1.5m。待施工完成后,经覆土复原,使河床稳固。在开挖穿越施工中,对河流水质会产生短期影响。主要表现为:

①对河流的影响

开挖穿越在施工期将对河流水质产生短期影响,主要是使河水中泥沙含量显著增加。但这种影响是局部的,在河水流过一段距离后,由于泥沙的重新沉积会使河水的水质恢复到原有状况,施工过后,原有河床形态得到恢复,不会对水体功能和

水质产生明显影响。

沿线以开挖方式穿越的河流或水渠,多为水浅、河道较窄、流量较小的季节性河流,开挖施工作业多在枯水期,根据现场实地调研结果,在枯水期沿线季节性河流水量较少,开挖时,其一,对河水水质造成短暂影响,其二,开挖作业对河床造成暂时性破坏,开挖深度一般在设计冲刷线以下 1.5m, 待施工完成后, 经覆土复原、采用河床稳固措施后, 不会对河床及水体环境产生影响。

对于水量较大的河流(如额敏河),采用围堰导流开挖方式,施工时,在河床内挖沟铺设施工时,对河床有暂时性破坏,施工完成后,经覆盖复原,对河流河床和面貌不产生影响;开挖河道穿越在施工期将对河流水质产生短期影响,在围堰导流过程中可能使河水中泥沙等悬浮物含量增加,设置导流沟,破坏了部分汇水区的植被,造成流入河道的泥沙增加,但这种影响是局部的,在河水流过一段距离后,由于泥沙的重新沉积会使河水的水质恢复到原有状况,施工过后,原有河床形态得到恢复,不会对水体功能和水质产生明显影响,在围堰导流开挖过程中,会产生一定量的泥沙和泥土,回填一部分,多余部分应及时处理,不要裸露于地表,影响地貌,可用于修筑堤坝等。

②对水生生物和下游农业用水的影响分析

施工过程中的开挖活动可能阻隔、影响水域的固有水文规律,开挖将使地下水 向管沟方向侧渗,可能沿管沟形成水流,造成周围局部高出地段地下水位下降或使 管沟两侧地下潜流受阻、河流的开挖作业一般选在枯水期,一般水量较小,有些河 流基本干涸,开挖施工对水生生物和下游农业用水量影响较小,若施工期赶在灌溉 季节,施工将采用围堰导流的方式,分段施工,不会对水进行截流,另外,小型河 流的施工较短,一般为 3d~5d,影响是短期的和局部的。

根据现场踏勘期间,已和当地渔业主管部门进行过对接,本项目大开挖方式施 上的河流穿越段没有鱼类"三场"分布。

③对水土流失的影响分析

施工中做好导流及临时防护工程,能够有效的防治洪水冲刷,减少水土流失。

总之,采取开挖方式施工时,建设单位应该在本工程的线路选择及河流穿越点的选择上,要充分考虑地表水功能和类型,在施工期间尽量使地表水水质的影响降 至最低。

- (3) 施工期其他因素造成的地表水环境影响分析
- ①施工物料如堆放管理不严,受雨水冲刷进入附近水体,对水域造成影响。
- ②施工人员的生活垃圾如不妥善处理,随意堆放,受雨水冲刷进入附近水体, 将对其水质造成影响。

通过以上分析,只要对施工人员生活垃圾妥善处置,对施工材料堆放严格管理, 及时填埋开挖土石,加强穿越河流的施工管理,工程施工过程中造成的水环境影响 程度将降到最低。

5.4.2 运营期影响

1、站场对地表水环境的影响分析

运营期由于采用密闭输气工艺,正常情况下对环境的影响主要来自工艺站场产生的生活污水,本项目生活污水产生量为817.6m³/a。站场生活污水经化粪池处理后,定期清掏,作为周边农肥使用。

因此,对地表水环境的影响较小。

2、管线对地表水环境的影响分析

正常工况下,由于输气管线是全封闭系统,输运的天然气不会与管线穿越的河流和引水干渠水体之间发生联系,采用防腐层和阴极保护联合方式,如不发生泄漏事故,正常运营期对穿越地表水不会造成影响,对周边环境基本无任何影响,仅在发生泄漏事故的状态下才会对地表水环境造成污染影响,管线穿越河流时埋设在穿越河流河床设计冲刷线以下稳定层内,如发生泄漏事故,由于天然气密度比空气小,沸点极低(-161.5℃),且几乎不溶于水,在事故状态下,即一旦输气管道穿越河流处发生破裂,天然气对水质的直接影响很小。

地表水环境影响评价自查表见附表 2。

5.4.3 小结

施工期通过对施工人员生活垃圾妥善处置;对施工材料堆放严格管理,及时填埋开挖土石;加强穿越河流的施工管理,工程施工过程中造成的水环境影响程度已降到最低。

正常工况下,由于管线是全封闭系统,输运的天然气不会与管线穿越的河流水体之间发生联系,采用防腐层和阴极保护联合方式,如发生泄漏事故,由于天然气密度比空气小,沸点极低(-161.5 $^{\circ}$ C),且几乎不溶于水,在事故状态下,即一旦输

气管道穿越河流处发生破裂,天然气对水质的直接影响很小。

站场生活污水经化粪池处理后,由当地环卫部门拉运,依托当地市政污水处理 系统处理。

因此, 拟建项目对地表水环境的影响较小。

5.5 地下水环境影响分析

5.5.1 施工期对地下水的影响

1、施工废水对地下水环境的影响

本项目敷设管道长度 407.5km,涉及工艺站场 7 座,阀室 10 座。本项目施工过程中产生废水主要是管道清管试压废水和施工人员生活污水。其中、管道清管试压废水的污染物主要为悬浮物,清管试压阶段产生的废水要求施工单位与当地村镇进行良好的沟通,争取做到废水的充分合理利用,同时应做好防范工作,防止废水溢流到附近河流中;施工人员生活废水排入依托当地的村镇生活污水处理设施。因此,施工期产生的废水均得到妥善处置,不外排,不会对沿线地下水环境造成影响。

2、管道敷设对地下水环境的影响

管道在敷设过程中,其开挖的深度决定其对地下水环境的影响程度。工程可行性研究报告根据有关规范规定及管道所经地区的地区等级、土壤类别及物理力学性质,并考虑到管道稳定性等要求综合确定管道管顶覆土深度不小于 1.2m; 在石方地段管底应超挖 0.2m。本项目管道直径为 DN291mm~DN457mm,考虑到管道下部需回填 200mm 厚的细土,一般地区管道埋设的最大深度约为 1.9m,在石方地段最大埋深约为 2.1m,特殊地质地段根据相应的地质条件,考虑适当加大管道埋深。

根据水文地质调查,克拉玛依北部冲洪积平原下伏以古近一新近系、白垩系和侏罗系砂岩、砾岩、砾状砂岩为主,属碎屑岩类孔隙一裂隙含水岩组,即使在百口泉地区第一层地下水埋藏深度也在20m~-52m,管沟开挖不会带来对地下水的影响; 塔城地区第四系松散地层含水层多集中在埋深100m以内,含水层顶板埋深约15m以下,本项目管沟开挖不会对地下水带来影响。

3、穿越工程对地下水环境的影响

本项目穿越河流采取大开挖方式,并采用混凝土加重块及混凝土连续覆盖两种方式稳管;穿越干渠、国道、省道及县道均在穿越位置使用顶管穿越方式;穿越次要道路、乡村路采用大开挖加盖板方式;穿越铁路采用箱涵方式。

根据调查,河流两岸主要为砂卵砾石层及粘质砂土,为第四系透水不含水的松散堆积物,水量贫乏,因此,大开挖施工对穿越河段地下水的影响较小;对于小型河流及一-般沟渠沟埋开挖对地下水的影响与地表管道施工类似;采用顶管施工,工可设计要求套管顶距渠底埋深应在 2m,总体而言,与管沟开挖深度相似,因此基本不会对地下水水质造成影响。

5.5.2 运营期对地下水的影响分析

1、管道运营对地下水环境的影响

运营期管线埋设于地下,管道输送介质为天然气,为含硫极低、不含水的甲烷 气体,运营期间无废水产生。管道防腐设计严格按照相关规定,采用外防腐层和阴 极保护联合保护的方案对管道进行保护,因此正常状态下对地下水环境无影响。

管道运营期间的非正常状态可能有,阀门、法兰泄漏或泵、管道、流量计、仪表连接处泄漏;水击及腐蚀;监控的仪器仪表出现故障而造成的误操作产生天然气泄漏;撞击或人为破坏等造成管道破裂而泄漏,由自然灾害而造成的破裂泄漏等。一旦管道破裂出现泄漏时,天然气将通过土壤孔隙逸出进入大气,即使位于地下水位以下的管道出现泄漏时,天然气不溶于水也会从水中逸出进入包气带土壤,再从土壤孔隙逸出进入大气,不会对地下水产生影响。

运营期后期由于防腐效果降低,管道外铁锈(金属氧化物)可能随入渗的雨水进入地下,影响地下水水质。由于大部分管道离地下水面较远,铁锈要经过较厚的土壤层才能进入地下水、在入渗过程中部分铁锈会被土壤吸附,进入地下水的铁锈很少,对地下水水质影响轻微。但在服务期满,管道不用时应挖出管道,恢复原地貌。

2、站场运营对地下水环境的影响

本项目设置站场 7 座,其中克拉玛依首站、巴克图末站及裕民末站为无人值守站场,其余站场运营期产生的废水主要是职工生活污水。站场实行雨污分流的排水体制,其中,职工生活污水的主要污染物是 COD、氨氮等,排入站内化粪池和污水收集池中,定期拉运作为农肥,不外排。站场生产废水主要包括清管作业和分离器检修废水,通常排入站内 35m³ 排污池后,一次产生量少,通过蒸发消耗,不外排。因此在正常情况下,本工程不会对地下水产生影响。非正常状态下可能对地下水产生影响的是站场区的化粪池、污水收集池和排污池,若发生破损会有污水泄漏,在

此状态下应及时检查池体完整性和防渗性,并封堵泄漏部位;同时采用干沙等铺设在泄漏污水处,将污染物吸附并统一收集处理。

站场内化粪池、污水收集池和排污池进行严格防渗处理,且站内地面平整,硬化,无积水,因此不会有地面污染物下渗影响地下水水质。

5.5.3 小结

本项目施工对地下水环境的影响主要表现在地下水埋深浅的区域施工对地下水环境的影响,但这种影响一般只在管线附近几米的范围,对地下水影响极微,管线施工结束就可恢复正常,在严格施工管理的情况下,对地下水环境的影响可接受。

运营期管道埋设于地下水,对地下水几乎无不良影响。后期由于防腐效果降低,管道外铁锈(金属氧化物)可能随入渗的雨水进入地下,影响地下水水质,由于土壤吸附的吸附作用,进入地下水的铁锈很少,对地下水水质影响轻微。站场内化粪池、污水收集池和排污池进行严格防渗处理,且站内地面平整,硬化,无积水,因此不会有地面污染物下渗影响地下水水质。

5.6 声环境影响评价

5.6.1 施工期声环境影响分析

1、施工噪声源

经工程分析,施工对噪声环境的影响中主要是由施工机械和运输车辆造成。

各施工区段内随着项目进展,将采用不同的机械设备施工,如在挖沟时采用挖掘机,布管时使用运输车辆,焊接时使用电焊机及发电机,管线入沟时采用吊管机,回填时使用推土机,这些施工均为白天作业,根据施工内容交替使用施工机械,并随施工位置变化移动,管道施工每 60km 为一个施工区段,作业周期约为 20d。这些施工均为白天作业,根据施工内容交替使用施工机械,并随施工位置变化移动。

穿越施工地点选择在交通方便、场地开阔的一侧,施工周期取决于采用的施工方式和穿越长度及地质情况,每项穿越工程的施工时间一般在 20d~40d 不等,一般白天施工,噪声源主要是发电机、定向钻机和泥浆泵噪声等。

根据类比调查以及项目可行性研究报告提供的主要设备选型等有关资料分析,设备高达 85dB(A)以上的噪声源施工机械有:挖掘机、吊管机、电焊机、定向钻机、推土机、混凝土搅拌机、切割机等,具体见表 5.6-1。

表 5.6-1 主要施工机械噪声值

| 序号 | 噪声源 | 噪声强度(dB(A)) | 序号 | 噪声源 | 噪声强度(dB(A)) | | | | |
|----|--------|-------------|--------|--------|-------------|--|---|--------|----|
| 1 | 挖掘机 92 | | 挖掘机 92 | | 挖掘机 92 | | 6 | 混凝土搅拌机 | 95 |
| 2 | 吊管机 | 88 | 7 | 混凝土翻斗车 | 90 | | | | |
| 3 | 电焊机 | 85 | 8 | 混凝土震捣棒 | 105 | | | | |
| 4 | 定向钻机 | 90 | 9 | 切割机 | 95 | | | | |
| 5 | 推土机 | 90 | 10 | 柴油发电机 | 100 | | | | |

通常施工场地上有多台不同种类的施工机械同时作业,它们的辐射声级将叠加, 其强度增量视噪声源种类、数量、相对分布的距离等因素而不同。施工噪声随距离 衰减后的预测值见表 5.6-2。

| 机械 | | 距离声源不同距离处的噪声值(dB(A)) | | | | | | | | |
|------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|------|------|------|------|-------|
| 类型 | 10m | 20m | 40m | 50m | 80m | 100m | 200m | 400m | 800m | 1000m |
| 挖掘机 | 80 | 74 | 68 | 66 | 62 | 60 | 54 | 48 | 42 | 40 |
| 吊管机 | 76 | 70 | 64 | 61 | 58 | 56 | 50 | 44 | 38 | 36 |
| 电焊机 | 73 | 67 | 61 | 58 | 55 | 53 | 47 | 41 | 35 | 33 |
| 定向钻机 | 78 | 72 | 66 | 63 | 60 | 58 | 52 | 46 | 40 | 38 |
| 推土机 | 78 | 72 | 66 | 63 | 60 | 58 | -52 | 46 | 40 | 38 |
| 混凝土搅 拌机 | 83 | 77 | 71 | 68 | 65 | 63 | 57 | 51 | 45 | 43 |
| 混凝土翻 斗车 | 78 | 72 | 66 | 63 | 60 | 58 | 52 | 46 | 40 | 38 |
| 切割机 | 83 | 77 | 71 | 68 | 65 | 63 | 57 | 51 | 45 | 43 |
| 柴油发电 机 | 88 | 82 | 76 | 73 | 70 | 68 | 62 | 56 | 50 | 48 |
| 混凝土震 捣棒 | 93 | 87 | 81 | 78 | 75 | 73 | 67 | 61 | 55 | 53 |

表 5.6-2 施工噪声随距离的衰减情况

在线路施工中,使用挖掘机的时间较长,噪声强度较高,持续时间较长,而其他施工机械如混凝土震捣棒、混凝土搅拌机、混凝土翻斗车、切割机、推土机等一般间歇使用,且施工时间较短,故挖掘机施工噪声基本反映了管线施工噪声的影响水平。

顶管穿越施工的主要噪声源为定向钻机、柴油发电机,源强 90dB(A)~100dB(A),一般白天施工,施工周期为 20d~40d,应采取加隔音板等措施隔声降噪。

从计算结果可以看出: 主要机械在 50m 以外均不超过建筑物施工场界昼间噪声限值 75dB(A),而在夜间若不超过 55dB(A)的标准,其距离要远到 200m 以上。

站场施工持续时间相对较长,噪声影响可能持续数月以上,且由于振捣混凝土需要使用平板振动器和振动棒,产生的噪声强度大、影响较远。根据现场调查,拟建站场周围 200m 范围内均无集中居民区,且距离各站场距离最近的村庄均较远,一般不会出现噪声扰民问题,因此,站场施工期噪声影响可以接受。

2、施工机械对管线两侧近距离声环境保护目标的影响

拟建项目的施工机械混凝土搅拌机、混凝土翻斗机、切割机和柴油发电机基本在站场施工、顶管穿越大型河流等时使用,使用频率低,挖掘机使用频率最高,因此,以挖掘机为代表说明拟建项目施工期噪声影响。根据计算结果,拟建项目施工期设备噪声声级值以施工管道沿线向外逐渐减弱,距声源 200m 以外挖掘机的噪声声级值已低于 54dB(A)。管线两侧 200m 以内的噪声保护目标的声环境在施工期会受到施工噪声的影响,噪声水平有不同程度的增加,噪声值会超过标准限值。但是,施工噪声是短暂的且具有分散性,一般在白天施工,不会对夜间声环境产生影响。因此,一般施工噪声对周围居民的生活影响不是很大。

为进一步确保施工期间噪声达标排放,减轻噪声对周围环境的影响,本次评价建议采取以下噪声污染防治措施:

- (1) 施工单位必须选用符合国家有关标准的施工机具和运输车辆,尽量选用低噪声的施工机械和工艺,振动较大的固定机械设备应加装减振机座,同时加强各类施工设备的维护和保养,保持其良好的工况,以便从根本上降低噪声源强;
- (2) 合理安排施工时间,提高操作水平,与周围居民做好沟通工作,减少对敏感地点的影响,防止发生噪声扰民现象;
 - (3) 施工过程中可根据情况适当建立单面声障,尤其距离村庄较近一侧;
- (4) 合理布局施工现场,避免在同一地点安排大量动力机械设备,以免局部声级过高;
- (5)制定合理的运输线路,严禁运输车辆及其他施工车辆进出施工现场、路过村镇时鸣笛。
 - 3、站场施工及大型穿越对周围村庄的影响

站场施工与管线施工噪声对周围的影响相似,主要机械在 100m 以外均不超过建筑物施工场界昼间噪声限值 70dB(A);而在夜间若不超过 55dB(A)的标准,其距离要远到 200m 以上。但是根据调查距离村庄距离较近的站场施工中会产生不同程度的噪声影响,应做好同居民的沟通、补偿工作,避免夜间施工。

大型穿跨越工程施工场地较大,噪声源多,噪声持续时间相对较长,大型穿跨越工程为昼夜连续施工,根据调查,大型穿跨越工程 40m 以内没有居民集中区等保护目标,可见大型穿跨越工程施工场地不会使项目周围居民受到施工噪声的影响。

建议穿跨越施工场地尽可能将固定的噪声机械布置在远离居民房屋处,合理移动噪声源行进路线,避免夜间强噪声设备(如挖掘机、推土机、装载机、起重机、柴油发电机)运行,必要时可根据情况适当建立单面声障,做好与当地居民的沟通。

5.6.2 运营期声环境影响分析

- 1、主要噪声源
- (1) 预测因子

等效连续 A 声级。

(2) 预测范围

建设项目厂界外 1m。

(3) 噪声源强

本项目主要噪声源为各站场主要噪声源包括分离器、汇气管、放空系统等,各站发生异常超压或站场检修时,放空系统会产生强噪声,噪声值在 90dB(A)~105dB(A)之间。各站场主要噪声源情况见表 5.6-3。

声源强 声源控制措 距声源距离 站场 噪声源 数量 运行时段 dB(A)/m 施 度 dB(A) 过滤分离器 1# 2 (一备一用) 65~75 隔声、减振 连续 汇气管 2#~6# 隔声、减振 连续 1 70~80 各站场 放空系统 7# 1 90~105 连续 备) /

表 5.6-3 拟建工程运行期主要噪声源统计表 单位: dB(A)

2、噪声预测

本次噪声预测依据《环境影响评价技术导则-声环境》(HJ2.4-2021),并使用配合该导则的预测软件 NoiseSystem 进行预测。

本次环评对站场 200m 范围内有声环境敏感点的额敏分输清管站进行噪声预测。

3、噪声预测条件与模式

由于噪声源距厂界的距离远大于声源本身尺寸,噪声预测点选用点源模式,声源为室外声源。

(1) 室外点源采用的衰减公式为:

$$L(r) = L(r_0) - 20\lg(r/r_0) - \Delta L$$

式中: L(r) ——距离噪声源 r 处的声压级,dB(A);

 $L(r_o)$ — 离声源距离 r_o m 处的声级,即泵房外 1m 各种泵的等效升级,

dB(A);

r — 预测点距离声源的距离 m;

 r_o — 参考位置距声源的距离 (1) m;

 ΔL — 各种衰减量,dB(A);

(2) 合成声压级

合成声压级采用公式为:

$$L_{pn} = 101g \left[\sum_{i=1}^{n} 10^{0.1 L_{pni}} \right]$$

式中: L_{pn} —n 个噪声源在预测点产生的声压级,dB(A);

Lpni——第 n 个噪声源在预测点产生的声压级, dB(A);

n——噪声源个数。

4、站场噪声

按照导则要求,对噪声源的衰减进行厂界噪声预测评价,本次对站场 200m 范围内有声环境敏感点的额敏分输清管站进行预测。噪声预测结果见表 5.6-4,噪声等声级线图见图 5.6-1~图 5.6-2。

表 5.6-4 厂界噪声预测结果 单位: dB(A) 背景

| | | | 贡献值 | | | 背景 | 負值 | 预测 | 则值 |
|-----|----------|--------------|-------------|----|---|-----------|----|----|----|
| Ž | 站场 | 以 版 但 | | | | | 夜 | 昼 | 夜 |
| | | 北厂界 西厂界 | 南厂界 东厂界 清泉村 | | | 清泉村 清泉村 | | 泉村 | |
| 额敏分 | 输清管站 | 48 46 | 47 | 42 | / | 40 | 37 | 43 | 41 |
| 标准 | 标准 昼间 60 | | | | | | | | |
| 值 | 夜间 | / ^ / | | 50 |) | | | | |

从表 5.6-4 可以看出,噪声源对厂界噪声的贡献值均较小,昼间和夜间厂界噪声贡献值均达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)2 类标准,敏感点清泉村预测值昼夜间均达到《声环境质量标准》(GB3096-2008)2 类标准,评价认为,噪声源对周围声环境及敏感目标影响小。

5.7 固体废物环境影响分析

5.7.1 施工期固体废物环境影响分析

5.7.1. 废弃泥浆环境影响分析

(1) 废弃泥浆来源及产生量

本项目废弃泥浆来自穿越水源地、等级公路、铁路等顶管施工过程。在顶管穿

越施工过程产生的废弃泥浆 46m³。废弃泥浆主要成分为膨润土,非有毒有害物质, 其土壤渗透性差,呈弱碱性,施工完成后只能作为固体废弃物处理。

(2)治理措施

本项目泥浆经固化处理后,剩余的干泥浆量较少,可送当地环保部门指定的建筑垃圾堆放场处置。

由于废弃泥浆量干重很少,因此对土壤环境的影响较小,对施工地点的局部环境不会产生明显的不利影响。

为减少本项目固体废弃物的产生,减轻固体废物的排放对周围环境的影响,施工过程中应对废弃泥浆的使用、处置处理进行全过程的管理和控制,具体措施如下:

- ①施工现场设置专门的配浆区,在专用的泥浆搅拌、配置槽内进行泥浆配制工作, 配制好的泥浆储存在金属结构的泥浆槽内,不得向环境中溢流。
- ②施工前需在两岸工作基坑附近分别挖好泥浆池。泥浆池的位置应选择工作井、接收井较近处,并且适合永久储存泥浆。泥浆池的表层上单独堆放,用于恢复原有地貌。
 - ③施工期间严格操作规程,合理制定操作参数,防止施工过程出现跑浆等事故。
- ④施工结束后,废弃泥浆可以选择在泥浆池内就地固化,然后覆土填埋的方式。泥浆池原表层土覆盖在泥浆池的最上面,并至少保证有 40cm 厚的表层土为原状土,可根据原地貌情况在其上进行绿化、恢复原有地貌。

5.7.1.2 施工废料、弃土、弃渣

施工废料主要包括焊接作业中产生废焊条、防腐作业中产生的废防腐材料及施工过程中产生的废混凝土、废土石料等。施工废料的产生量约为 0.2t/km, 本工程管线长度约为 21.85km, 施工过程产生的施工废料量约为 4.37t。施工废料部分可回收利用,剩余废料依托当地职能部门有偿清运处理。

顶管方式穿越公路以及铁路时,会产生多余土方(3710m³)。该部分多余土方主要 为泥土和碎石,本着能用少弃,尽量就地平衡土石方的原则,部分弃土弃石用于附近阀 井建设,其余部分依托当地职能部门有偿清运处理。

施工废料、弃土、弃渣全部得到有效的处理和处置,对环境影响较小。

5.7.2 运营期固体废物环境影响分析

本项目运营期产生的固体废物为生活垃圾和清管作业产生的清管废渣、分离检修器 废渣、废滤芯、站场设备检修产生的废润滑油。清管频率为每年1次,清管废渣产生量 预计为 10kg/a, 生活垃圾 6.16t/a, 分离器检修废渣产生量为 0.042t/a, 废滤芯 0.07t/a。废润滑油产生量为 0.7t/a, 清管废渣、分离器检修废渣及废滤芯属一般固体废物, 经收集后作为一般工业固体废物外运填埋处置, 生活垃圾集中收集后由环卫部门定期清运, 废润滑油为危险废物, 暂存后委托有资质的单位进行处置。

5.8 环境风险影响分析与评价

根据《危险化学品重大危险源辨识》(GB18218-2018),本项目建成后输送的天然气属于危险化学品中的易燃气体。依据《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(环发[2012]77号),本项目严格按照《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)开展本项目风险识别、风险分析和风险后果计算等风险评价内容,提出本项目风险管理、减缓措施和应急预案,为工程设计和环境管理提供资料和依据,达到降低危险,减少危害的目的。

5.8.1 环境风险调查

5.8.1.1 风险源调查

根据拟建工程特点,本输气管道沿线站场及阀室均有截断功能,因此在划分危险单元时,可将管线每两个截断阀室间的管段作为一个危险单元。

本项目主要建设 407.5km 输气管线和 7 座站场、10 座阀室,管线设计压力为 6.3MPa,管径内径为 219~457mm。本项目风险源为 407.5km 的天然气管道以及 7 座站场、10 座阀室,危险物质为天然气,主要成分为甲烷。

将管线每两个截断阀间的管段作为一个危险单元,将每个站场作为一个危险单元, 并计算其天然气存在量,结果见表 5.8-1,表 5.8-2。

5.8.1.2 环境敏感目标调查

本项目环境风险因素是气态污染物,因此主要环境风险因素是对大气环境的影响。根据《建设项目环境风险评价技术导则(HJ 169-2018)》附录 D, 拟建项目环境风险评价范围内敏感目标主要为:居住区、文化教育机构等。本项目风险评价范围内的敏感目标分布情况具体见表 2.7-4 和表 2.7-5。

表 5.8-1 本工程线路危险单元划分及大气环境风险潜势判断

| 序号 | | 管径 | 长度(km) | 设计压力 | 天然气存 | 管道两侧 | ∬200m 范围内 | >> | Q值 |
|------|---------------|-------|----------|-------|--------|--------|-----------|-----------------|--------------------|
| 1775 | 官权石 你 | (mm) | 大皮(KIII) | (MPa) | 在量(t) | 总人数(人) | 千米最大人数(人) | | 以 徂 |
| 1 | 克拉玛依首站-1#阀室 | 457 | 32 | 6.3 | 253.54 | 0 | 0 | 25.354 | $10 \le Q \le 100$ |
| 2 | 1#阀室-2#阀室 | 457 | 32 | 6.3 | 253.54 | 0 | 0 | 25.354 | $10 \le Q \le 100$ |
| 3 | 2#阀室-3#阀室 | 457 | 32 | 6.3 | 253.54 | 0 | 0 | 25.354 | $10 \le Q \le 100$ |
| 4 | 3#阀室-铁厂沟分输清管站 | 457 | 22 | 6.3 | 174.31 | 0 | 0 | 17.431 | 10≤Q<100 |
| 5 | 铁厂沟分输清管站-4#阀室 | 323.9 | 32 | 6.3 | 127.36 | 0 | 0 | 12.736 | $10 \le Q \le 100$ |
| 6 | 4#阀室-5#阀室 | 323.9 | 30 | 6.3 | 119.40 | 0 | 0 | 11.940 | 10≤Q<100 |
| 7 | 5#阀室-6#阀室 | 323.9 | 19 | 6.3 | 75.62 | 0 | 0 | 7.562 | 1≤Q<10 |
| 8 | 6#阀室-额敏清管分输站 | 323.9 | 16 | 6.3 | 63.68 | 60 | 60 | 6.368 | $1 \le Q \le 10$ |
| 9 | 额敏清管分输站-7#阀室 | 323.9 | 30 | 6.3 | 119.40 | 84 | 30 | 11.940 | 10≤Q<100 |
| 10 | 7#阀室-塔城末站 | 323.9 | 19 | 6.3 | 75.62 | 75 | 33 | 7.562 | 1≤Q<10 |
| 11 | 塔城末站-巴克图末站 | 323.9 | 15 | 6.3 | 59.70 | 222 | 90 | 5.970 | 1≤Q<10 |
| 12 | 6#阀室-8#阀室 | 323 | 31 | 6.3 | 122.69 | 0 | 0 | 12.269 | $10 \le Q \le 100$ |
| 13 | 8#阀室-9#阀室 | 323 | 15 | 6.3 | 59.37 | 12 | 12 | 5.937 | 1≤Q<10 |
| 14 | 9#阀室-托里末站 | 323 | 27 | 6.3 | 106.86 | 90 | 90 | 10.686 | 1≤Q<10 |
| 15 | 8#阀室-10#阀室 | 219 | 31 | 6.3 | 56.40 | 0 | 0 | 5.640 | 1≤Q<10 |
| 16 | 10#阀室-裕民末站 | 219 | 24.5 | 6.3 | 44.58 | 83 | 48 | 4.458 | 1≤Q<10 |

注:Q 计算公式为 $Q=\pi \times r^2 \times I \times \rho/1000 \times P \times 10$ (r 为半径,l 为管道长度, ρ 为天然气密度,p 为管输压力),本工程输送的天然气密度为 $0.7667 kg/m^3$ 。 表 5.8-2 本工程站场危险单元划分及大气环境风险潜势判断

| 序号 | 管段名称 | 天然气存在量(t) | 站场周围 | [人数(人) | | Q 值 |
|------|--------------|-------------|---------|----------|-------|------------|
| 77'5 | 自权 石协 | 人然 (行任里 (1) | 5km 范围内 | 500m 范围内 | | V 狙 |
| 1 | 克拉玛依首站 | 2.68 | 0 | 0 | 0.268 | Q<1 |
| 2 | 铁厂沟分输清管站 | 2.79 | 12750 | 750 | 0.279 | Q<1 |
| 3 | 额敏清管分输站 | 2.12 | 8950 | 560 | 0.212 | Q<1 |
| 4 | 塔城末站 | 2.12 | 11260 | 0 | 0.212 | Q<1 |
| 5 | 巴克图末站 | 1.32 | 548 | 0 | 0.132 | Q<1 |
| 6 | 托里末站 | 0.93 | 37800 | 0 | 0.093 | Q<1 |
| 7 | 裕民末站 | 0.44 | 23709 | 0 | 0.044 | Q<1 |

5.8.2 环境风险潜势初判

5.8.2.1 环境风险潜势划分

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ 169-2018),建设项目环境风险潜势划分为I、II、III、IV/IV+级,环境风险潜势确定见表 5.7-3。

| | , | 717 1 707 1122117 | | | | |
|-------------|---|------------------------|----------|----------|--|--|
| 环境敏感程度 | 危险物质及工艺系统危险性(P) | | | | | |
| 小児 | 极高危害(P1) | 高度危害(P2) | 中度危害(P3) | 轻度危害(P4) | | |
| 环境高度敏感区(E1) | IV+ | IV | III | III | | |
| 环境中度敏感区(E2) | IV | III | III | II | | |
| 环境低度敏感区(E3) | III | III | II | F | | |
| | 注: IX | / ⁺ 为极高环境风险 |). | 27 | | |

表 5.8-3 建设项目环境风险潜势划分

5.8.2.2 环境风险潜势判定(P)

(1) 危险物质及工艺系统危险性(P) 判定

本项目选取截断阀室之间管段危险物质最大存在总量进行计算,结合本项目特点,在线量核算范围包括干线和支线的各站场或阀室间的天然气在线量及各站场内部的天然气在线量。根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)要求,需计算项目所涉及的每种危险物质在管线内的最大存在总量与其在附录B中对应临界量的比值Q。当存在多种危险物质时,则按下式计算物质总量与其临界量比值(Q):

 $Q = q_1/Q_1 + q_2/Q_2 + ... + q_n/Q_n$

式中: q_1 、 q_2 、...... q_n 各种危险物质实际存在量,单位为吨(t);

 Q_1 、 Q_2 、..... Q_n 与各危险化学品对应的临界量,单位为(t)。

当Q<1时,该项目环境风险潜势为I。

当 Q≥1 时, 将 Q 值划分为: (1)1≤Q<10; (2)10≤Q<100; (3)Q≥100。

本项目管线及站场涉及的危险物质与临界量比值 Q 值见表 5.8-1、5.8-2。由表可知,本项目输气管线的最大 Q 值为 25.354。因此,本项目 Q=23.737, $10 \le Q < 100$ 。本项目站场的最大 Q 值为 0.279, Q < 1 。

5.8.2.3 行业及生产工艺(M)

本项目所属行业为石油天然气,根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ/T 169-2018)附录 C表 C.1 中评估依据,长输管道运输项目应按站场、管线分段进行评价,因此不需对项目 M 值进行加和。项目站场、管段 M 均为 10,根据划分依据,

属于划分的 M3。

5.8.2.4 危险物质及工艺系统危险性(P)分级

由于拟建项目 10≤Q<100, M 属 M3, 根据《建设项目环境风险评价技术导则》 (HJ 169-2018)附录 C 中 P 的确定依据,项目危险物质及工艺系统危害性(P)的等级为高度危害 P3。

5.8.2.5 环境敏感程度 (E)

(1) 大气环境

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ 169-2018)附录 D 对拟建项目环境 敏感程度进行分级。拟建项目为输气管道,各管段及各站场周围人口分布情况统计 见表 5.8-1、表 5.8-2。由表可知,管线管段周边 200m 范围内,每千米管段人口数小于 100 人,拟建项目管线大气环境敏感程度为 E3(环境低度敏感区)。各站场周边 5km 范围内居住区、医疗卫生、文化教育、科研、行政办公等机构人口总数最大为 37800 人,大于 1万人,小于 5万人;站场周围 500m 范围内人口总数最大为 750 人,大于 500 人,小于 1000 人,站场大气环境敏感程度属于 E2(环境中度敏感区)。

(2) 水环境

天然气为气态物质,且主要成分为甲烷等,密度比空气小,沸点极低,且不溶于水,在事故状态下,泄漏气体将挥发至大气环境中,不会对地表水、地下水环境造成污染影响,因此本次评价地表水、地下水环境敏感程度均为 E3。

5.8.2.6 环境风险潜势判断

根据建设项目涉及的物质及工艺系统的危险性和其所在地的环境敏感程度,结合事故情形下环境影响途径,确定环境风险潜势。建设项目环境风险潜势划分为I、II、III、IV/IV+级,本项目环境风险潜势判定情况见表 5.8-4。项目综合风险潜势为 II 38

| 环境要素 | 风险源 | 环境敏感程度 | 危险物质及工艺系统危险性 | 环境风险潜势 |
|------|---------|--------|--------------|--------|
| 大气 | 输气管线 | E3 | Р3 | II |
| 人气 | 站场 | E2 | / | I |
| 地表水 | 输气管线、站场 | E3 | Р3 | II |
| 地下水 | 输气管线、站场 | E3 | Р3 | II |

表 5.8-4 本项目环境风险潜势判定一览表

5.8.3 环境风险评价等级

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018),环境风险评价工作等级

划分见表 5.8-5。

表 5.8-5 评价工作等级判定表

| 环境要素 | 环境风险潜势 | 评价工作等级 |
|------|--------|--------|
| 大气 | II | 三级 |
| 地表水 | II | 三级 |
| 地下水 | II | 三级 |

拟建项目输送介质为天然气,次生污染物主要为CO,均为气态污染物,进入大气环境,通过大气扩散对项目周围大气环境造成危害,不涉及地表水和地下水环境风险。本项目风险评价范围为距站场一般不低于3km,距管线中心线两侧一般均不低于100m。

5.8.4 环境风险识别

5.8.4.1 典型事故

(1) 输气管线泄漏事故

2006年1月20日12时17分,中国石油西南油气田分公司威青输气管线汪洋-富加-文宫段Φ720输气管线发生天然气泄漏着火事故。造成10人死亡、3人重伤、47人轻伤,威青线及与其并行的威成线中断输气近30小时,沿线的四川省仁寿县、简阳市和资阳市城区用气受到影响。

输送介质为净化天然气(不含 H₂S),该管线于上世纪 70 年代建设投用。2005年经检测,决定更换部分管段,2006年1月19日换管工作全部完成。1月20日12时07分,管线在投运过程中发生爆管事故,大约5分钟后,发生第二次爆管着火,造成人员伤亡。

发生爆管事故的管线埋深为 1m 左右,此次事故系施工单位违章野蛮施工造成。 在此之前重庆天然气运销部就施工单位违章施工曾进行多次制止,并送达违章通知 书要求其停工,但施工单位不听劝阻,在管线上堆土达 9m 高,造成管线受力位移而 断裂。

(2) 西南油气田分公司输气管线泄漏爆炸事故

2006年1月20日12时17分,西南某气田距工艺装置区约60m处,因φ720输气管线螺旋焊缝存在缺陷,在一定内压作用下管道被撕裂,导致天然气大量泄漏,泄漏的天然气携带硫化亚铁粉末从裂缝中喷射出来遇空气氧化自燃,引发泄漏天然气管外爆炸(第一次爆炸),因第一次爆炸后的猛烈燃烧,使管内天然气产生相对负压,造成部分高热空气迅速回流管内与天然气混合,引发第二次爆炸。12时20分左右,

距工艺装置区约 63m 处发生了第三次爆炸。当第一次爆炸发生后,集输站值班宿舍内的职工和家属,在逃生过程中恰遇第三爆炸点爆炸,导致多人伤亡。输气管理处在接到事故报告后,输气处调度室立即通知两集气站紧急关断干线截断球阀并进行放空。13 时 30 分,事故现场大火扑灭。事故原因分析:

- ①因φ720 管材螺旋焊缝存在缺陷,在一定内压作用下管道从被撕裂,导致天然 气大量泄漏。泄漏的天然气携带硫化亚铁粉末从裂缝中喷射出来遇空气氧化自燃, 引发泄漏天然气爆炸(系管外爆炸)。第一次爆炸后的猛烈燃烧,使管内天然气产生相 对负压,造成部分高热空气迅速回流管内与天然气混合,引发第二次爆炸,约 3 min 后引发第三次爆炸。
- ②管道运行时间长,疲劳损伤现象突出。此段输气管线建于1975年,1976年投产。由于受当时制管技术、施工技术、防腐技术以及检测技术等条件的限制,管线存在缺陷。
- ③管道建设时期,受国内防腐绝缘层材料及防腐绝缘手段、当时施工工艺技术的限制,使管道不能得到有效保护,导致管道的外腐蚀比较严重。
- ④管道内壁腐蚀时间较长。该管道曾在相当长时期内输送低含硫湿气,管线处于较强内腐蚀环境,发生管内腐蚀,并伴有硫化亚铁粉末产生。
- ⑤随着城镇建设快速发展,输气站及进、出管道两侧 5 至 50m 范围内新增了较多建、构筑物,使输气站被大片建筑物包围,无法改建安全逃生通道。

(3) 靖边天然气泄漏事故

2004年6月7日,长庆第一采气厂陕西靖边县乔沟湾集气管道主干线被一施工铲车挖出像胳膊一样粗的缺口,导致天然气大量泄漏,307国道交通中断达 3h。险情发生在下午3时许,事故地点在距靖边县城约 12km 处。随着正在靖安(靖边~安塞)高速公路施工的铲车挖掘下去,顿时现场周围的人发现,输送天然气的管道被挖破,大量天然气啸叫着喷射出来,在距事发现场 2km 外,也能清晰听到类似喷气式飞机所发出的声响。由于长庆第一采气厂、县委县政府以及公安消防救护等相关单位抢险及时,所幸没有造成人员伤亡。到当天下午6时许,通过紧急关闭泄漏点两侧管道阀门等手段,天然气才停止继续泄漏。截止晚8时许,险情基本排除。

原因分析:第三方破坏及地方建设危及输气管道安全的现象屡屡发生,特别是部分地段公路改(扩)建,城镇开发区建设及农村建房造屋、挖砂取石导致江河穿越管道裸露

悬空等危及输气管道安全的事件不断,严重威胁到输气管道的安全运行。

5.8.4.2 物质危险性识别

(1) 管道输送介质危险性

本项目主要危险物为天然气,天然气主要成分为甲烷。天然气主要具有以下危险特性:

①易燃性

天然气属于甲类火灾危险物质。天然气常常在作业场所或储存区弥散、扩散或在低 洼处聚集,在空气中只要较小的点燃能量就会燃烧,因此具有较大的火灾危险性。

②易爆性

天然气与空气组成混合气体,其浓度处于一定范围时,遇火即发生爆炸。天然气(甲烷)的爆炸极限范围为5~15(%V/V),爆炸浓度极限范围愈宽,爆炸下限浓度值越低,物质爆炸危险性就越大。

③毒性

天然气为烃类混合物,属低毒性物质,但长期接触可导致神经衰弱综合症。甲烷属 "单纯窒息性气体",高浓度时因缺氧窒息而引起中毒,空气中甲烷浓度达到 25%~30% 时出现头晕,呼吸加速、运动失调。

④热膨胀性

天然气随温度升高膨胀特别明显。如果管道遭受暴晒或靠近高温热源,管道内的介质受热膨胀造成管道内压增大而膨胀。这种热胀冷缩作用往往损坏储存容器,造成介质泄漏。天然气储存容器在低温下还可能引起外压失稳。

⑤静电荷聚集性

虽然静电荷主要发生在油品的运输、流动、装卸等工艺中,但是压缩气体从管口或破损处高速喷出时,由于强烈的摩擦作用,也会产生静电。静电的危害主要是静电放电。如果静电放电产生的电火花能量达到或大于可燃物的最小点火能,就会立即引起燃烧、爆炸。

⑥易扩散性

天然气的泄漏不仅会影响管道的正常输送,还会污染周围的环境,甚至使人中毒,更为严重的是增加了火灾爆炸的危险。当管道系统密封不严时,天然气极易发生泄漏,并可随风四处扩散,遇到明火极易引起火灾或爆炸。

拟建管道气源来自准噶尔输气环网九区一级配气站,天然气组分详见"第三章 工程概况与工程分析"章节,主要组分均为甲烷。天然气的危险特性见表 5.8-6。

表 5.8-6 天然气理化性质一览表

| | 表 5.8-6 大然气埋 | 化压灰 见衣 | | | | | | |
|-------|---|---------------------------------------|--------------------|--|--|--|--|--|
| | 中文名: 天然气 | 英文名: Natural gas | | | | | | |
| 标识 | 分子式: 无资料 | 分子量: | UN 编号: 1971 | | | | | |
| | 危险性类别 第 2.1 类易燃气体 | CAS 号: - | 危规号: 21007 | | | | | |
| | 性状: 无色、无臭气体 | | | | | | | |
| | 主要用途:是重要的有机化工原料, | 可用作制造炭黑、合成 | 这氨、甲醇以及其它有机 | | | | | |
| | 化合物,亦是优良的燃料。 | 1 | V | | | | | |
| 理化性 | 最大爆炸压力: (100kPa): 6.8 | 溶解性:溶于水 | 115 | | | | | |
| 质 | 沸点/℃-160 | 相对密度: (水=1)约 | | | | | | |
| | 熔点/°C-182.5 | 相对密度: (空气=1) | 0.62 | | | | | |
| | 燃烧热值 (kj/mol): 803 | T # PP P 1 | | | | | | |
| | 临界温度/℃: -82.6 | 临界压力/Mpa:4.62 | | | | | | |
| | 燃烧性: 易燃 | 燃烧分解产物: CO、 | CO ₂ | | | | | |
| | 闪点/℃ 无资料 | 火灾危险行: 甲 | X | | | | | |
| | 爆炸极限 5~14% | 聚合危害 不聚合 | · | | | | | |
| | 引燃温度/°C482~632 | 稳定性稳定 | 上士 | | | | | |
| 燃烧爆 | 最大爆炸压力/Mpa 0.717 | 禁忌物《强氧化剂、 | | | | | | |
| 炸危险 | 最小点火能 (mj):0.28 | 燃烧温度(°C): 20 | | | | | | |
| 性 | 危险特性 与空气混合能形成爆炸性混合物,遇明火、高热极易燃烧爆炸。与氟、氯等能发生剧烈的化学反应。其蒸气遇明火会引着回燃。若遇高热,容器内压增大, | | | | | | | |
| | | 明人会引有凹燃。有透 | 自局热,谷畚内压增入, | | | | | |
| | 有开裂和爆炸的危险。 灭火方法 切断气源。若不能立即切 | 整层海 刚无公光鸠元 | 工去燃烧的复体 磨束 | | | | | |
| | 次次方法 | | | | | | | |
| | 沫、干粉、二氧化碳、砂土 | 上上 》 义。 务 小 小 、 1已 47 | 、一手(化)%。八八亩 (C | | | | | |
| | | 前苏联 MAC: 未制证 | T标准 美国 TLV-TWA・ | | | | | |
| 毒性 | 接触限制 中国 MAC: 未制订标准; 前苏联 MAC: 未制订标准 美国 TLV-TWA: 未制订标准; 美国 TLV-STEL; 未制订标准 | | | | | | | |
| | 侵入途径 吸入 | • • • • • • • • • • • • • • • • • • • | | | | | | |
| 对人体 | 健康危害 急性中毒时,可有头昏、头 | 痛、呕吐、乏力甚至昏 | f迷。病程中尚可出现精 | | | | | |
| 危害 | 神症状,步态不稳,昏迷过程久者, | | | | | | | |
| | 者,可出现神经衰弱综合症。 | | | | | | | |
| 急救 | 吸入 脱离有毒环境,至空气新鲜处, | 给氧,对症治疗。注 | 意防治脑水肿。 | | | | | |
| | 工程控制。密闭操作。提供良好的自 | | | | | | | |
| 防护 | 佩戴供气式呼吸器。眼睛防护:一般 | | | | | | | |
| 193 | 防护眼睛。防护服:穿防静电工作服 | | | | | | | |
| X | 场严禁吸烟。避免高浓度吸入。进入流 | | | | | | | |
| NIE N | 切断火源。戴自给式呼吸器,穿一般 | | | | | | | |
| 泄漏处 | 制的空间(如下水道等),以避免发生 | | | | | | | |
| 理 | 内)或强力通风(室外)。漏气容器 | 个能再用,且要经过技 | 不处埋以清除可能剩下 | | | | | |
| | 的气体。 | 系同 白 <i>打 钻 丁 坳</i> 宁 宁 | 人泪不喜却让 2000 | | | | | |
| | 易燃压缩气体。储存于阴凉、干燥、i 离火种、热源。防止阳光直射。应与 | | · _ · _ · | | | | | |
| | │ | | | | | | | |
| 储运 | 刑等分开存放。循行间内的照明、通 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 情十色公司安催农起里,不可超压起。 一损。 | 生心制。 双色时在衣在 | | | | | | |
| | 1次。 | | | | | | | |

(2) 伴生、次生污染物危险性

伴生/次生危险性主要是天然气燃烧不完全可能会有 CO 等气体产生,CO 等次生有毒有害污染物在空气中的浓度超过一定浓度,可能导致人员的中毒。CO 的危险性质见表 5.8-7。

| 表 5.8-7 | CO | 理化性质 | 一览表 |
|---------|----|------|-----|
|---------|----|------|-----|

| | 中文名: 一氧化碳 | 英文名: carbon monoxide |
|------|--------------------|--------------------------|
| 标识 | 分子式: CO | 分子量: 28.01 |
| | CAS 号: 630-08-0 | |
| | 外观与性状: 无色、无臭、无刺激性的 | 9气体。 |
| 理化 | 熔点(℃): -205.1 | 沸点(℃): -191.4 |
| 性质 | 密度: 1.25g/L | 蒸气压(kPa): 309(180℃) |
| 工火 | 相对密度(水=1): 0.793 | 相对蒸汽密度(空气=1) 0.967 |
| | 主要用途:用作气体燃料,制甲酸钠, | 在冶金工业中作还原剂。 |
| | 爆炸极限: 15.5%~74.2% | |
| 危险性 | 危险特性: 是一种易燃易爆气体。与空 | 2气混合能形成爆炸性混合物,遇明火、高温能 |
| | 引起燃烧爆炸。 | |
| | | 国。轻度中毒患者可出现头痛、头晕、失眠、视 |
| | | 力、心动过速、短暂昏厥。血中碳氧血红蛋白含 |
| 健康 | | 代加重外,口唇、指甲、皮肤粘膜出现樱桃红色, |
| 危害 | | 心律失常、烦躁,一时性感觉和运动分离。症 |
| / | | 碳氧血红蛋白约在30%~40%。重度中毒患者迅 |
| | | 口,或有阵发性强直性痉挛;晚期肌张力显著降 |
| | 低,患者面色苍白或青紫,血压下降, | |
| 防护 | | :输送管道和阀门漏气。有条件时,可用 CO 自动 |
| 措施 | | 须戴供氧式防毒面具进行操作。冬季取暖季节, |
| 1176 | 应宣传普及预防知识,防止生活性 CC | |
| | | 并立即隔离 150m,严格限制出入。切断火源。建 |
| 泄漏 | | 穿防静电工作服。尽可能切断泄漏源。合理通 |
| 处理 | | 构筑围堤或挖坑以收容产生的大量废水。如有 |
| ~ | | 方或装设适当喷头烧掉。也可以用管路导至炉中、 |
| | 凹地焚之。漏气容器要妥善处理,修复 | 夏、检验后再用。 |

5.8.4.3 生产系统危险性识别

本项目主要涉及天然气输送管道和阀井内的设备等单元,当出现天然气泄漏时,释放的天然气会与空气混合发生爆炸,遇到火星或高温还会燃爆,从而对沿线环境敏感目标造成影响。

- (1) 管道风险识别
- 1) 管道泄漏事故

根据国内外天然气输送管道事故原因统计结果,事故泄漏源主要包括管材、施工质量,腐蚀,外部自然因素损坏和人为损坏等。

①管材和施工质量

管道金属材质及施工制造工艺是近年来广泛让人关注的热点问题,由于施工质量引起的输气管道事故,在国内外的统计中都位居前列。

管道制造过程中如果没有达到相应的标准,自身焊缝存在缺陷,引起应力集中,在 使用过程中将造成管道破坏。

施工质量主要体现在对接焊缝质量,还表现在管道除锈、防腐和现场补口等工序未能满足施工标准要求,管道下沟作业和回填造成防腐层破坏等,阴极保护没有与管道埋地同时进行。

2)腐蚀

管道內壁腐蚀是由于输送介质天然气中含有水分和酸性气体等造成的。管道外壁腐蚀与所处环境(土壤性质)有关。地面强电线路(高压输电线路、电气化铁路、变电站等)容易形成杂散电流,对输气管道产生电腐蚀。可行性研究报告中对管道防腐材料选择合理,符合《输气管道工程设计规范》和《钢质管道及储罐腐蚀控制工程设计规范》的有关规定,满足防腐需要。

③外部自然因素损坏

沿线区域内对管道危害的非人为自然因素主要有洪水的冲刷、侵蚀与岸坡坍塌、滑坡、崩塌、危石和高陡边坡等,其中危害最大的主要气候灾害是洪水。

④人为损坏

人为损坏主要来自3个方面。

A、工艺操作失误或第三方无意破坏。

操作失误导致流程错乱,形成憋压以及其他非正常工况,引起天然气泄漏。管道沿线会遇到道路、水管敷设、天然气敷设等地面活动及地下施工作业的情况。如果施工方与管道部门及规划部门缺乏协调和沟通,或施工人员责任意识不强, 盲目施工,可能破坏管道防腐层甚至管道本身,对管道安全运行造成威胁。

- B、违法在管道保护区或安全防护区内从事取土、挖掘、采石、盖房、修渠、爆破、 行驶禁止行驶的交通工具和机械等活动,造成输气管道破损。
- C、不法分子蓄意破坏,在管道上钻孔偷气,盗窃管道附属设备和构件等,都极容易引发重大安全,甚至是环境事故。
 - 2) 管道危险因素分析

结合国外管道事故分析,天然气长输管道事故因素主要涉及第三方破坏、腐蚀、设

计和误操作等,考虑人的第三方破坏、设计质量、施工危害、生产运营管理等人为因素 的影响。

- ①介质及压力因素:本项目输送的天然气含有的二氧化碳等组分在一定条件下对管道内壁具有一定的内腐蚀作用。输送管道输送压力为 6.3MPa,由于压力较高,存在较高的物理应力开裂危险。另外,输气管道压力随时间有一定的周期性变化,可造成管材疲劳损伤。
- ②地质灾害因素:包括洪水的冲刷、侵蚀与岸坡坍塌、滑坡、崩塌、危石和高陡边坡等。管道工程穿越区处于洪水位以下,这是外力对管道破坏的一个潜在因素。
- ③腐蚀因素:管道沿线大部分均为中~弱腐蚀性土壤。除人类活动的地区外,管道还经过农田分布区和林地区、草地等,在这些地区生长有乔木、灌木和草本。当部分根深植物在管道附近甚至管道上生长时,其根系将缠绕、挤压、损坏管道的防腐层,造成管道防腐失效。
- ④第三方破坏因素:管道经过的人口地区等级及经济发展水平差异较大,3、4级地区人口分布对工程的第三方破坏、泄漏影响系数具有较大的影响,人类活动频繁,增加了管道风险的水平。
- ⑤河流、公路、铁路穿越因素: 本项目输气管道工程将穿越河流、公路和铁路,对管道维护、维修有一定的难度,增加了工程风险等级。

根据管道路由的实际情况和分段的情况:对天然气长输管道沿线的第三方破坏、腐蚀、设计、误操作等因素的评估,根据沿线地区等级、高价值地区、环境敏感地区和管线泄漏量和泄漏对管道沿线的相对影响大小,可以确定管线沿线的风险分布。

5.8.4.4 环境风险类型

根据统计,天然气主要风险类别为泄漏及火灾、爆炸引发的次生环境影响等风险。①泄漏

一天然气主要成分为甲烷,属于低毒性物质,但也是窒息性气体,尤其在密闭空间, 易造成窒息死亡。空气中甲烷浓度过高能使人无知觉地窒息、死亡。因此,当发生泄漏 事故出现高浓度天然气环境时,也属于一种风险事故类型,需要重视。

拟建项目气源主要成分甲烷含量为 97.46%, H_2S 含量控制 2.5 mg/m^3 以下,总硫控制在 $32mg/m^3$ 以下。 H_2S 浓度远低于伤害阈值(IDLH $432mg/m^3$)浓度,在泄漏事故情景,不预测 H_2S 的环境风险影响,预测泄露甲烷窒息的环境风险影响。

②火灾、爆炸引发的的次生环境影响

输气管段、站场发生天然气泄漏,极易引发火灾。天然气瞬时大量泄漏,易产生不完全燃烧,会产生一氧化碳,气体中有害杂质,诸如硫化物会转化为含氧化合物(SO_X),火焰温度超过 800° C以上时,会产生 NO_X 。

由于拟建项目输送介质硫含量较低,天然气泄漏燃烧产生的 SO₂ 污染物浓度有限 (>10mg/m³),不会产生伤害阈值浓度和造成事故周围环境 SO₂ 污染物显著增加和超标;由于泄漏事故时,天然气不完全燃烧,产生的一氧化碳污染物量较大,事故地区周围有限范围内的环境空气中一氧化碳浓度会有明显增高;拟建项目管道和站场处于环境开放空间,火灾事故不会产生大量 NO_x。

综上分析,本次环评主要预测火灾事故产生的一氧化碳的影响

5.8.4.5 风险识别结果

序号

1

本项目涉及的危险化学物质为天然气,涉及危险化学物质的系统(单元)主要包括 天然气输气管道、阀井内的阀门、仪表等设备。

根据项目的工程资料、类比国内外同行业和同类型事故,本项目的主要风险类型为 天然气泄漏和火灾、爆炸等引发的次生污染物 CO 排放。

项目环境风险识别结果见表 5.8-8。

|引发的 CO 排放| CO 排放,污染周围大气

表 5.8-8 环境风险识别结果一览表

5.8.5 风险事故情形分析及源项分析

(1) 集输管线破裂

风险源

输气管道

站场、阀室

造成集输管线破裂事故的主要原因有:

- 1) 内、外腐蚀作用;
- 2) 母体材料缺陷或焊口缺陷隐患;
- 3) 意外重大的机械损伤:
- 4) 地震、地陷、洪水等自然灾害破坏作用。

根据项目工可方案及表 5.8-1 周边敏感性分析可知,本环评认为拟建工程若发生 天然气管道泄漏事故,9#阀室-托里末站之间托里支线对环境的污染影响较其余管线

严重,为此,本次评价选取它作为评价对象。

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)附录 F 中有关气体的泄漏公式计算天然气初始泄漏速率。气体泄漏速度 Q_G 按下式计算:

$$Q_G = YC_d AP \sqrt{\frac{M\kappa}{RT_G} \left(\frac{2}{\kappa + 1}\right)^{\frac{\kappa + 1}{\kappa - 1}}}$$

式中: Q_G —气体泄漏速度, kg/s;

 C_d 一气体泄漏系数,裂口形状为圆形时取 1.00;

A—裂口面积, m^2 ,假设管道全部断裂,裂口面积为 0.082 m^2

P—容器压力,Pa;

M—物质的摩尔质量,主要成分是甲烷;

R—气体常数, J/(mol·k);

T_G—气体温度, K;

Y----流出系数;

K—气体的绝热指数(热容比);

本评价设定在事故状态下输气管线全管径断裂,管线两端截断阀立即启动,启动时间为 3s。截断阀启动时间内,管道内压强恒定,天然气泄漏为临界泄漏状态,天然气泄漏量按照导则推荐的气体泄漏公式计算;截断阀启动后,管道内气压随天然气的扩散而减小,泄漏过程客观地被分为两个性质不同的阶段,即临界泄漏阶段和亚临界泄漏阶段,当管道内气压与外环境大气压相同时,泄漏停止,设定截断阀启动后的天然气泄漏时间为 15min,可估算天然气平均泄漏速率,运用气体泄漏速率公式计算天然气泄漏量,具体见表 5.8-9。

表 5.8-9 输气管道天然气泄漏速率

| | P (Pa) | P0 (Pa) | C_d | $A (m^2)$ | M (kg/mol) | R (J/ (mol•k)) | T _G (K) | K | <i>Q_G</i> (kg/s) |
|---|-------------------|------------|-------|-----------|---------------|-------------------|--------------------|-------|-----------------------------|
| 3 | 6.3×10^6 | 101325 | 1 | 0.082 | 0.016 | 8.314 | 288 | 1.315 | 132.28 |

管道两端截断阀启动时间为 3s, 启动时间内天然气泄漏量为: 396.85kg。

截断阀启动后,天然气平均泄漏速率公式为:

$$Q = (M_1 - M_2 + M_{m_{i}})/t$$

式中: Q 为截断阀启动后天然气平均泄漏速率, kg/s;

M₁为正常状态下天然气管存量,kg;M₁=99990kg;

M2为天然气停止泄漏时管存量,kg; M2=1590kg;

M 泄漏为截断阀启动时间内天然气泄漏量, kg; M 泄漏=396.85kg;

t 为天然气泄漏时间, t=15min。

由上式计算,截断阀启动后,天然气平均泄漏速率为: 109.77kg/s。

(2) 火灾爆炸事故源强

甲烷闪点为-188℃,易燃,蒸气与空气能形成爆炸性混合物,爆炸极限 5.3%~15%。甲烷遇明火、高热能引起燃烧爆炸,燃烧产物为一氧化碳。火灾爆炸事故危害除热辐射、冲击波等直接危害外,未完全燃烧的物质在高温下迅速挥发释放至大气;燃烧物质燃烧过程中则同时产生伴生或次生有害物质 CO,并扩散至大气中,因此 CO 也为本次环境风险分析对象。

依据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018》附录 F 中,天然气火灾、爆炸伴生/次生中一氧化碳产生量计算公式如下:

$$G = 2330qCQ$$

式中: G_{-9466} 一氧化碳的产生量, kg/s;

C—物质中碳含量,取 85%;

q—化学不完全燃烧值,取 1.5%~6.0%, 天然气取 2%;

O—参与燃烧的物质量, t/s, 管线天然气平均泄漏速率为 109.77kg/s。

通过计算,天然气管线泄漏 CO 排放速率为 4.35kg/s。

项目污染物排放量小,区域地形开阔,易于扩散,天然气泄漏及火灾次生 CO 对大气环境影响较小。

5.8.6 环境风险分析

5.8.6.1 大气风险事故影响分析

本项目甲烷事故泄漏假设条件如下:

a.本次评价天然气发生事故泄漏点可能为输气管线上任意地方。综合考虑输气管线的天然气在线量及管线周边敏感点的分布情况,假设本次天然气发生事故时的泄漏点位于9#阀室-托里末站之间临近加曼塔木村的位置。

b.输气管道某处发生泄漏时,释放出的天然气冲破地表覆土,形成天然气云团,随后云团随大气进行扩散,故计算时污染源的扩散以点源计算。

c.本项目管道输送的介质为天然气,在进行后果模拟计算时,将天然气视为单一 甲烷气体,不考虑其它组分对天然气性质的影响。

(1) 预测源强

根据最大可信事故源项分析结果,对同一种危险物质选择源强最大的风险源进行预测,本项目预测评价事故源强见表 5.8-10。

计算输入参数 序号 风险源 危险物质 排放方式 平均排放速率(kg/s) 排放量(1) 98.793 甲烷 109.77 泄漏 9#阀室-托里末 火灾爆炸次 1 3.915 站之间管线泄露 一氧化碳 4.35 生污染物

表 5.8-10 风险评价事故源强表

(2) 预测模式

天然气和一氧化碳为轻质气体,采用 AFTOX 模型预测

(3) 大气毒性终点浓度

根据本项目涉及的化学物质危害性,确定本项目有害物质在大气中扩散影响的 预测因子为甲烷及次生污染物 CO。

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)内容,大气毒性终点浓度即预测评价标准。大气毒性终点浓度值选取参见附录 H,分为 1、2 级。其中 1 级为当大气中危险物质浓度低于该限值时,绝大多数人员暴露 1h 不会对生命造成威胁,当超过该限值时,有可能对人群造成生命威胁; 2 级为当大气中危险物质浓度低于该限值时,暴露 1h 一般不会对人体造成不可逆的伤害,或出现的症状一般不会损伤该个体采取有效防护。

本次评价所采用的标准见表 6.7-27。

 危害物名称
 毒性终点浓度-1 (mg/m³)
 毒性终点浓度-2 (mg/m³)

 甲烷
 260000
 150000

 一氧化碳
 380
 95

表 6.7-27 各危险物质大气毒性终点浓度值

5.8.6.2 风险评价

本工程在切实实施设计、建设和运行各项环境风险防范措施和应急预案的基础上,加强风险管理的条件下,项目的选址和建设从环境风险的角度考虑是可以接受的。

由于管道埋地敷设,计算时做了理想化处理,未考虑覆盖土层对天然气泄漏扩散的阻挡作用;且计算模型分析的是密闭高压状态事故的影响,管线运行压力小于设计压力,且所处环境为开放环境,事故影响范围要小于密闭环境;泄漏事故发生后,天然气实际泄漏量远小于管道内的天然气总量;此外,由于甲烷密度较轻,泄漏后立即向上扩散,本工程事故条件下实际影响的范围要远小于计算的范围。

本评价要求,管道穿越公路、沥青路段、铁路、引水干渠、应增加管道壁厚, 顶管穿越,并采取有效措施,防止外界对管道产生影响,将可能产生的风险降至最 低。

5.8.7 环境风险防范措施及应急要求

5.8.7.1 工程前期及设计阶段的事故防范措施

- (1) 管线路由选线防范措施
- ①选择线路走向时,尽可能避开居民区以及复杂地质段及密集林区,以减少由于不良地质造成管道泄漏事故,以及天然气泄漏引起的火灾、爆炸事故对居民危害及林业经济损失;
- ②对管道沿线人口密集、房屋距管线较近、由于地形地质等原因导致管线与其它 基础设施距离达不到规范要求的地段、距离其它管线较近地段,提高设计系数,增加 管线壁厚,以及其它保护管道的措施,以增强管道抵抗外部可能造成破坏的能力;
- ③根据《输气管道工程设计规范》(GB 50251-2015)的要求,输气管道通过的地区,应按沿线居民户数和建筑物的密集程度,划分为四个地区等级,并依据地区等级作出相应的管道设计。
 - (2) 防腐蚀措施

①外防腐

目前,国内外长输管道上常用的外防腐涂层主要有:煤焦油瓷漆、聚乙烯三层结构(三层 PE)、熔结环氧粉末(FBE)和双层熔结环氧粉末(双层 FBE)等。这几种防腐涂层都有各自的优缺点,根据沿线的地理环境、气候条件、交通状况以及 施工期间的外力作用等因素,本项目采取的防腐措施如下:

根据地质情况,管线主要经过戈壁和盐碱地段,考虑本工程施工、运输过程中对钢管表面防腐涂层的人为和机械破坏等情况。本项目采用聚乙烯三层结构普通防腐,补口采用聚乙烯三层结构热收缩套(带)。

②阴极保护

根据管线敷设地段的土壤腐蚀情况和植被类型,输气管道的外防腐选用不同的方式,另加牺牲阳极的阴极保护方法,杜绝因管道腐蚀与冲蚀而造成天然气泄漏,污染沿线生态环境。

③合理设置截断阀和自动监控方案

管线全线共建10座阀室,各阀室具有截断、放空功能。

④采用自动化控制系统

本项目采用了自动化系统,实现管道全线的集中数据采集、监控与调试管理。该系统为目前管道自动控制过程最先进的技术,可确保在线跟踪流量、压力等指标变化情况,在发生泄漏事故时快速切断流量和启动泄压系统,确保管线安全,也避免了事故的继续扩大。

5.8.7.2 施工阶段的事故防范措施

- (1) 在施工过程中,加强监理,确保涂层施工质量;
- (2) 建立施工质量保证体系,提高施工检验人员的水平,加强检验手段;
- (3) 制定严格的规章制度,发现缺陷及时正确修补并做好记录;
- (4) 顶管穿越工程施工时,根据顶进位置每小时进行测量,发现沉降超过 3cm 时应立即停止作业,找出原因并采取相应措施后方可继续施工。
- (5)为避免施工时路面坍塌,应与公路路政协商确定临时应急道路路线,在发生路面坍塌情况下,作为应急通行路线,与交警部门联系,组织交通分流,确保在封道的情况下保证应急通行路线的畅通。选用维修队作为应急抢修单位,保证在路面坍塌情况发生的第一时间进行路面抢修,保证在第一时间实现公路的畅通;
- (6)进行水压试验,排除更多的存在于焊缝和母材的缺陷,从而增加管道的安全性:
- (7)选择有丰富经验的单位进行施工,并有优秀的第三方对其施工质量进行强有力的监督,减少施工误操作。

5.8.7.3 运行阶段的事故防范措施

- (1) 严格控制天然气的气质,定期清管,排除管内的积水和污物,以减轻管道内腐蚀;
 - (2) 每三年进行管道壁厚的测量,对严重管壁减薄的管段,及时维修更换,避免

爆管事故发生:

- (3)每半年检查管道安全保护系统(如截断阀、安全阀、放空系统等), 使管道在超压时能够得到安全处理,使危害影响范围减小到最低程度;
- (4) 在铁路、公路、河流穿越点的标志不仅清楚、明确,并且其设置应能从不同方向,不同角度均可看清:
- (5)加大巡线频率,提高巡线的有效性;每天检查管道施工带,查看地表情况,并关注在此地带的人员活动情况,发现对管道安全有影响的行为,应及时制止、采取相应措施并向上级报告;
 - (6) 对穿越河流、饮用水源保护区等敏感地段的管道应每三年检查一次;
 - (7) 在洪水期,应特别关注河流穿越段管道的安全;
 - (8) 各放空管事故放空时,应注意防火。

5.8.7.4 管理措施

- (1) 按《石油天然气管道保护条例》要求加强管理建设单位应向沿线群众进行有 关管道设施安全保护的宣传教育,配合公安机关做好管道设施的安全保卫工作,以保 障管道及其附属设施的安全运行。
 - ①在管道中心线两侧各 5m 范围内,禁止取土等容易损害管道的作业活动;
 - ②在管道中心线两侧各5m 范围内禁止种植深根植物;
- ③在管道中心线两侧及管道设施场区外各 50m 范围内,禁止爆破、修筑大型建筑物、构筑物工程;
- ④在管道中心线两侧各 50m 至 500m 范围内进行爆破,应事先报告建设方主管部门同意后,在采取安全保护措施后方可进行;
- (2)建立环境风险管理体系管道在运营期必须制定综合管理、HSE 管理和风险管理体系,综合管理体系和安全管理体系为风险管理提供技术保障。综合管理体系包括:管理组织结构、任务和职责,制定操作规程,安全章程,职员培训,应急计划,建立管道系统资料档案。为了防范事故风险,必须编制主要事故预防文件。
- (3)建立输气管道完整性管理体系,为了保证输气管道沿线居民和财产的安全, 管道建成后,建议管道公司建立输气管道完整性管理体系,做好管道沿线 HCA(高后 果区域)的调查,主要包括:
 - ①三类、四类地区;

- ②靠近管道的大致人数(包括考虑人工或自然障碍物可提供的保护等级);
- ③活动范围受限制或制约的场所(如医院、学校、幼儿园、养老院、监狱、娱乐场所),特别是未加保护的外部区域内的大致人数;
 - ④可能的财产损坏和环境破坏;
 - ⑤公共设施和设备:
- ⑥次级事故的可能性。收集以上资料,从而为制定本工程天然气管道事故应急救 援预案提供依据。
- (4)在管道系统投产运行前,应制订出供正常、异常或紧急状态下的操作手册和维修手册,并对操作、维修人员进行培训,持证上岗,避免因严重操作失误而造成的事故:
- (5)制订应急操作规程,在规程中应说明发生管道事故时应采取的操作步骤,规 定抢修进度,限制事故的影响,另外还应说明与管道操作人员有关的安全问题;
- (6)操作人员每周应进行安全活动,提高职工的安全意识,识别事故发生前 的 异常状态,并采取相应的措施;
- (7)对管道附近的居民加强教育,进一步宣传贯彻、落实《石油天然气管道保护条例》,减少、避免发生第三方破坏的事故;
- (8) 对重要的仪器设备有完善的检查项目、维护方法,按计划进行定期维护,有专门档案(包括维护记录档案)、文件齐全。

5.8.7.5 应急要求

按照《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国突发事件应对法》等法律法规以及国务院办公厅印发的《突发事件应急预案管理办法》及《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)、《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(环发[2012]77号)的相关要求,本项目应急要求编制环境风险事故应急预案,并报行政主管部门进行备案。

5.8.8 环境风险分析结论

天然气管道全线输送净化天然气,主要事故类型为火灾爆炸。工程采用了自动控制等先进工艺及设备,装备完善通信系统,做到控制中心对管道运行全过程进行动态监视、控制、模拟、分析、预测、计划调度和优化运行,为输气管线的各站场间提供可靠的计算机数据、话音等信号的传输信道,防范风险事故的发生。

通过评价可以看出,本项目输气管线工程在切实实施设计、建设和运行各项环境 风险防范措施和应急预案落实的基础上,加强风险管理的条件下,项目的选址和建设 从环境风险的角度考虑是可以接受的。



第六章环境保护措施及其可行性论证

6.1 生态环境保护措施

6.1.1 施工期生态保护措施

- (1) 加强施工期环境管理,强化施工人员环保意识,规范施工
- ①加强施工期环境管理,做好施工组织安排工作,教育施工人员爱护环境,保护施工场所周围的动植物,严禁砍伐、破坏施工区以外的作物和树木,严禁捕杀两栖、爬行动物和鸟类的恶习。
- ②根据管径大小及占地类型,本项目施工带宽控制在8m~12m 范围内;并尽量沿道路纵向平行布设,以减少土壤扰动和地表植被破坏,减少裸地和土方暴露面积。
- ③划定适宜的堆管(料)场,严禁施工材料乱堆乱放、防止对植物的破坏范围扩大。
- ④划定施工作业范围和路线,不得随意扩大,按规定进行操作。严格控制和管理 运输车辆及重型机械施工作业范围,尽可能减少对土壤和农田作物的破坏。
- ⑤尽量利用原有公路或已有工程的伴行路进行施工作业,沿已有车辙行驶,若无原有公路,则按先修道路,后设点作业的原则进行。杜绝车辆乱碾乱轧的情况发生,不随意开设便道,以免破坏植被。
 - (2) 作好施工组织安排工作
- ①应根据当地农业活动特点组织工程施工,减轻对农业生产破坏造成的损失。应 尽量避免在收获时节进行施工。
- ②合理安排施工进度,尽量避开雨季施工。本工程沿线所属区域为西北干旱地区,沿线河流基本为季节性河流,因此在采用大开挖施工方式穿越河流施工时,应合理安排施工进度,尽量选择枯水期,避开雨季和汛期,以减少洪水的侵蚀。
- ③施工用料的堆放应远离引水水渠(尤其是风克干渠和白克明渠)和其他水体, 选择暴雨径流难以冲刷的地方,防止被暴雨径流带入水体,影响水质,各类材料应备 有防雨遮雨设施。雨季施工,要注意现场作业带堆土水土流失,尽可能在雨季前完成 回填,或雨季对重点部位进行毡盖。
- ④提高工程施工效率,缩短施工时间。施工中要做到分段施工,随挖、随运、随铺、随压,减少裸地的暴露时间,不留疏松地面。

(3) 严格遵守操作规程

在建设管道和设施的地方,应执行分层开挖的操作制度,即表层土与底层土分别 开挖、分开堆放;本工程所经区域大都很贫瘠,表土中的有机质对维持土壤的肥力特 别重要。所有的表土都应标明并分开堆放,并把它们洒在进行恢复植被作业的地区。 尽可能保持作物原有的生活环境。回填时,还应留足适宜的堆积层,防止因降水、径 流造成地表下陷和水土流失。

表土剥离、堆放措施要求如下:

永久占地和临时占地施工前必须进行场地表土层的剥离,剥离的厚度应以 30cm~50cm 为宜。

在永久占地范围内选择合适的地点整理出一块场地存放剥离的表土,对形成的表土,应采取措施进行防护。例如,采用干砌石或编织袋装土护脚进行临时性防护,顶面和坡面进行拍实,降雨时采取塑料薄膜等满铺防护。

施工中应采取施工一段、处置一段的方法,使施工期对环境的影响减至最小。施工结束后,应及时进行场地的整治、覆土和绿化,先剥离的表层土还应回填、覆盖在表层。植被恢复和绿化所选用的树种尽量使用乡土物种,不得引进外来有害物种,在此基础上进行灌、草搭配。

- (4) 作好施工后的恢复工作
- ①施工结束后,施工单位应负责清理现场。凡受到施工车辆、机械破坏的地方都要及时修整,恢复原貌,植被一时难以恢复的可在来年予以恢复。
 - ②农田地貌恢复中,要对土地进行平整,恢复田埂、农田渠道等水利设施。
 - ③多余的堆土应平撒作业带,不得堆积在作业带。
 - ④对植被恢复较慢并可能造成严重水土流失的地段,应采取人工植被措施。
 - (5) 合理利用弃土

施工弃土主要来自于管沟开挖、敷设过程置换出来的土石方。

对一般性管沟开挖、敷设施工活动,弃土的处置有几种方法:在农田地段可将弃土用于修复田埂,或者用于修缮沟渠和田间机耕道等;在河道地段可用于维修河堤,或填至低洼地用于造地等,还可堆积于穿越区岸坡背水处,但应与当地政府和水保管理部门协商,征得同意。由于管道开挖回填后剩余的土方量非常小,按照上述办法处理后,弃土石将完全消化,管道沿线不用修建弃渣场。

6.1.1.2 对农业生态系统的保护措施

本项目部分管段土地利用类型为耕地,施工期应采取的保护措施如下:

- 1)在工程的总体规划中必须考虑施工对农业生产的影响,将农业损失纳入到工程预算中,管道通过农业区时,尤其是占用水浇地等经济农业区时应尽量缩小影响范围,提高施工效率,缩短施工时间,因地制宜地选择施工季节,尽量避开农作物的生长和收获期,减少农业当季损失;
 - 2) 按照耕地的工程范围, 依法办理相关耕地占用手续;
- 3)管道施工中要采取保护耕作层土壤措施,分层开挖,分层堆放,分层填埋,减少因施工造成生土上翻、耕层养分损失、农作物减产的后果,同时要避免由于土层不坚实而形成的水土流失等问题;
- 4)在施工中应尽量减少对农田防护树木的砍伐,完工后根据不同的地区特点采取 植被恢复措施,种植速生树木和耐贫瘠的先锋灌木草本植物,在农地可种植绿肥作物, 加速农业土壤肥力的恢复;
- 5)施工完成后做好现场清理及恢复工作,包括田埂、水渠、弃渣妥善处治等,尽可能降低施工对农田生态系统带来的不利影响;
- 6)处理好管道与农田水利工程的关系,尽可能减少对排灌渠道的破坏,还要使农田机械化耕种不受管道工程的影响,管道经过坡地时要增设护坡堤,防止坍塌造成的滑坡等,并结合修筑梯田,植树种植绿化,加速生态环境的恢复;
- 7)在施工时,应避免农田基础设施受碾压而失去正常使用功能,会导致灌溉区受益范围内农作物生长受影响。

8) 农田恢复目标

临时占用的各类农田(面积为 94.65hm²)应 100%恢复耕种,破坏的农业基础设施全部恢复或经济赔偿;永久占用的农田(面积为 2.47hm²)应"占多少、垦多少"或缴纳耕地开垦费由农业部门实施。

9)本项目临时占地中,占用耕地中部分为基本农田。对于临时占地,除在施工中采取措施减少对基本农田的破坏外,在施工结束后,还应做好基本农田的恢复工作,应立即实施复垦措施,并可与农民协商,由农民自行复垦。除补偿因临时占地对农田产量的直接损失外,还应考虑施工结束后因土壤结构破坏对农作物产量的间接损失以及土壤恢复的补偿费等。

10)根据《基本农田保护条例》,非农业建设经批准占用基本农田的,按照保持 耕地面积动态平衡,应"占多少、垦多少",没有条件开垦或开垦耕地不符合要求的 应按省、自治区规定缴纳耕地开垦费,专款用于开垦新耕地。

6.1.1.3 林地段保护恢复措施

管线穿越了部分人工林地,总面积约 21.42hm²,工程施工将占用林地,针对这种情况工程应重点从以下几个方面对林地进行恢复:

- 1) 林地保护措施
- ①建设单位在工程施工之前,按照当地对于林业保护和用地的相关规定要求,同地方林业部门办理相关手续,征得林业主管部门的同意后,方可施工,并对所占林地进行补偿。施工便道选择尽量避开林带,以林带空隙地为主,尽可能不破坏原有地形、地貌。
- ②管道中心线两侧各 5m 的范围内改种浅根植物, 主要通过改为耕地或者种植地方优势草本植物进行恢复。
 - ③管道两侧各 5m 的范围外的临时占地区域尽量按照施工前的林种进行恢复。
 - 2) 珍稀保护物种的保护

根据现场踏勘,没有发现需要特别保护的树种,在具体施工中,如发现特别需保护的树种并且无法避让时,要报告当地环保部门,立即组织挽救,移栽他处。

6.1.1.4 草地段保护恢复措施

本工程管道穿越托里县和裕民县区域时,经过大面积的天然牧草地和人工牧草地, 经过草地段时,严格执行分层开挖、分层回填的操作制度,保护表层土;严格控制施 工作业带宽度,施工作业带以警示带作明确标志;施工后期,对地表进行及时清理, 采用人工干预和自然恢复相结合的方式尽快恢复植被。

施工前,应尽可能把草场的草皮铲起,放在一旁并进行洒水养护,待施工结束后, 将草皮覆盖在施工作业带上,并播撒适宜的草籽以进行植被恢复。

人工干预种植方式:栽植、埋植或直播。直播有条播、撒播、穴播和混播几种方式。部分植物护坡可采用网格状种草草种选择:草种应生长迅速、枝叶繁茂、根系发达、能较快形成地面覆盖,另外应该具备抗咸性、耐旱、耐寒、耐瘠薄等优势。

6.1.1.5 戈壁荒漠区保护恢复措施

管线穿越克拉玛依白碱滩区和乌尔禾区大部分属于戈壁荒漠区,由于荒漠地区的

天然乔灌木极难进行自然恢复,因而在荒漠区施工时应尽量保护管沟两侧的灌丛,尽可能保护原生植被,避免植被退化。

6.1.1.6 穿越河流时的环境保护措施

本项目穿越阿克苏河、额敏河等 8 条大中型河流均采取大开挖方式,穿越风克干 渠、白克明渠饮用水源保护区水主要采用顶管穿越方式,采取如下措施:

- ①穿越阿克苏河、额敏河等地表水施工时选在干涸地段。
- ②严格控制施工范围,应尽量控制河流穿越段施工作业面,以免对河流造成大面积破坏。
- ③施工场地应尽量紧凑,减少占地面积;产生的废弃泥浆应运至指定地点掩埋或 拉运到当地垃圾处理场掩埋。
- ④施工时所产生的废油等物严禁倾倒或抛入水体,不得在水体附近清洗施工器具、 机械等。加强施工机械维护,防止施工机械漏油。
- ⑤含有害物质的建筑材料如水泥等不准堆放在河流附近,并应设蓬盖和围栏,防止雨水冲刷进入水体。
- ⑥管道敷设及河道穿越作业过程排放的废弃土石方应在指定地点堆放,禁止弃入 河道或河滩,以免淤塞河道。
- ⑦泥浆池要按照规范设立,其容积要考虑 30%的余量,以防雨水外溢,泥浆池底要采用可降解防渗透膜进行防渗处理,保证泥浆不渗入地下。穿越风克干渠、白克明渠饮用水源保护区,应在施工结束后将废弃泥浆清运,送至当地环保部门规定的地点进行填埋处置,同时利用泥浆池的表层土恢复泥浆池的地表原貌。泥浆池原表层土覆盖在泥浆池的最上面,并至少保证有 40cm 厚的原状土,可根据原地貌情况在其上进行绿化、恢复原有地貌。
- ⑧施工结束后,应将各种垃圾和多余的填方土运走,保持原有地表高度,恢复河 床原貌,以保护水生生态系统的完整性。对废泥浆池做到及时掩埋、填平、覆土、压 实,以利于土壤、植被的恢复。

6.1.1.7 土地沙化防治措施

- (1) 尽量减少地表扰动面积和植被剥离的生物量,减小项目可能造成的土地沙化面积。
 - (2) 积极种植当地耐干旱、耐贫瘠的沙生物种,如骆驼刺、碱蒿等。

- (3)对于地表扰动和植被剥离的土地,采取人工增加土壤肥力、水分等措施,及时进行生态恢复,确保生态恢复物种的成活率。
- (4)对于地表扰动面积较大区域采取於地坝、边坡治理等工程措施,减少水土流失量,同时积极进行生态恢复。
- (5)根据地貌特点,在部分风沙较大的地方种植防风固沙林草带,减轻风沙侵蚀强度。

6.1.1.8 穿越环境敏感区环境保护措施

项目巴克图支线在塔城市南侧穿越塔城五弦河国家湿地自然公园生态恢复区,在穿越段采取下列生态保护措施:

- (1)施工前应明确施工范围,不应仅考虑方便施工而任意破坏沿线两侧的植被。施工时严格控制占地范围和路基的开挖作业面,避免超挖破坏湿地植被,减少对生态的破坏。严禁破坏湿地公园内植被,禁止引种带有病虫害的植物,禁止引种外来入侵物种。
- (2) 合理安排施工作业时间,尽可能在枯水期进行施工,避开水生生物繁殖期,避开湿地鸟类繁殖、迁徙、越冬期,严禁人员或车辆进入湿地公园生态保育区,杜绝在湿地范围内捕鸟、狩猎、捕鱼、投毒等破坏野生动物的行为。
- (3)做好宣传教育工作。本次评价要求项目建设单位在施工前期必须组织全体施工人员和单位的工作人员认真学习湿地公园管理办法及相关法律法规,环境保护、水土保持等有关的法律、法规,增强施工人员的环保观念,在施工场地设置至少3处环境保护宣传牌,提高文明施工意识。
- (4) 合理规划施工便道、施工场地,固定行车路线、便道宽度,临时设施和施工场地与自然环境设置隔离设施,限制施工人员的活动范围。施工便道设在湿地公园以外、严禁侵占湿地。
- (5) 本次评价要求项目施工单位必须科学有序的进行施工,施工时应在工期安排上合理有序,后进行工程建设,尽量减少对地表和植被的破坏,除施工必须不得不铲除或碾压植被外,不允许以其它任何理由铲除植被,以减少对生态环境的破坏。

6.1.2 运营期生态保护措施

运营期管道不产污,施工活动停止后沿线又恢复到施工前的自然状态,因此不需 采取额外的生态保护措施,由于突然贫瘠降水稀少,植被宜采用自然恢复,日常管道 巡检时应控制车速,减小对野生动物的惊扰。同时加强农田区日常巡检,注意大型农业机械对管线的影响。防止在管道两侧 5m 范围内种植深根系植物。运营单位要重点加强对河流的管护。确保沿线植被的恢复和水土保持功效。

6.2 大气环境保护措施

6.2.1 施工期大气防治措施

为防止施工期废气对周围敏感点造成影响,应加强施工期扬尘治理,具体防治措如下:

- (1)根据施工过程的实际情况,在距离居民区较近的施工现场设围栏或部分围栏,围栏一般不低于 1.8m,减小施工扬尘的扩散范围。
- (2) 尽量避免在春季大风季节施工,遇有大风天气时,禁止进行挖掘、回填等大土方量作业。
 - (3) 施工现场集中堆放的土方和裸露场地必须采取覆盖等防尘措施,严禁裸露。
- (4)建筑材料堆场应定点定位,并采取洒水抑尘、加盖篷布等防扬尘措施。散料堆场应采用水喷淋法防尘,以减少建设过程中使用的建筑材料在装卸、堆放、搅拌过程中的粉尘外逸。
- (5)汽车运输易起尘的物料时,要加盖蓬布、控制车速,防止物料洒落和产生扬尘;卸车时应尽量减少落差,减少扬尘;进出施工现场车辆将导致地面扬尘,因此运输车辆进出的主干道应定期洒水清扫,保持车辆出入口路面清洁、润湿,以减少施工车辆引起的地面扬尘污染,并尽量要求运输车辆减缓行车速度。
- (6)施工现场出入口配备车辆冲洗设施,设置排水、泥浆沉淀池等设施,建立 冲洗制度并设专人管理,严禁车辆带泥上路。
 - (7) 施工便道尽量夯实硬化处理,减少运输扬尘的起尘量。
 - (8) 施工现场的建筑垃圾必须设置垃圾存放点,集中堆放并严密覆盖,及时清运。
- (9)居民密集区施工时,设置环境监测点,对施工场地扬尘浓度进行监测,确保施工扬尘满足《建筑工程施工现场扬尘污染防治标准》(XJJ119-2020)污染防治要求。
- (10)根据《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》、《自治区打赢蓝天保卫战三年行动计划(2018-2020年)》,施工现场对达不到国三排放标准的非道路移动机械禁止入场作业,施工期应采用汽车尾气达标的施工机械进行作业。
 - (11) 管沟施工过程中,应采用分段施工,管沟开挖产生的土方待管道敷设完毕

后应及时回填,尽量缩短其堆存时间,使其保持一定量的含水率,从而减少扬尘产生量。

6.2.2 运营期大气防治措施

(1) 锅炉废气

本项目站场废气主要为锅炉废气。本项目锅炉使用清洁燃料天然气,且设置低氮燃烧器,锅炉燃烧烟气通过不低于 8m 高排气筒排放,主要污染物 SO₂、NOx 及颗粒物排放量小,且排放浓度均满足《锅炉大气污染物排放标准》(GB13271-2014)中新建燃气锅炉标准要求(颗粒物≤20mg/m³,SO₂≤50mg/m³,NOx≤200mg/m³),对环境影响轻微,污染防治措施可行。

(2) 无组织废气

站场内采用技术质量可靠的仪表、阀门、控制设备等,保证生产正常进行和操作平衡,减少放空和安全阀启跳,减少气体泄漏;在充分考虑管道、阀门等设施的密闭性并采取有效措施后,拟建站场气体无组织逸散量小,经类比分析其对环境空气影响较小。

建议站场内各管道等有阀门的地方,定期和不定期进行天然气测漏检验,及时消除事故隐患,使烃类气体泄漏量符合标准限值。

(3) 放空天然气污染防治措施

输气采用单管密闭输送工艺、管线工程运营期在正常情况下不产生和排放废气。 仅在设备检修或清管时放空排放少量天然气。

主要治理措施有:

- ①采用合理的输气工艺,选用优质材料,管道及其附属设施在设计时充分考虑抗震,保证正常生产无泄露。
- ②加强管理,减少放空,利用阀室内的放散管排放设备检修和事故状态下管道内 天然气。
 - ③加强管理措施,减少天然气的泄漏量。

根据管道在运行期对大气环境的影响分析,其影响在可接受范围内。因此,所采取的环境空气防治措施总体可行。

6.3 水环境保护措施

6.3.1 施工期水环境保护措施

6.3.1.1 地表水污染防治措施

(1) 施工期废水污染防治措施

施工期废水主要来自施工人员在施工作业中产生的清管、试压排放的废水。试压 废水通过沉淀池沉淀处理后,抽水罐装运至项目区附近市政排水检查井排放。

- (2) 穿越地表水环境保护措施
- 1) 开挖穿越施工中应采取的主要环保措如下:
- ①采取开挖方式施工时,建设单位应该对本工程的线路选择及河渠穿越点的选择上,要充分考虑地表水功能和类型,同时要取得水利部门、规划部门、农业部门和生态环境保护部门认可,在施工期间尽量使地表水水质的影响降至最低;
- ②建设单位应加强施工期环境管理,管沟开挖、临时道路修建、河流、水渠穿 越施工应避开雨季,减少水土流失和对水生生态系统的影响;
 - ③选择在枯水期施工,严格施工组织,优化施工方案,尽量缩短施工时间;
 - ④严格执行地方河道管理中有关规定;
- ⑤禁止向水体排放一切污染物,严禁向河道排放管道试压水,严禁向河道内排 放污水和固体废物;
- ⑥严禁在河流两堤外堤脚內建立施工营地和施工临时厕所,严禁在河流及近岸内清洗施工机械、运输车辆;
- ⑦在穿越河流的两堤不准给施工机械加油或存放油品储罐,不准在河流主流区和漫滩区内清洗施工机械或车辆。机械设备若有漏油现象要及时清理散落机油;
 - ⑧注意不要将两岸施工现场的洒落机油等污染物落入河流;
- ⑨施工结束后,应尽量使施工段河床恢复原貌,管沟回填后多余土石方可均匀 堆积于河道穿越区岸坡背水侧,压实、或用于修筑堤坝;必须注意围堰土在施工结 束后的清理工作,避免阻塞河道,应严格执行河道管理的有关规定,尽量减少对堤 坝等水工安全设施的影响。

除以上措施之外,采取开挖穿越的河流中,为了保护地表水,最大限度的减轻 开挖施工对穿越水体的影响,在穿越施工期间,要严格执行《中华人民共和国水污 染防治法》(2018年1月1日)及地方河道管理中有关规定,尽量减少对水工设施 的影响; 并严格实施关于开挖施工方式的有关环境保护要求及相应保护措施。

- 2)为了减缓穿越过程对沿线水源地保护区的影响,除了上述大开挖、顶管等穿越 应实施的环保措施以外,还应实施以下几点:
- ①本工程穿越风克干渠、白克明渠水源地保护区时,应按照当地环保部门给定的水源地范围,现场拉线做标志,管道施工活动必须限制在拉线之外,严禁在保护区范围内直接或间接排放废水;禁止倾倒工业废渣、垃圾、粪便及其它废弃物;禁止在水源保护区内设置排污口和施工营地。
- ②管道穿越风克干渠、白克明渠水源地保护区在施工前应向当地环保和水利部门通报施工方案和进度安排,并在他们的监督下施工。
- ③受顶管施工能力的限制,顶管管道穿越输水渠道时,对工作井、接收井点段及两侧开挖段应采取增大壁厚、加强防腐和检测,控制施工作业带等工程措施保证管道本质安全,最大程度减小对环境的影响。
- ④采用泥水平衡法顶管方式施工,需在河流两岸之外设置泥浆池,泥浆池应尽量设置在地表水保护区范围和生态保护红线外,远离水体,泥浆池要严格按照规范设立,采用可降解防渗透膜进行防渗处理,其容积要考虑30%的余量,以防雨水冲刷外溢导致进入地表水环境敏感区。对于流出泥浆池的泥浆应及时实施回收,防止泥浆进入地表水体。

6.3.1.2 地下水污染防治措施

根据本工程特点、管道沿线的地质与水文地质条件,并结合管道工程建设的经验和教训,为最大限度地减少对地下水环境的影响,防止地下水污染,应采取以下措施:

- (1)对管道施工过程中可能产生的环境影响以预防为主,要求建设单位必须制定环境保护管理的具体措施,对作业单位和施工机组进行督察和指导,加强环境管理,预防对地下水产生不利影响。
- (2)确定项目经理作为本工程环保工作的第一人责任制,明确项目经理对环保工作全面负责,工作重点是落实环保工作负责制;明确管理职责范围;确定管理方针和目标;审定环保方案、措施;组织奖罚兑现。
- (3)管道埋设要精心施工,并且选择优质材料避免管道破裂等意外事故发生,避免事故抢维修过程中的废物、废料对地下水造成污染。
 - (4) 划定施工作业带、作业范围,禁止超范围施工,施工时设置警示牌,及其

他围挡设施。

(5) 在分散水井附近施工时,禁止在施工场地给施工机械加油、存放油品储罐、清洗施工机械和排放污水;严格控制施工范围,应尽量控制施工作业面,减小对浅层地下水的污染;施工结束后,保持原有地表高度,恢复地表地貌。

6.3.2 运营期水环境保护措施

(1) 地表水污染防治措施

本工程沿线站场工作人员和检修人员生活污水,经化粪池和污水处理池收集处理 后定期清掏用做农肥。运营期管线排水主要为管线维修清管产生的排污水,集中收集 后自然蒸发,对环境影响较小。

(2) 地下水污染防治措施

本项目管线虽然为埋地管线,但输送介质为天然气,且管道采取了防腐措施,对地下水影响较小。

6.4 声环境保护措施

6.4.1 施工期声环境保护措施

- (1)加大声源治理力度。选择低噪声施工机械,加强设备、车辆的日常维修保养,使施工机械保持良好运行状态,避免超过正常噪声运转。对于必须使用的高噪声设备,应采取加装消声器、隔声罩等措施,尽量降低其噪音的辐射强度。
- (2) 合理布局施工现场。避免在同一地点安排大量动力机械设备,以免局部声压级过高。
- (3) 合理安排施工时间。在制定施工计划时,尽可能避免大量高噪声设备同时施工,高噪声设备施工安排在日间,管线运输、吊装应安排在日间,夜间减少施工量或尽量不施工。
- (4) 在距居民区较近地段施工时,尽量避免夜间作业,防止噪声扰民。严格执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》对施工阶段噪声的要求,需要在夜间施工时,必须向当地环保部门提出申请,获准后方可在指定日期进行,并提前告知附近居民。施工车辆路过村庄时禁止鸣笛。
- (5)施工期对近距离敏感点声环境进行监测,一旦发现有超标现象,根据现场实际情况采取降噪措施,如调整施工场地布局,建立临时围挡等,确保施工噪声满足《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB 12523-2011)要求。

(6)加强对施工期噪声的监督管理。建设单位的环保部门应按国家规定的建筑施工场界噪声标准,对施工现场进行定期检查,实施规范化管理,对发现的违章施工现象和群众投诉的热点、重点问题及时进行查处。同时,积极做好环境保护法规政策的宣传教育,加强与施工单位的协调,使施工单位做到文明施工。

6.4.2 运营期声环境污染防治措施

管道运行期噪声源主要来自站场空冷器、调压设备、放空系统等。针对工程中噪声的来源及运行期噪声预测评价结果,主要采取的降噪措施如下:在满足工艺的前提下,控制站内管道的气体速度,降低站场气流噪声;在设计中尽可能选用低噪声设备。

经对工程运行期噪声进行预测评价,在采取一定的降噪措施后,能够满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB 12348-2008)中的 2 类标准和《声环境质量标准》(GB 3O96-2008)2 类标准要求,不会出现扰民问题。

6.5 固体废物污染防治措施

6.5.1 施工期固体废物污染防治

施工期产生的固体废物主要为废弃泥浆、施工废料、工程弃土和弃渣等。

(1) 废弃泥浆

施工结束后剩余泥浆经 pH 调节后作为废物收集在泥浆坑中,固化处理后就地埋入防渗的泥浆池中,上面覆盖 40cm 的原状土,保证恢复原有地貌,或送当地环保部门指定的垃圾堆放场处置。

在采取上述措施的同时,在顶管穿越施工中,尽量循环重复使用泥浆,以便减少 废泥浆的产生量,同时也减少新泥浆的用量。

(2) 工程弃土、弃渣

施工过程中产生的弃土主要为管道在陆地开挖敷设时或穿越公路、铁路敷设时多余的泥土和碎石。在不同地段采取不同的措施,将该部分土石方全部利用。

①在耕作区开挖时,熟土(表层耕作土)和生土(下层土)土分开堆放,管沟回填按生、熟土顺序填放,保护耕作层。回填后管沟上方留有自然沉降余量(高出地面0.3m~0.5m),多余土方就近平整。

②在穿越公路、铁路时,顶管产生的多余泥土和碎石用于地方乡道建设填料、或道路护坡。

(3) 施工废料

管道焊接、防腐补口等作业中产生的废料部分可回收利用,剩余废料依托当地职 能部门有偿清运,施工废料应全部得到有效的处理和处置。

6.5.2 运营期固体废物污染防治措施

根据工程分析,本项目产生的固体废物主要为站场工作人员的生活垃圾,分离器 检修产生少量废渣,在清管收球作业时产生少量废渣,分离器维修产生一些废滤芯及 站场设备检修产生废润滑油。清管废渣和分离器检修废渣主要成份为粉尘、氧化铁粉末,存放于排污池,然后定期清运;废滤芯为一般工业固废,定期运至指定地点;废 润滑油为危险废物,暂存有各站场的为废暂存设施内,定期委托有资质的单位清运处置;生活垃圾环卫部门定期清运;经上述措施后,项目运行期产生的固体废物处置率 为 100%,对环境影响较小。

6.6 环境风险防范措施

为了加强对本工程施工期及运行期的环境风险事故的预防,本工程从设计角度出发,重视管道工程的本质安全,加强特殊地段及重点区段的事故防范措施及管理措施。 该工程穿越的环境敏感区域主要有管道沿线近距离的村庄和居民点、水源保护区等。 为降低对以上区域的影响,工程拟采取以下保护措施:

- ①在所有风险敏感目标的区段,都应按照《输气管道工程设计规范》 (GB50251-2015)的规定,根据穿越段的地区等级做出相应的管道设计,根据周围人 员密集敏感情况选取设计系数,提高设计等级,增加管壁厚度;以增强管道抵抗外部 可能造成破坏的能力。
- ②加强对穿越水源保护区段和人员密集段管道的巡检力度,防止人员蓄意破坏, 及时调整阴极保护电压、电流参数,使管道处于良好的保护状态。
 - ③穿越水源地保护区段和人员密集的管线增设警示牌,警示人员不要破坏管道。
- ④加强《石油天然气管道保护法》的宣传力度,普及天然气管道输送知识,宣传管道事故可能引起的危害,以及其对环境可能产生的影响,宣传保护管道的重要性和意义,提高管道穿越村庄居民的安全防护(管道防护和自我保护)意识,发现问题及时报告。
- ⑤穿越林地、草地时应主动接受主管部门的检查,严格按相关要求执行,降低环境风险;
 - ⑥制定事故应急预案,配备适当的管道抢修、灭火及人员抢救设备。

⑦与地方政府建立沟通渠道,将管道事故应急预案与政府事故应急预案衔接,最 大限度地得到政府的支持和帮助。

⑧管道巡线应与当地村民加强联系,做到群防群治,最大限度地保护管道安全。 环境风险防范措施详见 5.8.6 节。



第七章环境经济损益分析

7.1 环保投资估算

本工程总投资 83042.36 万元,环保投资 6308.6 万元,环保投资占总投资的比例为 7.60%。环保投资主要用于生态恢复、环境监理、监测等施工期生态环境保护措施等。 环境保护投资项目及费用估算详见表 7.1-1。

| 环 | 境影响要素 | 环保措施 | 投资 (万元) |
|-----|-----------------|--|---------|
| | 生态环境 | 完工后迹地清理并平整压实、临时占地地貌恢复、植被、草 地复耕、林地补偿 | 3448 |
| | | 水土保持 | 2533.6 |
| P 6 | 管线施工产生 的施工扬尘 | 严格按国家环保部《防治城市扬尘污染技术规范》的要求, 采取各项防尘抑尘措施 | 50 |
| 废气 | 施工机械尾气 | 使用达标油品,加强设备维护 | 20 |
| | 锅炉废气 | 低氮燃烧器 | 5 |
| 废水 | 生活污水 | 化粪池、污水收集池、隔油池 | 20 |
| 噪声 | 设备运行噪声 | 低噪声设备、隔声、减振等措施 | 20 |
| | 生活垃圾 | 生活垃圾桶 | 5 |
| 田広 | 废渣 | 排污池,定期清运至指定地点 | 1 |
| 固废 | 废滤芯 | 产生即运至环保部门指定地点 | 1 |
| | 废润滑油 | 危废暂存设施暂存,定期交有资质单位处置 | 5 |
| | 风险事故 | 加强巡检、竖立标志牌加强风险事故应急教育或演习 | 80 |
| | | 站场风险防范设备 | |
| | 环境管理 | 施工期环境管理(监测、监理及人员培训等) | 40 |
| | イドウル 日グ生 | 环境影响评价及竣工验收 | 80 |
| | | 合计 | 6308.6 |

表 7.1-1 环境保护投资估算

7.2 社会效益分析

天然气作为城市居民生活和工业的主要能源,具有不易替代的地位。目前塔城地 区均采用罐车运输天然气至加气站等用气点,价格贵且气源不稳定。

本工程建设目的是为塔城市、额敏县、托里县和裕民县、巴克图口岸开发开放试验区生产生活供气。解决塔城地区各县市的基本用能需求,对于保证塔城地区能源供应多元化和保障能力、改善能源结构、保护生态环境、促进当地经济发展,保持边疆地区社会急定,提高人民生活质量具有重要的政治和社会意义。

7.3 经济效益分析

从塔城地区天然气发展历程来看,正是伴随着本项目天然气管道分布的不断完善, 凭借管道供气稳定、操作简便和费用经济等优势结束了 CNG 工业点供的市场,所以依 托管道项目形成完整的产业链才具有抵抗市场风险的能力。

作为环境保护和城市基础设施项目,建成投产后将减少大气污染所造成的各种损失,改善本地区的投资环境,促进经济旅游等相关产业的发展,提高人民生活水平。

7.4 环境损益分析

本项目为天然气管道输送项目,根据其施工方案及营运方案,本项目的主要在施工期对生态环境产生影响,从而造成环境损失。

本工程在建设过程中敷设管线需要占用一定量的土地,并因此带来一定的环境损失。环境损失包括直接损失和间接损失,直接损失指由于项目建设对土壤、地表植被及其生境破坏所造成的环境经济损失,即土地资源破坏的经济损失。间接损失指由土地资源损失而引起的生态问题,如生物多样性及地表植物初级生产力下降等造成的环境经济损失。

7.4.1 环境损失分析

7.4.1.1 大气环境经济损失分析

施工期大气环境影响主要表现为施工占地的扬尘、车辆尾气等方面的影响,在本报告书设定的环保措施得到落实的情况下,工程施工期对大气环境的影响较弱。

营运期大气环境影响主要表现为系统超压、管道设备维护检修排放的天然气方面 的影响及锅炉废气影响,在本报告书设定的环保措施得到落实的情况下,工程营运期 对大气环境的影响较弱。

7.4.1.2 水环境经济损失分析

施工期水环境影响主要表现为管道试压水等方面的影响,在本报告书设定的环保 措施得到落实的情况下,工程施工期对水环境的影响较弱。

■ 营运期水环境影响主要表现为清管作业产生的废水等方面的影响,在本报告书设定的环保措施得到落实的情况下,工程营运期对水环境的影响较弱。

7.4.1.3 声环境经济损失分析

施工期声环境影响主要表现为管沟开挖、顶管、管道焊接等施工场地的机械运转产生的影响,在本报告书设定的环保措施得到落实的情况下,工程施工期对声环境的

影响较弱。

营运期声环境影响主要表现为系统超压泄压阀、管道维修等非正常工况下产生的 影响,在本报告书设定的环保措施得到落实的情况下,工程营运期对声环境的影响较 弱。

7.4.1.4 固废环境经济损失分析

施工期固废环境影响主要表现为废弃泥浆、施工废料、弃土弃渣等方面的影响,在本报告书设定的环保措施得到落实的情况下,工程施工期对固废环境的影响较弱。

营运期固废环境影响主要表现为清管作业产生的废渣的影响,在本报告书设定的 环保措施得到落实的情况下,工程营运期对固废环境的影响较弱。

7.4.1.5 生态环境经济损失分析

本工程在建设过程中,由于线路工程施工和站场建设需要临时和永久占用土地, 扰动土壤,破坏地表植被,并因此带来一定程度的环境损失。一般来说,环境损失包 括直接损失和间接损失,直接损失指由于项目建设对土壤、地表植被及其生境破坏所 造成的环境经济损失,即土地资源破坏的经济损失;间接损失指由土地资源损失而引 起的其他生态问题,如水土流失、沙尘暴、生物多样性及生产力下降等生态灾害所造 成的环境经济损失。间接损失的确定目前尚无一套完整的计算方法和参考依据,因此, 只能通过计算直接损失-生物损失费来确定环境损失。

由生态环境影响分析中可知、本工程施工将扰动占用农田 97.125hm², 其中临时占地 94.65hm², 站场、阀室、标志桩等永久占地 2.475hm²。据调查,临时占用的农田中部分为基本农田。

管道沿线占用农田以种植粮食作物为主,因此本次评价以管道施工对粮食产量的影响来表征管道工程建设的对农业的影响,根据《中国统计年鉴 2019》农作物单产量7.49t/hm²,单位产值3.12元/kg,则工程临时占地引起的农作物损失总产值221.2万元。永久占地将永久性改变土地性质,本工程永久占地将造成每年5.78万元的损失,损失至少持续3年计算,则损失费用为17.352万元。由于临时用地管道的开挖和敷设是分段进行的,每段施工期为1~3个月,上述农田在管道施工后需要1年~2年恢复原生产能力,因此,估算本工程临时占地将造成管道沿线农作物损失费用最大为442.2万元。因此,本工程所造成的直接经济损失共计约459.552万元。

7.4.2 环境效益分析

(1) 有利于环境治理

天然气是目前最为清洁的燃料,其他燃油、燃煤相对于燃气突出的问题就是 SO₂ 和烟尘污染较为明显,拟建项目输送天然气替代周边供气区域燃煤有利于当地环境空气质量改善。

(2) 天然气替代其他燃料的污染物削减量估算

①估算基础数据

本项目输送的天然气的总硫含量为 3.3mg/m³;参照《燃料油》(SH/T 0356-1996), 燃料油的硫含量≤0.5%;煤的硫含量按照全国统计数据,其硫含量平均值为 1.01%。

根据国家统计局全国主要能源折算标准表,原煤热值按 5000kcal/kg 计算,本项目 天然气热值按 8953kcal/m³ 计算,燃料油热值按柴油热值 10100kcal/kg 计算。

②污染物消减量估算

根据天然气、油和煤的热值,首先计算出天然气替代油、煤的量,然后计算出 SO₂ 的排放量,具体计算结果见表 7.4-1。

| MAN 57 450 | # (4.5) | 二氧化硫(t/a) | | |
|------------|-----------------------------|-----------|---------|--|
| 燃料名称 | 替代量 | 排放量 | 消减量 | |
| 天然气 | 4.919×10 ⁸ Nm³/a | 3.2465 | / | |
| 燃料油 | 4.360×10 ⁵ t/a | 4360 | 4356.7 | |
| 燃煤 | 8.808×10 ⁵ t/a | 17792 | 17788.9 | |

表 7.4-1 环境保护投资估算

由上表可知,本工程投运后,用天然气替代燃油和煤炭可减少 SO_2 排放量 4356.7t/a 和 17788.9t/a。可见,工程建成对于加速利用天然气资源,减少污染物排放,具有巨大的环境效益。

(3)产生的环境效益

用天然气替代燃煤和燃油,可以减少 SO₂ 的排放量,带来以下环境效益:

1) 节省 SO2 处理费用

据全国统计数据结果,处理 SO₂所需费用为 1.0 元/kg,用天然气替代燃油或者燃煤,每年可节约资金分别为: 435.7 万元和 1778.9 万元。

2) 降低由环境空气污染引起的疾病

根据国内外环境统计资料介绍,环境空气污染可导致的疾病主要有慢性气管炎、哮喘、肺癌等。污染区(按 SO₂超过国家二级标准考虑)比清洁区慢性气管发病率高 9.4‰,比清洁区肺心病发病率高 11‰。

3)减少由于运输带来的环境污染

管道运输是一种安全、稳定、高效的运送方式。由于天然气采用管道密闭输送,运输中不会对环境造成污染。而利用煤炭或石油,需要车船运输,运输中会产生一定量的大气污染物,如汽车尾气、二次扬尘。因此,利用天然气避免了运输对环境的污染问题,保护了生态环境,具有较好的环境效益。

7.5 小结

综合上述分析,本工程的建设具有良好的社会效益和明显的经济效益,清洁能源 天然气的利用能够明显减少用气地区的环境空气污染物的排放量、环境效益较为显著。 工程建设过程不可避免会对环境造成一定的影响,通过落实有效的生态恢复和污染治 理措施后,管道工程的环境影响能够得到有效控制,不会降低周边地区的环境质量现 状。

因此,本工程的建设符合社会效益、经济效益和环境效益统一的原则,项目的建设是可行的。

第八章环境管理与监测计划

8.1 环境管理

8.1.1 环境管理的原则及目标

项目的环境管理包括项目在施工期和运营期必须遵守国家、地方有关环境保护的法律、法规和标准,制订和调整项目环境保护目标,接受地方环境保护主管部门的监督,协调与有关部门的关系以及一切与改善环境有关的管理活动。

环境管理的目的在于监督工程在施工期和运营期实施和执行环境保护规划和计划,协助地方环境保护管理部门、水土保持管理部门做好监督、监测工作,了解工程明显的或潜在的环境影响、水土流失、生态破坏等情况,建议生产主管部门及时调整工程运行方式,最终达到保护环境的目的。

环境管理的总体指导原则为:

- (1)项目的建设应得到充分论证,使项目实施后对当地环境质量的改善达到最优, 并尽可能地避免或减少在工程建设和运行中对环境带来的不利影响。当这种影响不可避免 时,应采取技术、经济可行的工程措施加以减缓,并与主体工程施工同时实行。
- (2)项目不利影响的防治应由一系列的具体措施和环境管理计划组成,这些措施和 计划用来消除、抵消或减少施工和运行期间的有害环境影响,使其对环境造成的影响程度 达到可被环境所接受的水平。

根据此原则制定的本项目施工期环境管理目标为:减少对生态环境的影响,包括植被破坏、动物生境影响、水土流失等;运营期环境管理目标为维护管线、场站良好的自然与生态环境,避免环境风险事故。

环境保护措施应包括施工期和运行期的保护措施,并对常规情况和突发情况分别提出 不同的环境保护措施和挽回不利影响的方法。

环境管理计划应定出机构上的安排以及执行各种防治措施的职责、实施进度、监测内 容和报告程序以及资金投入和来源等内容。

8.1.2 环境管理机构

设置环境管理机构的目的就是对建设项目加强管理,取得综合环境效益。为了更好的 达到这一目标,环境管理机构应做到:贯彻执行国家和地方的有关环境保护、水土保持和 生态环境的法律、法规、标准和政策;组织制定和修改企业的环境保护管理规章制度并监 督执行;制定环境监测工作计划,协助做好环境监测工作;检查监督环保设施运行状况;制定实施环保教育宣传方案,增强工作人员的环境意识。

(1) 机构设置

为有效地保护生态环境,减少工程建设的不利影响,应加强环境管理工作,组织、落实、协调和监督工程建设和运行的环境管理,在项目施工期间设立由建设单位、地方环保部门和施工单位及生态咨询专家等组成的生态环境管理领导小组,定期召开会议,协调解决工程中出现的有关环境保护方面的问题,直至工程完成。

(2) 机构职责

分管环境保护领导:负责项目施工、运营中的环境保护总体目标制定、实施监督、问题处理和与环境主管部门联系协调。

公司环境保护管理部门:负责环境保护总体目标实施方案制定、执行情况的监督检查、 各站问题的解决和上报。

施工现场环境保护监管人员:实施环境保护的目标,监督落实各项环境保护措施。

周围村镇、单位环境保护协调管理员:监督和协助建设单位作好各项环境保护措施、共同保护生态环境和,及时将不利于环境保护的各种因素通知管理机构或上级部门,并监督解决各种隐患。

8.1.3 施工期环境管理

在工程建设期,业主单位设立项目 HSE 管理机构,配备 1-2 名环境管理工程师。

施工期环境管理机构的主要职责为:贯彻执行国家环境保护的方针、政策、法律和法规;组织制订施工期环境保护的规章制度和标准,并督促检查其执行; 审定、落实并督促实施生态恢复和污染治理方案,监督生态恢复、污染治理资金和物资的使用;监督检查生态环境保护设施和污染防治设施与项目主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用的执行情况;収集归档相关环境保护文件及环境保护工程的技术资料;协调处理项目建设过程中与地方政府、部门、群众等在环境保护方面的问题,批准对外的环境保护合同、协议,调查处理建设中的环境破坏和污染事故;组织开展环境保护的科研、宣传教育和培训工作。施工期环境管理实施包括:

(1)选择环保业绩优秀的施工承包方,并在承包合同中明确规定有关环境保护条款。 施工期对环境的破坏程度与施工承包方的素质和管理水平有很大关系。在工程招投标 工程中,对施工承包方的选择,除考虑实力、人员素质和技术装备等方面外,还要考虑施工承包方的 HSE 表现,应优先选择 HSE 管理水平高、环保业绩好的单位。在施工作业过程中,施工承包方应严格执行批准的工程施工环境管理方案,并认真落实各项环境保护措施。

在承包合同中应明确规定有关环境保护条款,如承包施工段的主要环境保护目标,应采取的水、气、声、生态保护及水土保持措施等,将环保工作的执行情况作为工程验收的标准之一等。

(2) 建立 HSE 管理机构

施工承包方应按照建设单位 HSE 体系要求,建立相应的 HSE 管理机构,明确管理人员、相关职责等。

施工承包方在施工之前,应按照其承包施工段的环保要求,编制详细的"工程施工环境管理方案",并连同施工计划一起呈报业主,批准后方可以开工。

在施工作业之前,对全体施工人员进行 HSE 培训,包括环保知识、意识和能力的培训。环保知识和意识的培训主要包括:了解国家和地方有关环境方面的法律、法规和标准;了解施工段的主要环境保护目标和要求;认识到遵守有关环境管理规定的重要性,以及违反规定带来的后果等。环保能力的培训主要包括:保护动植物、地下水及地表水水源的方法,收集处理固体废物的方法等。

8.1.4 运营期环境管理

在项目运营期, 应建立和运行公司 HSE 管理体系, 在企业管理部门设置环境管理机构, 配备 1-2 名环境管理工程师, 负责具体的环境监督管理。

环境管理机构的基本任务是负责组织、落实、监督本企业的环保工作,主要职责包括: 贯彻执行国家环境保护的方针、政策、法律和法规;组织制订企业环境保护规章制度和标准,并督促检查执行;根据企业特点,制定污染控制及改善环境质量计划;负责组织环境监测、事故防范以及外部协调工作,负责组织突发事故的应急处理和善后事宜;组织开展环境保护的科研、宣传教育和技术培训工作;监督"三同时"规定的执行情况,确保环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时运行,有效控制污染;检查本单位环境保护设施的运行。

运营期环境管理实施包括:

(1) 日常管理工作

建立环保指标考核制度,定期对进行考核,做到奖罚分明;建立环保设施运行管理制度,定期检查本单位环境保护设施的运行,确保环保治理设施正常运行,当环保治理设施无故减负荷运行或停运时,应对责任者予以处罚;针对生产运行中存在的污染问题,向企业领导和生产部门提出建议和技术处理措施,制定污染控制和环境质量改善计划,并组织实施,确保企业环境质量管理及生产管理协调发展;制定环境管理宣传教育和技术培训计划,定期开展环境保护的科研、宣传教育和技术培训工作;重视公众参与,定期巡查各管线、阀井所在区域,听取附近居民及有关人员的反映,了解公众对环境提出的问题,向有关方面提出解决的建议;加强与当地环保、土地、林业等管理部门的沟通联系,取得当地有关部门的支持和帮助,及时解决存在的环境问题。

(2) 应急管理

本项目输送介质天然气为可燃物质,火灾危险性大,生产过程中均存在发生危险事故的可能性,如天然气泄漏事故、火灾爆炸事故、管道断裂或悬空等,因此本项目除在方案选择、工程设计、生产运营中采取工程技术和管理防范措施外,还应制定应急计划和建立应急机构,减轻或消除事故危害后果。

(3) 应急机构和职责

企业应建立以总经理或副总经理为总指挥的应急中心。应急中心主要职责:组织制定本企业预防灾害事故的管理制度和技术措施,制定灾害事故应急救援预案;组织本企业开展灾害事故预防和应急救援的培训和演练;组织本企业的灾害事故自救和协调社会救援工作。应急中心应设值班人员,负责联络通知应急指挥人员及应急反应人员。

应急中心应下设若干应急反应专业部门,负责完成各自专业救援工作:安全管理部门负责组织制定预防灾害事故的管理制度和技术措施,编制应急救援计划方案,组织灾害事故预防和应急救援教育和演练,组织实施企业灾害事故的自救与社会应急救援,组织事故分析及上报等;环境保护部门负责组织制定应急监测计划,组织对灾害的现场监测和环境监测,测定事故的危害区域,预测事故危害程度,指导控制污染措施的实施,事故现场善后污染清除等;工业卫生、医疗部门负责组织事故现场防毒和医疗救护,测定事故毒物对工作人员危害程度,指导现场人员救护和防护等;专业消防队负责组织控制危害源、营救受害人员和洗消工作等;信息部门负责组织应急通讯队伍,保证救援通讯的畅通等;物资

部门负责保障供应救援设施、器具,物资运输,撤离和运送受伤人员等;保卫部门负责组织快速应急救援队伍,协助公安和消防部门营救受害人员和治安保卫及撤离任务;维修部门负责善后机电仪器设备及建筑物的抢修任务。

应急中心还应设事故应急专家委员会,由事故应急专家、天然气输送工艺专家及安全 专家、地方安全生产、环保、消防、卫生、气象等主管部门人员等组成,为应急预案制 定、事故应急决策提供技术咨询、技术方案及建议。

(4) 应急计划的实施

当发生灾害事故时,事故发生单位应迅速准确地向企业应急中心报警,同时组织专兼职人员开展自救,采取措施控制危害源,以确保初期灾害的扑救,不延误时间、不扩大事故、不失掉救援良机;企业应急中心接报后,迅速启动应急反应计划,通知联络有关应急反应人员,启动应急指挥系统,对事故进行分析、判断和决策,确定应急对策和事故预案,联络各应急反应专业部门和队伍赴现场各司其职,实施救援计划。如需实施社会救援,应及时向社会救援中心报告,由社会救援中心派专业队伍参战。

(5) 应急状态的终止和善后处理

由应急中心根据现场指挥部和事故应急专家委员会意见决定,并发布应急状的终止。 事故现场及受其影响区域应采取有效的善后措施,包括清理现场、清除污染、恢复生产等 现场工作;对事故中受伤人员的医治;事故损失的估算,事故原因分析和防止事故再发生 的防范措施等;总结经验教训,写出事故报告,报有关主管部门等。

8.2 环境监理

由于管线工程穿越水源保护区,为降低施工对环境影响的影响,因此应实行环境监理制度,为施工期防止污染环境和项目竣工环境保护验收提供可靠的技术依据。根据《建设项目环境监理技术规范》(Q/SH 0569-2013)的内容,环境监理工作主要依据环评报告书及批复要求,协助建设单位落实工程建设的各项环境保护措施,为建设项目提供专业的技术咨询服务。

由建设单位(甲方)聘请环境监理机构(第三方)协助建设单位落实环评及批复提出的各项环保措施,指导施工单位、承包商、供应商(统称乙方)依据国家、地方环境保护法律、法规、制度、标准、规范的要求进行工程建设,目的是确保工程的建设符合国家、地方环保法规的要求,做到工程建设对环境最小程度的破坏,最大限度的保护环境。

环境监理主要内容包括:

- 1) 协助 HSE 部门宣传贯彻国家和地方有关环境方面的法律、法规。
- 2) 落实环境影响报告书及施工设计中的环保措施,如防止水土流失与景观资源保护、 污染防治与防止施工扰民等。
 - 3)及时发现施工中新出现的环境问题,提出改善措施和寻求实施方法。
- 4)记录施工中环保措施和环境工作状况,建立环保档案,为竣工验收提供基础性资料,也为建设项目环境管理提供有效服务。
- 5)施工期环境监理工作应对承包商的以下工作进行现场监督管理: 动植物保护、噪声污染控制、水质保护、固体废物处置等,检查环保措施的落实情况。

环境监理工程师应按照业主的委托,按照施工期工程环境监理方案和监理重点进行工作,确保工程的管道施工、穿跨越施工以及施工场地、料场、施工便道、等符合环保要求,监督环评报告书提出的环保措施得到落实,通过工程监理发出指令来控制施工中的环境问题。

本项目施工期环境监理要点见表 8.2-1。

表 8.2-1 施工期环境监理要点

| 重点区段 | 重点监理要点 | 目 的 |
|-------------------------|--|--------|
| 风克干渠、白 克明渠水源 地保护区 | 1、缩短施工进度安排,减少施工对保护区影响时间。 2、是否严格执行分层开挖、分别堆放和分层回填制度。 3、规范施工人员行为,严格制定施工人员和车辆进出场方案,不得随意改变。 4、划定施工活动范围,是否有超越施工带宽度施工。 5、垃圾、废物、物料是否按指定地点堆放,施工结束 后运至垃圾场进行处理,除作业带和施工便道外,不得在水源保护区征占堆管场等临时占地内,禁止在水源保护区内设置排污口以及排放污染物。 6、监督管理生态恢复重建工作。 7、合理安排施工时间,避免夜间施工噪声及照明对动物造成影响。 | |
| 河流 | 1、施工季节是否合适,是否是河流的枯水期,是否避 2、开灌溉季节。 3、多余土石方堆放是否远离河道和水体。 4、建筑材料堆放是否整齐。 5、是否划定施工作业范围,是否有超范围施工的情况是否超越施工作业面。 | 防止水体污染 |

| | 6、施工场地是否建旱厕。 7、施工机械是否有漏油现象,在穿越河流的两堤内是否存在给施工机械 | |
|--------------------------|---|---|
| | 加油或存放油品储罐的现象,在河流主流区和漫滩区内是否有清洗施工机械或车辆的 现象。 | |
| | 8、施工结束后是否对河床等进行护坡处理。 9、施工产生的工业垃圾是否分类挖坑堆放。 | |
| | 10、管道试压水的处理是否征得当地环保部门同意。 11、施工场地选择是否把减少植被破坏作为首先考虑 的因素之一。 12、对于管沟开挖或河床开挖时产生的渗出水排放是 否采取了先经渗坑 | |
| | 过滤后再排入河流的办法。 13、施工结束后,管沟回填后多余土石方是否均匀堆 积于河道穿越区岸 坡背水侧并压实,或用于修筑堤坝 | |
| | 14、施工结束后,施工现场是否进行清理,恢复原貌。 | |
| | 1、临时用地的恢复和耕地复垦等措施的执行情况。 2、管道开挖作业时,对挖出的土壤是否按"分层开挖 分层堆放、分层回填"的原则进行。 | 减少对土壤的 |
| | 5、施工带宽度选择是否合理,是否有超越施工带施工作业的现象。 | 对农业生产的 影响,恢复农用 地生态,防止水 |
| | 6、施工期是否避开农作物的生长季节。 1、管道两侧各5m的范围内改种浅根植物,主要通过一些地方优势草本植 | 土流失。 |
| 林地 | 物进行恢复。 2、管道两侧各 5m 的范围外的临时占地区域以恢复乔灌木为主,在林种选择上以营造乔灌混交或灌木林为主。 3、具体施工中,如发现特别需保护的树种并且无法避让时,要报告当地环保部门,立即组织挽救,移栽他处。 4、施工时,尽量少地砍伐树木,并做好防火工作,配备适当的灭火器具。 | 保护林地 |
| | 1、每天21 点至次日凌晨 5 点是 6 按要求禁止高噪声设备作业,是否存在噪声扰民的现象,是否有居民投诉。 | |
| 管道两侧 200m 范围内 的居民区 | 2、施工路段、灰场地、运输便道等是否定时洒水。粉状材料堆放时是否设蓬盖。 3、施工现场是否设围栏或部分围栏,以减少施工扬尘扩散范围。 4、汽车运输砂土、水泥、碎石等易起尘的物料是是否加盖蓬布、是否控制车速,防止物料洒落和产生扬尘 4、卸车时是否尽量减少落差,减少扬尘。 5、大风时,是否避免进行挖掘、回填等大土方量作业或采取喷水抑尘措施。 6、运输路线是否尽可能地避开村庄,施工便道是否进行夯实硬化处理, | 防治噪声影响 居民,防止施工 扬尘对居民产 生影响,减少居 民损失,保护居 |
| | 以减少扬尘的起尘量。 7、各类推土施工是否做到随土随压、随夯,减少水土流失。 8、对推过的土地是否做到及时整理,是否有植被恢复或绿化措施。 | 民正当权益 |
| \$T | 9、以柴油为燃料的施工机械是否存在超负荷工作的现象。 10、施工中是否有随意抛弃建筑废料、残土和其他杂物的现象。 11、施工期产生的垃圾是否集中收集,是否运至地方环保部门指定地点安 全处置。 | |

8.3 环境监测

环境监测是指在工程的建设期、运行期对工程主要污染源及主要污染对象进行环境样

品的采集、化验、数据处理与编制报告等的活动。

制定环境监测计划的目的,在于通过短期或长期的监测,了解项目可能产生的主要环境影响,并分析在环评阶段可能末被识别,而在建设、运行期间逐渐暴露出的潜在影响,以便及时修订环境保护行动计划,将不利影响减少到最低程度。

环境监测计划应包括项目的建设期施工期、运营期及服务期满后所必需的环境监测有 关内容。监测计划的内容要根据现行的环境保护法规、标准和项目对环境产生的主要环境 影响和经济条件而定,一般包括下列几个方面:选择合适的监测对象和环境要素;确定监 测范围;选择监测方法;经费预算及实施机构等。

本项目环境监测计划主要分为施工期和运营期两部分。

8.3.1 施工期环境监测计划

施工期的环境监测主要是对作业场区的控制监测,主要监测对象有施工作业废气、废水和噪声等。对作业场所的控制监测可视当地具体情况、当地环保部门要求等情况而定,诸如:在人群密集区施工可进行适当噪声监测,在重要河流穿越施工时进行水质监测等;对事故监测可根据事故性质、事故影响的大小等,视具体情况监测气、土壤、水等;生态环境监测主要监测内容为项目建设所涉及的生态环境要素、生态环境问题、生态环保措施的落实情况。具体施工期环境监控计划见表 8.3-1。

| 监测 | 则项目 | 主要监测内容要求 | 实施单位 |
|--------|------|--|--------------------|
| 地 | 表水 | 监测地点: 沿线II级及以上水体功能的河流穿越处及风克干渠、 白克明渠穿越处 监测时间及频率: 施工中视情况而定 | 七次 |
| | | 监测内容: COD、SS、石油类、NH ₃ -N | 有资质的环境 监测机构 |
| | | 监测时间及频率:施工中视情况而定 | THE 19/21/10 (1-2) |
| 施 | 工噪声 | 监测频率:施工中视情况而定 | |
| /30- | XX | 监测点: 近距离居民点段(敏感目标中列出的声环境敏感点地段) | |
| . < | | 监控项目:施工结束后,施工现场的弃土、石、渣等垃圾和生态 | |
| EG T I | 见场清理 | 环境恢复情况。 | 建设单位以及 |
| かビエン | 光切相垤 | 监测频率:施工结束后1次。 | 环境监理单位 |
| | | 监测点: 各施工区、段。 | |
| 事故 | (性监测 | 根据事故性质、事故影响的大小,视具体情况监测气、水等。 | 有资质的环境 监测机构 |

表 8.3-1施工期环境监测、监控计划

8.3.2 运行期环境监测计划

针对本工程环境污染的特点,运行期可不必自设环境监测机构,需要进行的环境监测

任务可委托当地有资质的环境监测机构进行。环境监测应按国家和地方的环保要求进行, 采用国家规定的标准监测方法,并按照规定,定期向公司 HSE 部或有关环境保护主管部 门上报监测结果。

8.3.2.1 环境监测计划

环境监测计划主要包含污染源监测和生态调查,污染源监测主要包括对各站场废气、 厂界噪声进行定期监测;生态调查主要是对管道沿线的植被恢复情况进行调查和统计,以 便能及时采取一些补救措施。运行期生态调查内容见表 8.3-2。

| | | <u> </u> | | |
|---------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|---|
| 调查对象 | 调査点位 | 主要调查内容 | 调查频次 | 控制目标 |
| 废气 | 塔城末站锅炉出口 | SO ₂ 、烟尘、NOx | 每年一次 | 《锅炉大气污染物排 放标准》 (GB13271-2014)新 建燃气锅炉标准 |
| | 各站场厂界上下风向 | 非甲烷总烃 | 每年一次 | 《大气污染物综合排 放标准》 (GB16297-1996)无 组织监控 |
| 噪声 | 站场厂界四周 | 等效A声级 | 每年昼夜各一次 | 《工业企业厂界环境 噪声排放标准》(GB 12348-2008)中2类标 准 |
| 耕地 | 管道穿越的农用地区域 | 复耕情况 | 运行后前3年,1次/年 | 覆土还耕 |
| 植被恢复 | 项目实施区,重点是管道 穿越的草地、林地、水源 地保护区等 | 植被类型,草群 高度、覆盖度 | 运行后前3年,1次/年 | 恢复生态系统及地貌 |
| 风克干渠、白 克明渠 | 下游 200m 处 | pH、COD、氨氮、 石油类、SS | 2 次/年 | 《地表水环境质量标准》(GB3838-2002) II类标准 |

表 8.3-2运行期环境监测计划

8.3.2.2 事故监测

事故监测要根据发生事故的类型、事故的影响大小及周围的环境等具体情况进行大气 监测,同时对事故发生的原因、天然气泄漏量、污染的程度以及采取的处理措施、处理效 果等进行统计、建档,并及时上报有关环保主管部门。运行期事故监测计划内容见表 8.3-3。

| Ŧ | 麦 | 8.3- | 3运行 | 丁期事 | 一故』 | 监测: | 计划 | |
|---|---|------|-----|-----|-----|-----|----|--|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 监测对象 | 监测点位 | 监测因子 | 监测频次 | 控制目标 |
|------|------|-------------------|-----------|---------|
| 事故监测 | 事故地段 | 甲烷、一氧化碳、二 氧化氮等 | 事故发生后立即进行 | 掌握污染物浓度 |

8.3.3 信息公开

排污单位自行监测信息公开内容及方式按照《企业事业单位环境信息公开办法》(环境保护部令第31号)及地方环境保护主管部门确定的要求进行。

8.4 污染物排放清单

8.4.1 污染物排放管理

本项目由站场、阀室工程、管道工程、公用工程、环保工程组成。建设项目污染物排放清单详见表 8.4-1。

8.4.2 污染物排放总量控制分析

本项目站场内生活污水经化粪池和污水处理池收集处理后,定期清淘用作农肥不外排。场地冲洗水、设备、清管作业和分离器检修废水等生产废水排入站内 8m³ 排污池后,自然蒸发消耗,不外排。因此,本项目废水不设总量控制因子。

本项目运行期环境空气污染主要来源于站场天然气集输过程中无组织排放非甲烷总烃; 塔城末站内采暖锅炉燃烧天然气排放的烟气, 其主要污染物包括烟尘、SO₂和 NO_x。

工程将大气污染物中的 SO₂、NOx 及 VOCs 作为本项目总量控制指标的参考因子。 本项目建议总量控制指标见表 8.4-2。

| 类别 | 污染物种类 | 运行期(t/a) |
|----------|-----------------|----------|
| | SO ₂ | 0.00055 |
| 废气 | NO _x | 0.0582 |
| / | 非甲烷总烃 | 0.4085 |

表 8.4-2 总量控制指标(建议)

注: *为总量控制指标参考因子

表 8.4-1 本次项目污染物排放清单

| | 农 6.4-1 平认项目行来切册从目中 | | | | | | | | | |
|----|---------------------|-------------------|---|------------|-------------|---------|-------------|--|-----|---|
| | | | | 污染物排 | 放清单 | | 排污口 | , | | 「 执行的环境标准及污染物 |
| 类别 | 污迹 | 杂源 | 污染物种类 | 排放浓度 | 排放速率 | 总量指标 | 位置 | 措施及主要参 | 数量 | 排放管理要求 |
| | | | 打米物件头 | (mg/m^3) | (kg/h) | (t/a) | | 数 | | 排放自建安水 |
| | | 热水炉烟 | NOx | 64.71 | 0.013 | 0.0582 | 锅炉排气 | 燃用天然气,排 | | 《锅炉大气污染物排放标 |
| | 塔城末站 | 气 | SO_2 | 0.61 | 0.0001 | 0.00055 | 筒 | 气筒高度≥8m | 1 套 | 准》(GB13271-2014)新 |
| 废气 | | ì | 烟尘 | 11.14 | 0.002 | 0.001 | | | | 建燃气锅炉标准 |
| | 站场 | 天然气集 输 | 非甲烷总烃 | / | 0.047 | 0.409 | 管线法兰 等接口 | 采取密闭集输, 加强设备管理 | / | 《大气污染物综合排放标 准》(GB16297-1996) |
| | 铁厂沟分 输站、额 | | | | | | 4 | 1m³隔油池 | 4 套 | |
| | 敏分输 站、塔城 | 生活污水 817.6m³/a | COD、BOD ₅ 、 SS、NH ₃ -N | / | / | / | | 12m³ 化粪池 | 4座 | 定期清掏作为周边农田施 肥,不外排 |
| 废水 | 末站及裕民末站 | 817.0m7a | 331 WH3-W | | | | | 35m³污水收集 池 | 4座 | אני יטוע, יטוע |
| | 各站场 | 生产废水 3m³/次 | SS | | 1 | | | 8m³排污池 | 7座 | 排水池收集,自然蒸发消 耗 |
| 噪声 | 过滤器、 汇气管 | 噪声 | 噪声 | / | CA. | / | 站场 | 隔声减震 | / | 《工业企业厂界环境噪声 排放标准》 (GB12348-2008)2 类标准 |
| | 清管 | 作业 | 清管废渣 | / | | 10kg/次 | / | | / | 满足《一般工业固体废物 |
| | | | 废渣 | / | | 0.042 | / | 定期送指定地 | / | 贮存和填埋污染控制标 |
| | 分离器检修 | | 废滤芯 | | | 0.49 | / | 点 | / | 准》(GB18599-2020)中 相关标准 |
| 固废 | 站场检修 | | 废润滑油 | | / | 0.7 | 危险废物 暂存点 | 属危险废物,危 险废物暂存设 施暂存,委托有 资质单位处置 | / | 满足《危险废物贮存污染 控制标准》 (GB18597-2001)及其修 改单中的相应标准 |
| | 工作人员 | | 生活垃圾 | / | / | 6.16 | 生活垃圾桶 | 环卫部门统一 处置 | 若干 | 环卫部门统一处置 |

8.5 环保验收清单

本项目环保设施(措施)竣工验收清单见表 8.5-1。

表 8.5-1 环保设施(措施)竣工验收清单

| 类别 | 位置 | 污染源或污染物 | 污染防治设施 | 数量 | 验收标准 | | | | |
|----------------|---|-------------------------------|-------------------------------|----------------|---|--|--|--|--|
| 大气 污染 | 塔城末站 | 采暖锅炉废气 | 设置 8m 排气筒 | 1 根 | 《锅炉大气污染物排放 标准》(GB13271-2014) 中新建燃气锅炉标准 | | | | |
| 控制 | 站 场 阀 门、设备、 管道等 | 非甲烷总烃 | 密闭集输 | / | 《大气污染物综合排放 标准》(GB16297-1996) 无组织排放限值 | | | | |
| 水污 染控 | 各站场 | 生活污水 | 化粪池 污水处理池 | 1座/站场 1座/站场 | 处理后定期清掏外运 | | | | |
| 制 | 台如初 | 清管废水 | 污水池 | 1 套/站场 | 蒸发消耗 | | | | |
| 噪声 污染 控制 | 各站场 | 过滤器、汇气管装 置等噪声 | 隔声、消声、减震 设施 | As | 厂界噪声符合《工业企业 人界环境噪声排放标准》 (GB 12348-2008)2类 标准 | | | | |
| | 各站场 | 生活垃圾 | 垃圾桶收集,送当 地环卫部门指定地 点集中处置 | 若于 | 处置率 100% | | | | |
| 固废 污染 控制 | | 分离器检修废渣 清管作业废渣 分离器检修废滤芯 | 定期送指定地点 | / | 处置率 100% | | | | |
| | | 检修废润滑油 | 危废临时贮存设施 暂存 | 1 间/站场 | 危废经收集后,委托有资 质的单位处置,处置率 100% | | | | |
| 环境 | 站场 | 紧急截断阀、风向林 | 示、灭火器、可燃气位 系统 | 本检测和报警 | 现场检查事故应急设备 | | | | |
| 风险 | 管线 | 专人定期巡线,压 | 力在线监测,穿越点 | 采用钢套管 | 巡线记录 | | | | |
| 生态 环境 | 一 | | | | | | | | |
| 环 | 建立健全施工期环境保护各项管理制度 环境管理 施工期环境监理报告 提交经生态环境主管部门备案的应急预案 | | | | | | | | |

第九章环境影响评价结论

9.1 项目概况

本项目一条输气干线,线路全长约 264km,起点为九区一级配气站附近,末点为塔城市,沿线设站场 4 座,分别为克拉玛依首站 1 座,铁厂沟清管分输站 1 座,额敏分输站 1 座,塔城末站 1 座。3 条供气支线,其中托里供气支线全长约 73km,设托里末站 1 座;裕民供气支线全长约 55.5km,设托里末站 1 座;巴克图供气支线 15km,设巴克图末站 1 座。天然气管道设计输量 5×108Nm³/a,设计压力 6.3MPa,全线共新建阀室 10 座:监控阀室 5 座,普通截断阀室 5 座;

9.2 政策、规划符合性

项目属于产业结构调整指导目录(2019 年本)》中"七、石油、天然气""3、原油、天然气、液化天然气、成品油的储运和管道输送设施和液化天然气加注设施建设"类项目,为国家"鼓励类"项目。因此,该项目符合国家产业政策。符合《能源发展战略行动计划(2014-2020 年》》的要求。

本工程路由与当地规划部门进行了充分沟通,管道路由已与管道沿线各部门 商定,因此本管道工程与当地规划相符。

9.3 环境现状评价结论

9.3.1 大气环境

项目所在区域空气质量现状年评价指标六项基本污染物均满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级浓度限值要求,因此,项目所在区域为达标区。

对特征因子监测,评价区域环境空气质量中的非甲烷总烃满足《大气污染物综合排放标准详解》中 2.0mg/m³ 小时标准。

9.3.2 水环境

9.3.2.1 地表水

通过对风克干渠、额敏河、阿布都拉河、阿克苏河的水体进行监测,各监测因子均满足《地表水环境质量标准》(GB 3838-2002)中的II类和III类标准。

9.3.2.2 地下水

通过对项目所在地地下水监测,4个水质监测点位的地下水监测因子均满足《地下水质量标准》(GB/T14848-2017)中的III类标准,地下水水质较好。

9.3.3 声环境

本工程沿线敏感目标声环境满足《声环境质量标准》(GB 3096-2008)2 类区标准要求,各站场厂界声环境满足《声环境质量标准》(GB 3096-2008)2 类和 4a 类区标准要求。

9.4 环境影响评价结论

9.4.1 生态环境

9.4.1.1 施工期

在管线施工过程中,大部分用地在施工结束后短期内(1年~2年)能恢复原有的利用功能。施工过程对土地、动植物等的影响在加强施工管理、认真做好施工结束后的迹地恢复工作的前提下,工程建设对草地生态系统的环境影响在可接受范围内。

9.4.1.2 运营期

正常工况下,管线运行对周边生态环境影响很小、当发生事故时,天然气泄漏可能导致火灾或爆炸,将对周边植被和野生动物等造成伤害。运营期应严格执行各项安全规定,定期巡查线路,避免事故的发生。当发生事故时,及时启动应急预案,保护和恢复周边生态环境。

9.4.2 大气环境

9.4.2.1 施工期

施工废气污染物将对环境空气造成一定程度的污染,但这种污染是短期的,工程结束后,将不复存在。

9.4.2.2 运营期

本项目运营期在正常情况下产生的废气主要为塔城末站的锅炉废气、各站场无组织排放的非甲烷总烃,在设备检修或清管时放空排放少量天然气;锅炉设置低氮燃烧器,烟气中的主要污染物为 NO_x、SO₂ 和烟尘通过 8m 高排气筒达标排放。

通过预测,锅炉烟气中污染物 NO_x、SO₂ 和烟尘在下风向 0~2500m 均未超标,污染物最大落地浓度占标率均小于 10%,对环境影响较小。站场集输系统无组织挥发的非甲烷总烃在下风向 0~2500m 均未超标,污染物最大落地浓度占标

率均小于 10%,项目区地形开阔,污染物扩散条件较好,项目投产运行后锅炉烟气及无组织非甲烷总烃排放不会使区域环境空气质量发生显著改变。因此,项目建设对区域大气环境的影响程度可以接受。

9.4.3 水环境

9.4.3.1 地表水

本项目全线管道河流大、中型穿越工程共计 8 处,均采用大开挖方式,开挖沟埋施工方式过程中的对水体产生的轻微影响也将随着施工期的结束而消失。施工期只要加强施工管理,严格执行本次环评措施,施工期对周围水环境影响较小。

正常工况下,由于管线是全封闭系统,输运的天然气不会与管线穿越的河流水体之间发生联系,采用防腐层和阴极保护联合方式,如发生泄漏事故,由于天然气密度比空气小,沸点极低(-161.5℃),且几乎不溶于水,在事故状态下,即一旦输气管道穿越河流处发生破裂,天然气对水质的直接影响很小。

站场生活污水经化粪池处理后,定期清掏作为衣肥。因此,对地表水环境的 影响较小。

9.4.3.2 地下水

本项目施工对地下水环境的影响主要表现在地下水埋深浅的区域施工对地下水环境的影响,但这种影响一般只在管线附近几米的范围,对地下水影响极微,管线施工结束就可恢复正常,在严格施工管理的情况下,对地下水环境的影响可接受。

运营期管线埋设于地下,运营期间无废水产生。在发生泄漏事故的状态下, 其泄漏的天然气经过地表水泄漏至大气中,会对大气环境造成一定的影响,对地 下水水质无不良影响。

9.4.5 声环境

9.4.5.1 施工期

在施工场地 50m 处,各个施工阶段产生的噪声均可满足《建筑施工场界环境噪声排放标准》昼间标准的要求;150m 外可满足夜间标准的要求。施工噪声大多为不连续性且具有分散性,一般在白天施工,不会对夜间声环境产生影响,噪声会随着施工作业的结束而消除。因此,一般施工噪声对周围居民的生活影响不大。

9.4.5.2 运营期

项目正常工况下不产生噪声,非正常工况下阀井内设备检修或超压放空时噪声属于偶发噪声,持续时间短(瞬时强噪声),频次低(1~2次/年),因此项目非正常工况对周边居民和鸟类的影响较小。

9.4.6 固体废物

本工程施工期产生的固体废物主要为生活垃圾、施工废料、废弃泥浆、工程 弃土和弃渣等。施工人员产生的生活垃圾统一收集后送至指定垃圾填埋场填埋处 理。泥浆可重复利用,施工结束后剩余泥浆经固化处理后就地埋入防渗的泥浆池 中,上面覆土,保证恢复原有地貌。施工废料部分回收利用,剩余废料依托当地 职能部门有偿清运。施工期产生的固体废物全部得到有效的处理和处置,对环境 影响较小。

本工程运行期产生的固体废物主要为固体废物,除站场生活垃圾,还有除尘、清管作业时产生的少量粉尘和清管废渣,分离器维护时产生的废滤芯、站场检修产生的废润滑油。各站场的生活垃圾集中收集,定期由当地环卫部门清运;清管收球作业以及分离器检修时产生的少量固体废物,定期清理运往指定地点处置;过滤分离器产生的废滤芯定期清理运往指定地点处置;废润滑油为危险废物,暂存有各站场的为废暂存设施内,定期委托有资质的单位清运处置。运期产生的固体废物均可得到有效处置,对环境影响较小。

9.4.7 环境风险

(1) 风险识别结果

本工程主要危险物质为天然气。新建管线沿线设置站场 7 座,线路截断阀室 10 座。将两个阀室间管段划分为一个危险单元管段,每个站场划分为一个危险单元,共划为为 16 个管段,天然气最大存在量为为 237.23t。7 座站场,铁厂沟分输清管站内天然气存在量最大,为 2.61t。本工程危险因素为天然气泄漏产生的甲烷对人群产生窒息影响,以及天然气泄漏引发火灾、爆炸事故产生的次生污染物 CO 对人群的影响。

(2) 天然气管道泄漏事故影响评价

本工程为天然气长输管道项目,基于输气管线项目特点,沿线环境敏感目标 主要为人群。预测结果表明,发生天然气泄漏事故后,不会出现甲烷的毒性终点 浓度范围; 天然气泄漏后, 在发生火灾次生污染的情况下, 不会出现 CO 毒性终点浓度范围。但建设单位仍需制定严格的风险防范措施、疏散措施和应急预案, 并定期进行演练, 以减小事故发生后对人群的影响。

(3) 风险防范措施和应急预案

工程拟采取的风险防范措施主要包括:选择线路走向时,避开居民区以及复杂地质段;对沿线人口密集、房屋距管道较近等敏感管段,提高设计系数,增加管道壁厚,增加埋深;各站场平面布置满足安全防火距离;设计上选用质量可靠的管材和关键工艺设备;全线采用三层 PE 外防腐层;全线采用 SCADA 远程监控技术。各工艺站场均设有紧急切断系统(ESD)。运行阶段建立维护保养、定期检测管道壁厚和巡线检查制度,加强安全管理的措施,加强管道和站场周围居民的环境风险宣传。结合工程实际,制定应急预案。

(4) 风险评价结论

本工程环境风险可防可控,但在人口密集区、环境敏感区等区段还需要加强 风险防范措施,制定相应的事故应急预案,降低事故发生的可能性并将事故造成 的损失降至最低。

9.5 公众参与

本工程的建设单位根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》、《环境影响评价公众参与办法》、《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》以及《关于切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》等法律法规的相关要求,制定了该工程环境影响评价公众参与的工作程序和工作方法,公众参与采用报纸公示、互联网媒体公示、现场公示信息张贴的方式。公示期间未收到反对本项目建设的意见。

9.6 环境影响经济损益

综合上述分析,本工程的建设具有良好的社会效益和明显的经济效益,清洁能源天然气的利用能够明显减少用气地区的环境空气污染物的排放量、环境效益较为显著。工程建设过程不可避免会对环境造成一定的影响,通过落实有效的生态恢复和污染治理措施后,管道工程的环境影响能够得到有效控制,不会降低周边地区的环境质量现状。

因此,本工程的建设符合社会效益、经济效益和环境效益统一的原则,项目

的建设是可行的。

9.7 环境管理与监测

本项目应建立施工期和运营期的 HSE 管理程序框架和运行方案,对生产管理人员和施工人员、操作人员进行 HSE 培训,将使各种施工作业和运营活动中人员的健康、安全得到保证,对环境的破坏和影响降低到最小程度。

根据本项目建设项目特点,管线工程施工应按照环境影响报告书以及当地环 保部门的要求开展施工期环境监理工作,为项目竣工环保验收提供技术资料。

建设单位应根据本报告提出的环境监测计划结合施工和运营期的实际情况完善、落实监测计划。

9.8 综合评价结论及建议

项目符合产业政策及相关规划,工程建设与区域经济社会发展的方向和要求相协调。工程采取的环境保护措施和环境风险防范措施及应急措施总体可行,各 类污染物均可达标排放,对生态造成的损失多属临时性、可恢复的,因此项目建设造成的环境影响及环境风险在可接受程度内。

因此,在全面落实报告书提出的各项生态保护、污染防治、环境风险防范和 应急措施后,塔城地区天然气利民工程的建设从环境保护角度是可行的。

